ZDRAVSTVENI DOM IDRIJA
Otona Župančiča 3, 5280 Idrija
tel.: 05 37 34 200, faks: 05 37 34 203
e-pošta: zd.idrija@zd-idrija.si, www.zd-idrija.si

Številka: JN-0001/2023-1 Datum: 18.05.2023

Številka JN: JN-0001/2023
Naziv javnega naročila: Najem biokemijskega analizatorja ter dobava reagentov, kontrol, kalibratorjev in potrošnega materiala

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) sprejemam direktor Zdravstvenega doma Idrija, Tomaž Glažar, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo **Najem biokemijskega analizatorja ter dobava reagentov, kontrol, kalibratorjev in potrošnega materiala**, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN000978/2023-B01 dne 23.02.2023 in na portalu EU pod št. 2023/S 040-117167, **se NE odda.**

2. Naročnik bo s ponudnikom INTEREXPORT d.o.o. izvedel konkurenčni postopek s pogajanji brez objave po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3.

OBRAZLOŽITEV

I. Zdravstveni dom Idrija (v nadaljevanju naročnik) je za javno naročilo **Najem biokemijskega analizatorja ter dobava reagentov, kontrol, kalibratorjev in potrošnega materiala**, dne 23.02.2023 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu pod št. JN000978/2023-B01 in na portalu EU pod št. 2023/S 040-117167.

Rok za oddajo ponudb je bil 27.03.2023 do 12:00 ure. Istega dne ob 13:00 uri je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, avtomatično preko informacijskega sistema e-JN.

Na javno naročilo sta se pravočasno prijavila dva (2) ponudnika z naslednjo ponudbo in ob upoštevanju merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, kjer je **najnižja skupna ponudbena cena v EUR z DDV** edino merilo, znaša:

Ponudnik	**Skupna ponudbena vrednost brez DDV**	**Skupna ponudbena vrednost z DDV**
ROCHE d.o.o.	295.274,43	344.956,54
INTEREXPORT d.o.o.	323.954,00	366.635,11

II. Naročnik je opravil popolni pregled prejetih ponudb, preveril dopustnost ponudb in izpolnjevanje pogojev, opredeljenih v razpisni dokumentaciji. Naročnik je ugotovil, da sta ponudbi obeh ponudnikov nedopustni.
Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega

naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

III. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika ROCHE d.o.o. ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik za katerega obstajajo razlogi za izključitev in da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik na obrazcu 1 – Predračun-rekapitulacija označil, da ponudbo oddaja samostojno, vendar gre tu za očitno napako, ki jo je naročnik po petem odstavku 89. člena ZJN-3 spregledal, saj je iz ostale ponudbene dokumentacije razvidno, da nastopa s podizvajalcem.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 11. Ponudbena dokumentacija jasno navedel, da ponudbeno dokumentacijo sestavljajo »Dokazila v zvezi z izpolnjevanjem pogojev navedenih v tehnični dokumentaciji (OBR_3 Tehnična dokumentacija).« V obrazcu 3 – Tehnična dokumentacija pa je nadalje naročnik jasno navedel: »Ponudnik mora **za veljavnost ponudbe** izpolniti v spodnji preglednici vse postavke, ki jih je predvidel naročnik in se nanašajo na tehnične zahteve in na zahteve, vezane ob dostavi in vzdrževanju. Ponudnik v stolpec 3 »Izpolnjuje DA ali NE« vpiše DA, v kolikor ponujena oprema ustreza tehničnim zahtevam naročnika, oziroma NE, v kolikor danim zahtevam ne ustreza. Ponudnik mora obvezno priložiti tehnično dokumentacijo proizvajalca, iz katere mora biti preverljivo, kako njegova oprema izpolnjuje v spodnji tabeli določene zahteve. Ponudnik v stolpec 4 »PRILOGE- vir v ponudbi« navede, kje v ponudbi je razvidno izpolnjevanje zahteve. Ponudnik naj v priloženi tehnični dokumentaciji proizvajalca jasno označi dele dokumentacije, kjer je razvidno izpolnjevanje posamezne zahteve«. Ponudnik je v ponudbi priložil le lastno izjavo, ki povzema nekaj, ne pa vseh točk tehničnih zahtev, ki jih je navedel naročnik. Ponudnik je ponudbi priložil »Navodila za analizator«, to je tehnično dokumentacijo proizvajalca za dva tipa analizatorja, ki obsega 992 strani. Nikjer v teh navodilih ponudnik ni, skladno z zahtevo naročnika, označil dele dokumentacije, kjer je razvidno izpolnjevanje posamezne zahteve naročnika. Tudi v lastni izjavi glede izpolnjevanja zahtev naročnika, ponudnik ni navedel, kje v ponudbi je razvidno izpolnjevanje posamezne zahteve. Ker je ena od predpostavk dopustne ponudbe njena skladnost z zahtevami naročnika, opredeljenimi v tehničnih specifikacijah in glede na jasna navodila razpisne dokumentacije, vključno s posledicami, če je ponudba oddana v nasprotju z njimi, je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna.

Ponudba bi bila nedopustna tudi, če naročnik take posledice v razpisni dokumentaciji ne bi predvidel. Na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik zahteva od ponudnika dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Naročnik je iz vse priložene dokumentacije ponudnika poskušal poiskati izpolnjevanje posameznih tehničnih zahtev in ugotovil, da izpolnjevanja določenih zahtev ni mogoče preveriti v priloženi ponudbeni dokumentaciji (npr. točka 29, 34, 42 obrazca 3 – Tehnična dokumentacija). Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 pa, razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Ponudnik ROCHE d.o.o. je skladno z določili razpisne dokumentacije v ponudbi predložil zase in za podizvajalca ter vse njune relevantne fizične osebe ustrezna pooblastila za pridobitev podatkov iz kazenske evidence oziroma je predložil že potrdila iz kazenske evidence. Naročnik je na podlagi pregleda priloženih potrdil iz kazenske evidence in dodatno pridobljenih potrdil na podlagi pooblastil ugotovil, da so vsa, razen enega ustrezna. Priloženo potrdilo iz kazenske evidence za enega izmed zastopnikov ponudnika ROCHE d.o.o. (tujega državljana) je namreč starejše od 4 mesecev od roka za oddajo ponudbe (datirano na 18.11.2022). Naročnik bi lahko ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe z ustreznim potrdilom iz kazenske evidence, kar pa se je izkazalo za brezpredmetno zaradi obstoja izključitvenega razloga, kot opredeljen v nadaljevanju.

Naročnik je v sistemu e-Dosje preveril neobstoj razlogov za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje. Iz poročila preverjanega podizvajalca v ponudbi LABENA d.o.o. je razvidno, da podizvajalec na dan za oddajo ponudbe ni izkazal neobstoja izključitvenega razloga po drugem odstavku 75. člena ZJN-3 – razlogi povezani s plačilom davkov ali prispevkov za socialno varnost. Ker obstajajo razlogi za izključitev, je ponudba ponudnika Roche d.o.o. nedopustna.

IV. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika INTEREXPORT d.o.o. ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da pa ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika.
Naročnik je ugotovil, da je ponudnik na obrazcu 1 – Predračun-rekapitulacija napačno zapisal znesek DDV (42.981,11 namesto 42.681,11), vendar gre za očitno napako, ki jo je naročnik po petem odstavku 89. člena ZJN-3 spregledal, saj je iz ostale ponudbene dokumentacije (obrazec 1 – Predračun) razvidna pravilna vrednost. Poleg tega pa je naročnik že v razpisni dokumentaciji navedel: »V primeru razhajanj med podatki navedenimi v razdelku »Skupna ponudbena vrednost«, podatki v Predračunu - rekapitulaciji (naloženim v razdelek »Skupna ponudbena cena«, del »Predračun«) in celotnim Predračunom (naloženim v razdelek »Dokumenti«, del »Ostale priloge«), kot veljavni štejejo podatki v dokumentu, ki je predložen v razdelku »Dokumenti«, del »Ostale priloge«.«
Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika INTEREXPORT d.o.o. presega zagotovljena sredstva naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba nedopustna.

V. Naročnik lahko po b) točki prvega odstavka 44. člena ZJN-3 izvede konkurenčni postopek s pogajanji brez objave, če v postopek vključi vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predhodno izvedenem odprtem postopku predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.
Ker za ponudnika ROCHE d.o.o. obstajajo razlogi za izključitev in ker ponudnik INTEREXPORT d.o.o. izpolnjuje pogoje za sodelovanje, zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in je v predmetnem postopku predložil ponudbo, ki je v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja, bo naročnik s ponudnikom INTEREXPORT d.o.o. izvedel konkurenčni postopek s pogajanji brez objave.

VI. Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz izreka te odločitve. S tem je odločitev utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 8-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži prek portala eRevizija.
Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini 1.000,00 EUR
na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00097823

mag. Tomaž Glažar
direktor

Tomaž Glažar
Digitalno podpisal Tomaž Glažar
Datum: 2023.05.19 10:44:38 +02'00'

Vročiti:
- Portal javnih naročil
- arhiv, tu