REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE
Masarykova c. 16
1000 Ljubljana

Številka: 430-278/2022/24
Datum: 19. 5. 2023

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/3, v nadaljevanju: ZJN-3), v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3, v nadaljevanju: Pravilnik), vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

javnega, projektnega, enostopenjskega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za:

CSGM IN ŠPORTNA DVORANA
(CENTER ZA SLUH IN GOVOR MARIBOR IN ŠPORTNA DVORANA SREDNJIH ŠOL V MARIBORU)

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: V5S38

AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Izza Šentjurc, mag. inž. arh.
Urša Irman, abs. urb.
Toni Topolovec, mag. inž. arh.
Pia Babnik, abs. arh.

2. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: II100

AVTORJI:
David Mišič, univ. dipl. inž. arh.
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Uroš Lobnik, univ. dipl. inž. arh.
Sašo Žolek, mag. inž. arh.
Goran Piršić, dipl. inž. arh. (UN)
Davor Fistrić, dipl. inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Boštjan Švent, univ. dipl. inž. grad., konzultant za inženirski del in tehnološki del projekta
Petra Geršak Klaneček, univ. dipl. inž. grad., konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. inž. kraj. arh., konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. grad., konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str., konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el., konzultant za elektro inštalacije
Olga Vanček, dipl. inž. grad., konzultant za prometno in komunalno ureditev

3. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: TK210

AVTORJI:
Stojan Skalicky, univ. dipl. inž. arh.
doc. dr. tech. R. Avstrija, Marko Jaušovec, univ. dipl. inž. arh.
Tina Rudolf, mag. inž. arh.
Karlo Modrovčić, dipl. inž. arh.
Tina Van Der Auwera, dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad, Inženering Biro Armatura
Gregor Sedminek, univ. dipl. inž. str., TES
Aleš Robnik, dipl. inž. str., požarna varnost, IVD Maribor

ZVIŠANO PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 8, šifra natečajnika: PP141

AVTORJI:
prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lenart Piano, mag. inž. arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Žan Majetič, štud. arh.

Ana Martinšek, štud. arh.
Sara Martinšek, štud. arh.
Andrej Fojker, univ. dipl. inž. kem. inž.
Kristjan Nemec, mag. inž. arh.
Timotej Resnik, mag. inž. arh.
Matevž Rožman, abs. arh.

PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: DA522

AVTORJI:
Richárd Hönich DLA, univ. dipl. inž. arch.
Hunor Szántó, univ. dipl. inž. arch.
Bernadett Kolossváry, univ. dipl. inž. arch.
Dominika Tihanyi DLA, univ. dipl. kraj. arch.
Gábor Szohr, univ. dipl. kraj. arch
Nikolett Németh, univ. dipl. kraj. arch.

PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 11K8N

AVTORJI:
Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.
Julio de la Fuente Martínez, mag. arh.
Natalia Gutiérrez Sánchez, mag. arh.
Urška Cvikl, abs. arh.
Lara Pišl Ptičak, mag. inž. arh.
Vid Bogovič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Alfonso Horcas, mag. arh.
Anamarija Skobe, abs. arh.
Nastja Kastigar, mag. inž. arh.

Preostali nenagrajeni natečajni elaborati prejmejo odškodnino.

Obrazložitev

Naročnik je na podlagi sklepa o začetku postopka št. 4110-223/2022/2, z dne 22. 8. 2022, pričel postopek natečaja za: javni, projektni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za CSGM IN ŠPORTNA DVORANA (Zaporedna številka javnega naročila v tekočem letu: 008090/2022) v skladu s točko b) prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj, z nagradami ali plačili udeležencem. Dne 1. 12. 2022 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008090/2022-I01. Dne 16. 3. 2023 je bil objavljen popravek – št. objave JN008090/2022-K01.

Do roka za oddajo natečajno ponudbene dokumentacije, to je do dne 13. 4. 2023, do 16:00 ure, je bilo v okviru predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, pravočasno prejetih deset (10) elaboratov (Tabela 1).

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	TK210	12.4.2023	10:56	1	DA	DA	DA	**DA**
2	DA522	13.4.2023	11:38	1	DA	DA	DA	**DA**
3	11K8N	13.4.2023	11:56	1	DA	DA	DA	**DA**
4	II100	13.4.2023	13:13	1	DA	DA	DA	**DA**
5	MB323	13.4.2023	13:13	1	DA	DA	DA	**DA**
6	ST916	13.4.2023	14:39	1	DA	DA	DA	**DA**
7	V5S38	13.4.2023	15:15	1	DA	DA	DA	**DA**
8	PP141	13.4.2023	15:22	1	DA	DA	DA	**DA**
9	CU323	13.4.2023	15:54	1	DA	DA	DA	**DA**
10	B154V	13.4.2023	15:56	1	DA	DA	DA	**DA**

NEPRAVOČASNE PONUDBE								
/	/	/	/	/	/	/	/	/

Tabela 1: Ustreznost prispelih elaboratov z vidika pravočasnosti, anonimnosti in vsebine.

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 14. 4. 2023, ob 9:00 uri, je bil narejen zapisnik. Vseh deset (10) elaboratov prestane predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse zahtevane sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so prešteviłčeni z delovnimi številkami.

Ocenjevalna komisija je na svojih nadaljnjih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in soglasno podelila naslednje nagrade in priznanja:

delovna šifra	šifra natečajnika	nagrade / priznanja
7	V5S38	1. nagrada
4	II100	2. nagrada
1	TK210	3. nagrada
8	PP141	zvišano priznanje
2	DA522	priznanje
3	11K8N	priznanje

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da se nagrade in enakovredni priznanji podelijo v razpisanih vrednostih, zvišano priznanje in odškodnine pa v prerazporejenih, zvišanih vrednostih.

nagrada / priznanje / odškodnina	znesek
1. nagrada	15.000,00 EUR
2. nagrada	12.000,00 EUR
3. nagrada	9.000,00 EUR
zvišano priznanje	5.500,00 EUR
priznanje	4.500,00 EUR
odškodnina	1.250,00 EUR

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednosti.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu ocenjevalne komisije (v nadaljevanju: zaključno poročilo), ki je sestavni del (Priloga 1) tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 19. 5. 2023 odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade ter kuverte AVTOR za preostale elaborate. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade, izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 7, šifra natečajnika: V5S38

AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Izza Šentjurc, mag. inž. arh.
Urša Irman, abs. urb.
Toni Topolovec, mag. inž. arh.
Pia Babnik, abs. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Atelje Hočevar d.o.o., Gerbičeva ul. 54, 1000 Ljubljana, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

2. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 4, šifra natečajnika: II100

AVTORJI:
David Mišič, univ. dipl. inž. arh.
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Uroš Lobnik, univ. dipl. inž. arh.
Sašo Žolek, mag. inž. arh.
Goran Piršić, dipl. inž. arh. (UN)
Davor Fistrić, dipl. inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Boštjan Švent, univ. dipl. inž. grad., konzultant za inženirski del in tehnološki del projekta
Petra Geršak Klaneček, univ. dipl. inž. grad., konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. inž. kraj. arh., konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. grad., konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str., konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el., konzultant za elektro inštalacije
Olga Vanček, dipl. inž. grad., konzultant za prometno in komunalno ureditev

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Styria arhitektura d.o.o., Cankarjeva ul. 6E, 2000 Maribor, s podizvajalci AU arhitekti d.o.o. (Komenskega ul. 3, 2000 Maribor), Transform d.o.o. (Partizanska c. 5, 2000 Maribor), Grant d.o.o. (Partizanska c. 36, 2000 Maribor), Klimada Maks d.o.o. (Partizanska c. 3, 2000 Maribor), Enerko Energo Konzalting d.o.o. (Partizanska c. 3, 2000 Maribor) in Proverde d.o.o. (Pušnikova ul. 18, 2000 Maribor), izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. NAGRADA
Natečajni elaborat z delovno številko: 1, šifra natečajnika: TK210

AVTORJI:
Stojan Skalicky, univ. dipl. inž. arh.
doc. dr. tech. R. Avstrija, Marko Jaušovec, univ. dipl. inž. arh.
Tina Rudolf, mag. inž. arh.
Karlo Modrovčić, dipl. inž. arh.
Tina Van Der Auwera, dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad, Inženering Biro Armatura
Gregor Sedminek, univ. dipl. inž. str., TES
Aleš Robnik, dipl. inž. str., požarna varnost, IVD Maribor

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika Arhisol d.o.o., Tomanova ul. 22, 2000 Maribor, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

ZVIŠANO PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 8, šifra natečajnika: PP141

AVTORJI:
prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lenart Piano, mag. inž. arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Žan Majetič, štud. arh.
Ana Martinšek, štud. arh.
Sara Martinšek, štud. arh.
Andrej Fojker, univ. dipl. inž. kem. inž.
Kristjan Nemec, mag. inž. arh.
Timotej Resnik, mag. inž. arh.
Matevž Rožman, abs. arh.

PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: DA522

AVTORJI:
Richárd Hönich DLA, univ. dipl. inž. arch.
Hunor Szántó, univ. dipl. inž. arch.
Bernadett Kolossváry, univ. dipl. inž. arch.
Dominika Tihanyi DLA, univ. dipl. kraj. arch.
Gábor Szohr, univ. dipl. kraj. arch
Nikolett Németh, univ. dipl. kraj. arch.

PRIZNANJE
Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: 11K8N

AVTORJI:
Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.
Julio de la Fuente Martínez, mag. arh.
Natalia Gutiérrez Sánchez, mag. arh.
Urška Cvikl, abs. arh.
Lara Pišl Ptičak, mag. inž. arh.
Vid Bogovič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Alfonso Horcas, mag. arh.
Anamarija Skobe, abs. arh.
Nastja Kastigar, mag. inž. arh.

Natečajni elaborati prejemniki priznanj in odškodnin izpolnjujejo pogoja 3. in 4. točke 4.17 natečajnih pogojev.

Naročnik bo po pravnomočnosti obvestila o izidu z zaključnim poročilom predvidoma izvedel javno naročilo izbire izdelovalca projektne dokumentacije po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu s točko b) četrtega odstavka 46. člena ZJN-3, z zmagovalcem projektnega natečaja, upoštevajoč vrstni red, kot je določen z zaključnim poročilom natečaja.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Odgovorna oseba naročnika:

Minister za vzgojo in izobraževanje
dr. Darjo Felda



Priloge:

Priloga št. 1 ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

Pravni pouk

Vpogled in zahtevek za revizijo potekata izključno po postopku kot ga predpisuje Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) in ZJN-3. Zahtevek za revizijo lahko vloži v skladu z veljavnim ZPVPJN vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1506 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-XXXXXXLL (XXXXXX - številka objave javnega naročila na PJN, LL leto objave).

3. ZAKLJUČNO POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen in cilj natečaja

Na natečajnem območju med Ljubljansko, Fochevo, Beograjsko in Ulico Pariške komune v Mariboru je predvidena gradnja Centra za sluh in govor Maribor (v nadaljevanju CSGM) ter športne dvorane za potrebe dveh obstoječih srednjih šol (SŠOM in IC Piramida), ki delujeta na območju, vključno z ureditvijo pripadajočih zunanjih šolskih in športnih površin.

Cilj natečaja je zagotoviti ustrezne prostorske pogoje za kakovostno izvajanje vzgojno izobraževalnega in zdravstvenega programa za otroke z govorno jezikovnimi motnjami, z avtističnimi motnjami, ter za gluhe in naglušne ter kakovostno izvajanje športne vzgoje srednješolskega izobraževalnega programa obeh obstoječih srednjih šol. Kakovostna prostorska umestitev novih objektov in športnih površin ter kakovostna celovita zunanja ureditev območja naj omogočata avtonomno delovanje vseh programov.

Namen natečaja je poiskati strokovno najustreznejše urbanistične zasnove območja ter arhitekturno najkakovostnejše rešitve za stavbo oz. kompleks Centra za sluh in govor Maribor ter športno dvorano srednjih šol na dani lokaciji in s tem izdelovalce projektne dokumentacije (IDZ, IDP, DGD, PZI, PZR) za izvedbo objektov in ureditev.

3.2. Predmet natečaja

Novogradnja CSGM v skupni izmeri 6.900 m^2 neto notranjih površin, združuje vrtec, osnovno šolo, zdravstveni dom, telovadnico in zaklonišče. Novogradnja športne dvorane srednjih šol je predvidena v skupni izmeri 2.378 m^2 neto notranjih površin. Zasnova vključuje tudi ureditev zunanjih površin območja: skupne športne, parkovne in prometne površine, vhodne ploščadi ter šolska dvorišča.

Natečajne rešitve naj sledijo:

- kakovostni funkcionalni ureditvi posebnega programa CSGM kot celote,
- kakovostni funkcionalni ureditvi srednješolskega programa kot celote,
- ustvarjanju avtonomije vseh programov ter sinergičnih povezav med njimi,
- kakovostni in celoviti prostorski ureditvi območja z ustrezno umestitvijo stavb in zasnovo zunanjih ter parkovnih površin v skladu z značajem območja,
- kakovostni rešitvi prometa, parkiranja in varnih poti do stavb, med posameznimi funkcionalnimi sklopi in preko območja,
- ugodnemu razmerju med zunanjo površino in prostornino stavb.

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednik ocenjevalne komisije (ZAPS):	Robert POTOKAR, univ. dipl. inž. arh.
Namestnica predsednika ocenjevalne komisije (naročnik):	Sabina ČAMERNIK, univ. dipl. inž. arh., sekretarka (MVI)

Član (naročnik):	Gregor REICHENBERG, univ. dipl. inž. arh., podžupan (MOM)
Član (naročnik):	prof. Samo RUMEŽ, direktor (CSGM)
Namestnica članov (naročnik):	prof. Nadja JAGER POPOVIĆ, ravnateljica (SŠOM)
Član (ZAPS):	Blaž BUDJA, univ. dipl. inž. arh.
Namestnica članov (ZAPS):	dr. Tanja SIMONIČ KOROŠAK, univ. dipl. biol., PKA
Poročevalka A:	Špela NARDONI KOVAČ, univ. dipl. inž. arh.
Poročevalec KA:	Robert GOSTINČAR, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Izvedenec za investicijo:	Robert PANGRŠIČ
Skrbnica natečaja:	Veronika ŠČETININ, univ. dipl. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus, na treh (3) sejah za ocenjevanje ter na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert (AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS). V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 24. 11. 2022
Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi dopolnitve natečajne naloge, meril za ocenjevanje in okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 1. 12. 2022
Dne 1. 12. 2022 je javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008090/2022-I01.

OBJAVA POPRAVKA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 16. 3. 2023
Dne 1. 12. 2022 je javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN008090/2022-K01.

2. DOPISNA SEJA, 1. 12. 2022 - 7. 4. 2023
Člani ocenjevalne komisije v okviru dopisne seje uskladijo odgovore na prejeta vprašanja. Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovori v 14. sklopih na 27 vprašanj (vsebinskih in formalnih), postavljenih preko portala javnih naročil. Odgovori so na portalu objavljeni do predpisanega roka.

3. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 14. 4. 2023
Komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddaje desetih (10) elaboratov. Vsi elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele, ki omogočajo pričetek ocenjevanja elaboratov in so zato pripuščeni v ocenjevanje.

4. SEJA, POROČANJE, OCENJEVANJE, 8. 5. 2023
Poročevalka za arhitekturo in poročevalec za krajinsko arhitekturo poročata o podrobnejšem pregledu vseh elaboratov, ki so prestali predhodni preizkus.
Člani ocenjevalne komisije razpravljajo o posameznih rešitvah v skladu z merili za ocenjevanj, vendar jih še ne razvrščajo po kakovosti med bolj ali manj uspešne.

5. SEJA, OCENJEVANJE, 9. 5. 2023
Člani razpravljajo o posameznih rešitvah v skladu z merili za ocenjevanje in na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- elaborati z delovnimi številkami 5, 6, 9 in 10 so izločeni iz nadaljnjega ocenjevanja, saj manj uspešno rešujejo zahteve podane v natečajni nalogi oziroma ne ustrezajo z vidika enega ali več meril za ocenjevanje,
- preostali elaborati, ki uspešneje rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje boljše ocenjeni, so razvrščeni v dve skupini: elaborata z delovnima številkama 2 in 3 sta uvrščena v širši izbor za priznanja; elaborati z delovnimi številkami 1, 4, 7 in 8 pa so uvrščeni v ožji izbor za nagrade oz. priznanja.

Izvedenec za GOI do naslednje seje pripravi poročilo za elaborate z del. št. 1, 4, 7 in 8, ki so v ožjem krogu kandidatov za nagrade.

6. SEJA, OCENJEVANJE IN DOLOČITEV ZMAGOVALCEV, 11. 5. 2023
Izvedenec za GOI poroča o pregledu elaboratov z del. št. 1, 4, 7 in 8, ki so bili uvrščeni v ožji krog kandidatov za nagrade in priznanja.
Člani ocenjevalne komisije nadaljujejo z razpravo s prejšnje seje o vseh prispelih elaboratih, v skladu z merili za ocenjevanje. V nadaljevanju določijo kandidate za nagrade. Elaborati z del. št. 1, 4 in 7 najuspešneje rešujejo zahteve natečajne naloge in so po merilih za ocenjevanje najbolje ocenjeni. Nadaljujejo z izborom kandidatov za priznanja in poleg el. 8, ki se je uvrstil v ožji krog, pregledajo še elaborata, ki sta se uvrstila v širši krog kandidatov za priznanje.
Po izboru kandidatov za nagrade in priznanja ter določitvi vrstnega reda nagrad in priznanj, razpravljajo o prerazporeditvi nagradnega in odškodninskega sklada. Na koncu razprave soglasno sprejmejo sklep:

- 1. nagrado prejme elaborat z delovno številko 7 (šifra natečajnika V5S38).
  Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 15.000 EUR.

- 2. nagrado prejme elaborat z delovno številko 4 (šifra natečajnika II100).
  Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 12.000 EUR.

- 3. nagrado prejme elaborat z delovno številko 1 (šifra natečajnika TK210).
  Nagrada se podeli v razpisani vrednosti 9.000 EUR.

- zvišano priznanje prejme elaborat z delovno številko 8 (šifra natečajnika PP141).
  Priznanje se podeli v zvišani vrednosti 5.500 EUR.

- priznanje prejme elaborat z delovno številko 2 (šifra natečajnika DA522).
  Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 4.500 EUR.

- priznanje prejme elaborat z delovno številko 3 (šifra natečajnika 11K8N).
  Priznanje se podeli v razpisani vrednosti 4.500 EUR.

- elaborati z delovno številko z delovno številko 5 (šifra natečajnika MB323), 6 (šifra natečajnika ST916), 9 (šifra natečajnika CU323) in 10 (šifra natečajnika B154V) prejmejo odškodnino.
  Odškodnina se podeli v zvišani vrednosti 1.250 EUR.

7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 19. 5. 2023

V okviru naknadnega preizkusa se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) ter evidentiranje dokumentov (kuverta NAKNADNI PREIZKUS) za nagrajene natečajnike. Sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih:

1. KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKOARHITEKTURNE ZASNOVE

- urbanistična umestitev in členitev stavbnih volumnov,
- skladnost s predvidenim programom, cilji, nameni, usmeritvami in določili naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi),
- programsko – tehnološko – funkcionalna odličnost predlagane rešitve,
- funkcionalnost in oblikovna kakovost arhitekturnih rešitev in odprtega prostora,
- orientacija in kakovost pogledov,
- upoštevanje sodobnih načinov učenja,
- funkcionalnost dostopov in prometnih ureditev.

2. MERILA GOSPODARNOSTI, TRAJNOSTNOSTI IN ENERGETSKE UČINKOVITOSTI

- gospodarna izvedba gradnje,
- gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu,
- gospodarna izvedba investicije kot celote,
- varnost, odpornost proti vandalizmu,
- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,
- uporaba okolju prijaznih materialov in izdelkov.

3. SKLADNOST ZASNOVE

- s pogoji, usmeritvami in mnenji nosilcev urejanja prostora,
- ter smiselno upoštevanje določil OPN, ki je v fazi sprejemanja (upoštevajoč, da bo zmagovalna natečajna rešitev osnova za izdelavo OPPNja za območje).

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Umestitev večjega šolskega in športnega kompleksa v območje Parka mladih med Ulico Pariške komune, Beograjsko in Fochevo ulico je zahtevala poseben premislek, tako urbanistični z navezavami na širše območje Maribora, kot tudi arhitekturni. Po drugi strani pa je bil potreben tudi organizacijski in splošno izobraževalni premislek v smislu projektiranja prostorov za učence, s poudarkom na njihovi povezanosti znotraj in tudi zunaj samih učnih prostorov.

Izzivi so bili zadostno veliki, da je bila konkurenca na tem natečaju več kot primerna, prispelo je 10 rešitev. Skoraj vsaka prispela rešitev je bila, kljub zahtevnim urbanističnim, arhitekturnim in programskim pogojem, na svoj način unikatna in edinstvena. Z zbirko prispelih elaboratov je nastal edinstven katalog sodobnih pristopov oblikovanja šolskega in vrtčevskega ter športnega prostora. Prispeli predlogi natečajnikov so dovolj raznoliki in medsebojno različni. Ocenjevalna komisija je tako s primerjanjem različnih in vzporejanjem sorodnih rešitev lahko izbrala tiste, ki so bile najbolj prepričljive, celovite in ustvarjalne.

Upoštevanje programskih želja investitorja in usklajevanje le-teh z veljavnimi urbanističnimi merili ter nadgradnja naštetega z avtorskim arhitekturnim izrazom – vse to so bili izzivi, s katerimi so se soočale različne natečajne ekipe. Večina natečajnikov je pravilno razbrala dejanske danosti obstoječega prostora, njegove pomanjkljivosti in tudi prednosti. Natečajniki so se naloge lotili različno glede na razumevanje lokalnega konteksta. Nekateri so v Park mladih umestili tekalno stezo, nekateri so športno dvorano umeščali v vogal Ulice Pariške komune in Beograjske ulice, vsi pa so s postavitvijo novega šolskega kompleksa v jugozahodni vogal območja želeli pridobiti zanimiv zunanji in notranji prostor, hkrati pa ustvariti uporabnikom prijazen kompleks, v katerem bodo otroci in učenci lahko aktivno spoznavali nova znanja, se učili in družili.

Vsi elaborati so se držali predlaganih programskih zahtev iz natečajne naloge, nekateri elaborati so program razporejali v nižje stavbne komplekse, razprostrte po večji površini, medtem ko so nekateri predvideli kompaktnejše volumne, s povišanjem višinskega gabarita na trietažne objekte z notranjimi atriji. Po arhitekturnem izgledu so si seveda natečajne rešitve med seboj različne, razlikujejo se tudi po izbiri konstrukcije. Kar nekaj rešitev je predvidelo leseno konstrukcijo, vsi pa so upoštevali principe trajnostno zasnovane gradnje.

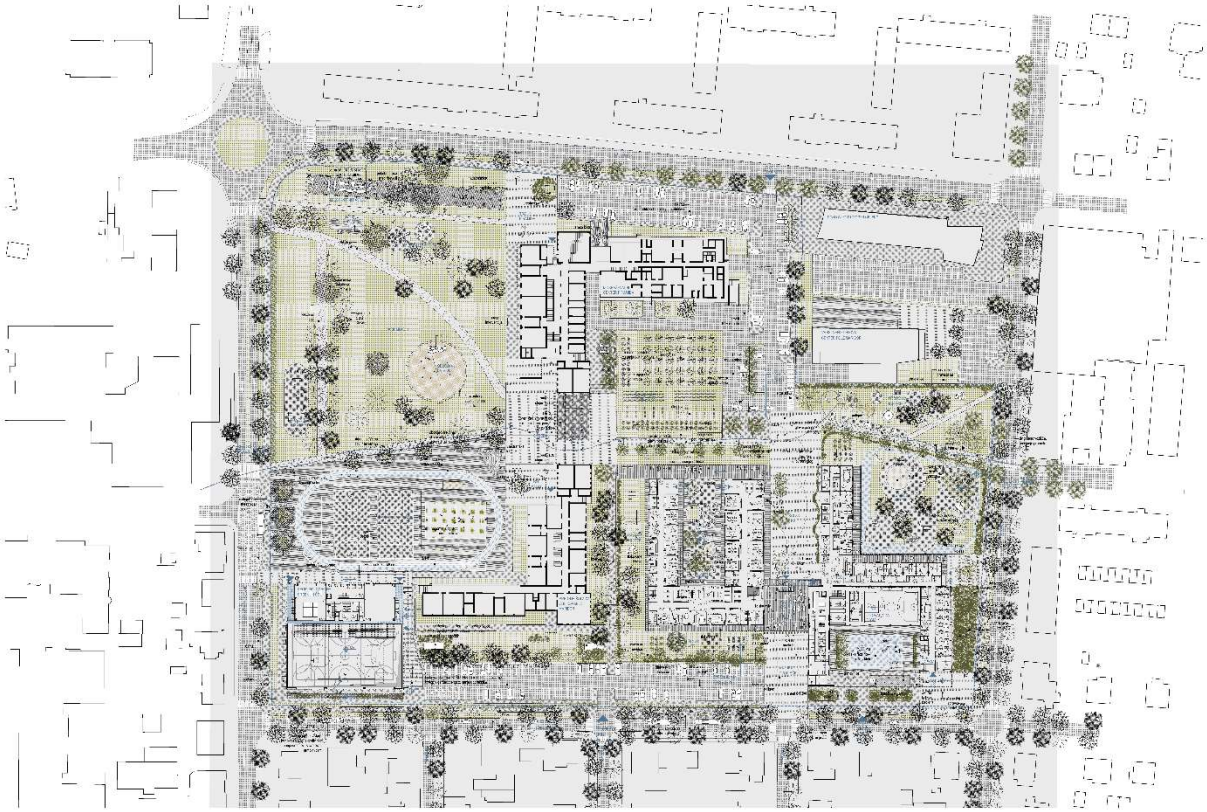
Največjo pozornost je ocenjevalna komisija namenila merilom urbanistične in arhitekturne zasnove, hkrati pa je iskala tisto rešitev, ki bi bila trajnostna, sodobna in fleksibilna, hkrati pa tudi funkcionalna v uporabi ter prilagojena tako otrokom, učencem kot tudi ostalim uporabnikom.

Ocenjevalna komisija je imela zahtevno delo, saj je bilo skozi 10 kvalitetnih rešitev težko odgovorno izbrati tisto, ki bo kar se da najbolje odgovarjala potrebam in željam investitorja, prav tako pa tudi v celoti ustrezala programski nalogi in urbanističnim določilom. Po več zasedanjih komisije in po nekaj izločitvenih krogih, je bila komisija enoglasnega mnenja, da trije elaborati najbolje odgovorijo na zgoraj navedene zahteve. Vsi med njimi so sicer imeli določene pomanjkljivosti, ki pa jih je mogoče v nadaljevanju projektiranja nadgraditi, zato se je žirija odločila, da izbranim trem elaboratom podeli prve tri nagrade. Še trem elaboratom žirija podeli priznanja in enemu med njimi zvišano priznanje. Na koncu izbrani, oziroma prvo nagrajeni elaborat pod delovno številko 7, je žirijo s svojo rešitvijo najbolj prepričal. Iz zmagovalne rešitve se razbere razumevanje mesta Maribor, lokalnega konteksta in odgovarjanje nanj s kvalitetno urbanistično arhitekturno zasnovo. Rešitev obenem predvideva nove prostorske organizacije šolskega kompleksa kot tudi športne dvorane, zato mu je natečajna komisija soglasno podelila prvo nagrado.

V nadaljevanju lahko upamo, da bo Mestna občina Maribor čim prej potrdila nov prostorski akt – OPPN, ki bo omogočal izdelavo projektne dokumentacije in izgradnjo izbranega projekta, ki bo z realizacijo doprinesel k podobi samega mesta.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 7 (šifra natečajnika: V5S38) – 1. NAGRADA



AVTORJI:
doc. Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Tine Brinc, mag. inž. arh.
Lea Ograjšek, mag. inž. arh.
Matic Jontez, mag. inž. arh.
Damjan Kmetič, univ. dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Izza Šentjurc, mag. inž. arh.
Urša Irman, abs. urb.
Toni Topolovec, mag. inž. arh.
Pia Babnik, abs. arh.

Elaborat odlikuje tako urbanistična kot tudi arhitekturna zasnova objektov, predvsem pa njihova umestitev v prostor in razporeditev programa, v katerem se najbolje približa zahtevam projektne naloge in potrebam pedagoškega procesa bodočih uporabnikov objekta. Ocenjevalna komisija je zato na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila prvo nagrado.

Urbanistična zasnova in umestitev objektov v prostor odgovarjata na lokalni kontekst in sta logična, elaborat sledi prostorski gradaciji: od umestitve športne dvorane v severozahodni del Parka mladih do

šolskega kompleksa v mirnejše območje jugozahodnega dela območja ob Beograjski ulici. Uspešno je nadgrajeno prepoznavanje obstoječe mestne strukture ter ohranjanje in dodatna opredelitev mestne promenade od Mestnega parka skozi staro mestno jedro Maribora, preko Drave in z zaključkom v Parku mladih. Promenada se namreč skozi Park mladih na trgu razširi med obstoječima šolskima objektoma in se nadaljuje do Focheve ulice. Tako celoten kompleks poveže od severa proti jugu, z navezavami pa tudi od vzhoda proti zahodu.

Elaborat odlikuje razgibana programska in oblikovna členitev območja urejanja, kjer trgi, žepni parki, igrišča, atriji in ploščadi s pripadajočimi stavbami tvorijo »kolaž« javnih in poljavnih prostorov, ki so tudi sicer bogato ozelenjeni. Zasnova poudari navezavo na »Taborsko promenado« v smeri sever – jug, ki jo nadgradi z razporejanjem športnih vsebin vzdolž »Športne osi« v smeri vzhod. Elaborat ponuja smiselno zasnovane odprte površine ob glavnih vhodih v stavbe ter jih ustrezno navezuje na parkirne in dostavne površine. Kakovost zasnove je gotovo tudi vzpostavitev bolj javnega odprtega prostora v primerjavi z ostalimi. Zasnova površin vrtca in šole omogoča neposredno navezovanje notranjih prostorov na odprte površine, kar je prepoznano kot velika kakovost tega projekta, saj omogoča interakcijo »drugačnosti« z »normalnostjo«. Odprte športne površine se smiselno prostorsko dobro navezujejo na športno dvorano.

Celoten šolski kompleks sestavlja enotno arhitekturno kompozicijo, ki se kot razširjeni prsti razporejajo po vsem prostoru in ustvarjajo vmesne medprostore intimnejšega značaja. Kot izrazito kvaliteto elaborata je žirija prepoznala v programski razporeditvi objektov, ki imajo ločene, a hkrati povezane sklope posameznega programa. Tako je med drugim zdravstveni del v pritličju povezan z vrtcem, v nadstropju pa tudi s šolskim objektom.

Dostopi in vhodi v posamezne dele šolskega kompleksa so programsko jasno ločeni, dostop do šole je možen tako z vzhodne kot tudi z zahodne strani. Servisni dostop in vhod preko uvozne klančine v garažo sta primerno locirana. Osrednja avla šolskega kompleksa je vozlišče vseh programov in je prostor, iz katerega se lahko dostopa v šolo, vrtec, telovadnico, zaklonišče in garažno hišo v kleti. Glavno stopnišče ob vhodni avli v šoli je zasnovano amfiteatralno in je dovolj pregledno in hkrati večnamensko, da omogoča organizacijo manjših prireditev. Večina razredov je orientirana na jug, le del prostorov prve in druge triade sta manj primerno orientirana na severovzhod.

Vrtec je zasnovan v obliki črke L, kar formira varno, nadzorovano otroško igrišče, obenem pa je to dovolj globok in širok prostor, da se v njem odvijejo vsi načrtovani programski sklopi igrišča. Znotraj organizacijske sheme vrtca je več skupnih prostorov in neformalnih kotičkov, z možnostjo razširitve v osnovni vadbeni prostor šolske telovadnice.

Zdravstvena enota je edini trietažni del kompleksa, ki formira poudarjen vogal na križišču Focheve in Beograjske ulice. Čeprav sestavni del celotnega kompleksa, je v osnovi ločena s samostojnim vhodom, hkrati pa je na vzhodni strani povezana z vrtcem in šolo. Prostori v njej so smiselno razporejeni.

Skupna športna dvorana srednjih šol je delno vkopana, s čimer se vizualno v prostoru zmanjša njen volumen. Nadkrita je s šedasto streho, preko katere prehaja svetloba v glavni prostor dvorane. Prostori borilnice in plesne dvorane so umeščeni v pritličje, zaradi česar imata oba zadostno naravno osvetlitev, hkrati pa se prostora odpirata na vstopni trg, proti večnamenskemu športnemu igrišču s tekališčem in proti Parku mladih. Vstopni del v pritličju je pokrit s širšim strešnim napuščem in omogoča senčenje vzhodne fasade, hkrati pa deluje kot nadkrit prostor v primeru zbiranja večjega števila uporabnikov.

Natečajna rešitev spoštuje principe funkcionalnega in gospodarnega oblikovanja šolskih in športnih objektov ter upošteva načela trajnostne gradnje. Lesene fasadne obloge so zaščitene z jeklenimi nadstreški, pergolami, ki kot enoten ovoj obkrožijo celotno fasado šolskega kompleksa. Za konstrukcijo je izbran mešan sistem armirane betonske konstrukcije, delno lesene in delno jeklene, smiselno je prilagojen posameznim objektom, zahtevam in razponom. Objekti so zasnovani kot energetsko učinkoviti, s čim večjo uporabo naravnega prezračevanja v kombinaciji s kontroliranim prezračevanjem in vračanjem toplote ter možnostjo namestitve fotovoltaične elektrarne.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 7 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila:

Splošna priporočila, ki jih je potrebno upoštevati za nadaljnje projektiranje:

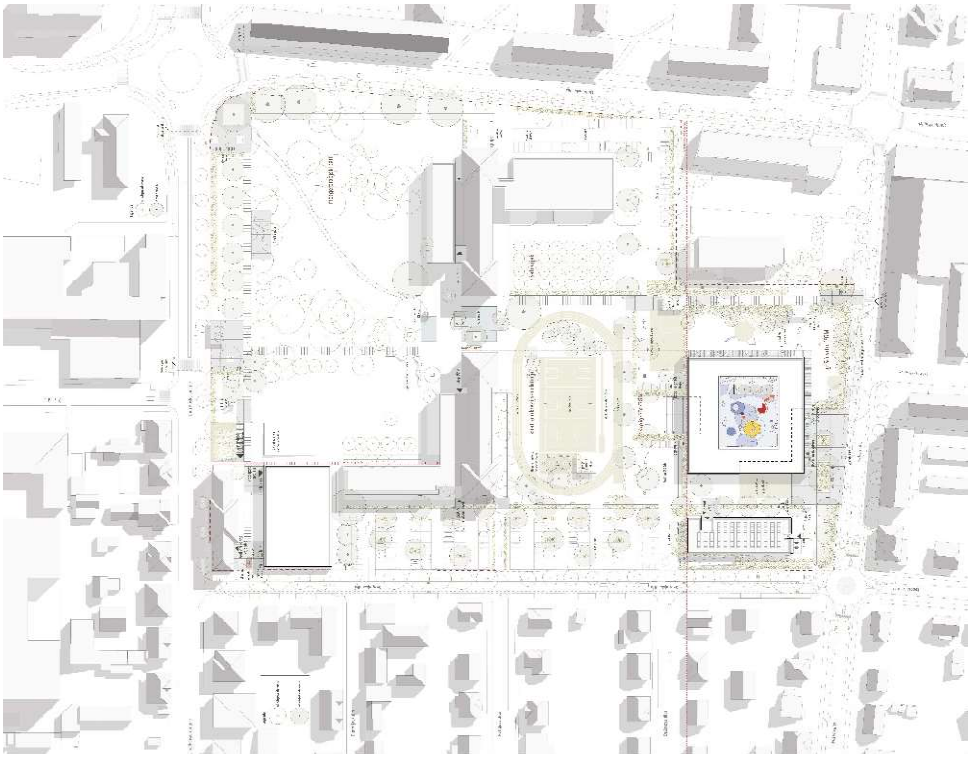
- racionalizirati investicijo (kvadrature, materiali), saj rešitve presegajo investitorjevo predvideno investicijsko vrednost,
- racionalizirati velikost prevelikih steklenih površin, sisteme odpiranja, parapete …,
- smiselno racionalizirati zasnovo, zlasti z ukinitvijo programov, ki niso bili del natečajnih zahtev in posegajo v ohranjene dele parka,
- obseg in programsko zasnovo zunanje ureditve uskladiti z investitorjem.

Dodatna priporočila, ki jih je potrebno upoštevati:

- razmisliti o razširitvi vhodne avle športne dvorane ter racionalizirati strešno konstrukcijo nad športno dvorano,
- zagotoviti primerno osončenje čim večjemu številu razredov prve triade,
- razmisliti o racionalni izbiri materiala za fasado (keramika),
- v skladu s priporočili MOM je potrebna ozelenitev z drevnino na območjih parkirnih prostorov,
- optimirati razmeščanje dreves v atrijih za potrebe senčenja prostorov za sedenje in igro,
- upoštevati kakovostne standarde za izbor novih rastlin za zasaditve ter za ohranjanje obstoječe na javnih površinah, predvsem na območjih tlakovanih površin s posegi v območje korenin dreves.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 30.831.000,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 2.466.030,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 4 (šifra natečajnika: II100) – 2. NAGRADA



AVTORJI:
David Mišič, univ. dipl. inž. arh.
Žiga Kreševič, univ. dipl. inž. arh.
Uroš Lobnik, univ. dipl. inž. arh.
Sašo Žolek, mag. inž. arh.
Goran Piršić, dipl. inž. arh. (UN)
Davor Fistrić, dipl. inž. arh. (UN)
Maja Žalik, dipl. inž. arh. (UN)
Ana Židanik, dipl. inž. arh. (UN)

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Boštjan Švent, univ. dipl. inž. grad., konzultant za inženirski del in tehnološki del projekta
Petra Geršak Klaneček, univ. dipl. inž. grad., konzultant za požarno varnost
Aleš Koprivšek, univ. dipl. inž. kraj. arh., konzultant za krajinsko arhitekturo
Domen Gradišnik, univ. dipl. inž. grad., konzultant za gradbene konstrukcije
Damir Jurak, univ. dipl. inž. str., konzultant za strojne inštalacije
Ervin Kreitner, univ. dipl. inž. el., konzultant za elektro inštalacije
Olga Vanček, dipl. inž. grad., konzultant za prometno in komunalno ureditev

Elaborat odlikuje premišljena urbanistična kot tudi racionalna in kompaktna arhitekturna zasnova objektov, umeščenih v prostor. Smiselna razporeditev programa upošteva zahteve natečajne naloge in inovativne rešitve učenja, zato je ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila drugo nagrado.

Za razliko od ostalih natečajnih rešitev avtorji prepoznavajo možnost ohranitve objekta nekdanje vojašnice na vogalu ulice Pariške komune in Beograjske ulice in ga prostorsko navežejo na program nove športne dvorane srednjih šol. Razširjajo območje obstoječega Parka mladih in celotno območje spreminjajo v urejen parkovni stavbni otok, v katerega paviljonsko umeščajo predvidene športne in šolske objekte. Ti so dovolj kompaktni, da ne zasedajo veliko tlorisne talne površine, s tem pa ohranjajo več nepozidanega zunanjega prostora, ki ga tudi sicer ustrezno ozelenijo. Območje je tematsko ločeno na severni in južni parkovni sklop, ki ju razmejujeta obstoječi srednješolski stavbi. Med njima se formira trg z vodnim elementom, ki postane sestavni del mestne Promenade med severom in jugom Maribora.

Elaborat se navezuje na »Taborsko promenado« kot povezavo sever - jug, ki je mestoma na križiščih ali programsko bogatejših delih zasnove osmišljena z različnimi intervencijami, kot so nadstrešnice, vodni elementi in drugi elementi urbane opreme. Zaradi kompaktnosti zasnovanih objektov so oblikovane večje zelene površine, izhodišče elaborata je razširiti parkovno površino na celotno natečajno območje, ob sočasnem ohranjanju obstoječe vegetacije v čim večji možni meri. Zaradi te kompaktnosti je to tudi ena najbolj čistih prostorskih zasnov, hkrati pa zunanjega prostora programsko bistveno ne strukturira. Predvsem objekt CSGM z igralnimi površinami v notranjem atriju z okolico ne komunicira neposredno. Elaborat ohranja večji del območja in vegetacije Parka mladih. Zaradi specifične razporeditve programov kot tudi centralne razporeditve igrišč postanejo ograje športnih igrišč moteč del osrednjega odprtega prostora.

Programske in prostorske razporeditve objektov so logične, na severu območja je ob ohranjenem vojašniškem objektu locirana športna dvorana, na skrajnem južnem delu pa je šolski program z ločenim zdravstvenim programom. V vmesnem delu območja, južno pred obstoječo srednjo šolo, je umeščen športni del parka z igrišči in tekališčem, ki navidezno formira odprti zeleni prostor, ki pa bi bil verjetno v dejanski realizaciji zaprt z ograjo.

Šolski program je zaradi boljše izrabe prostora zasnovan kot kompaktni volumen z osrednjim atrijem, dvignjenim v prvo nadstropje. Atrij predstavlja streho nad vkopano telovadnico šolskega kompleksa, streha tako postane skupna notranja introvertirana igralna ploščad, ki je prvenstveno namenjena učencem prve triade. Prostori vrtca so locirani v pritličje, orientirani so na vzhod, imajo pokrite terase in izhode na vrtčevsko igrišče.

Prostorska umestitev posameznih programskih sklopov šolskega kompleksa je v tlorisni kot prerezni shemi zanimiva, omogoča poglede in dostop svetlobe v osrednji telovadni prostor, ki se dodatno odpira na poglobljen atrij in zunanji avditorij, ki pa lahko postane tudi večnamenski prireditveni prostor. Knjižnica je locirana v nadstropje in omogoča odpiranje na amfiteatralno stopnišče, ki je hkrati prehoden prostor, kar ne omogoča mirnega dela.

Zdravstveni program je umeščen v samostojni objekt z dvema nadzemnima etažama z ločenim glavnim in službenim vhodom. Kot manj ustrezno je žirija prepoznala kletno toplo povezavo med vrtcem in zdravstvenim delom ter skupni vhod za vrtec in prvo triado. Manj ustrezna se zdi umestitev učilnic prve triade v prvo nadstropje, pa čeprav imajo izhode na zunanje balkone in osrednji atrij. Večina učilnic je orientirana na jug ali vzhod, z možnostjo izhoda na zunanje prostore na balkone. Balkoni sicer omogočajo izvedbo sodobnega načina učenja, kjer se med seboj različne prostore lahko poveže: hodnik, terase, učilnice; s tem ponujajo tudi bolj neformalne metode učenja. Ob tem pa se pojavlja ekonomsko vprašanje uvajanja dodatnih površin ter pomena varovanja balkonov z mrežno ograjo po celotni višini balkonov.

Športna dvorana srednjih šol skupaj z ohranjenim vojašniškim objektom tvori vmesni prostor – trg, iz katerega se vstopa v oba objekta. Glavni igralni prostor je delno vkopan, na istem vkopanem nivoju sta prostora borilnice in plesne dvorane, ki dobivata svetlobo iz zareze med dvignjeno streho, ki pa ne omogoča dobre naravne osvetljenosti.

Natečajna rešitev spoštuje principe funkcionalnega in gospodarnega oblikovanja šolskih in športnih objektov, upošteva načela trajnostne gradnje. Uvaja principe pasivnega senčenja z balkoni in spredaj zasajeno vegetacijo. Objekti so zasnovani kot energetsko učinkoviti, s čim večjo uporabo naravnega pasivnega prezračevanja v kombinaciji s kontroliranim prezračevanjem in vračanjem toplote ter izkoriščanjem deževnice.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 4 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila:

Splošna priporočila, ki jih je potrebno upoštevati za nadaljnje projektiranje:

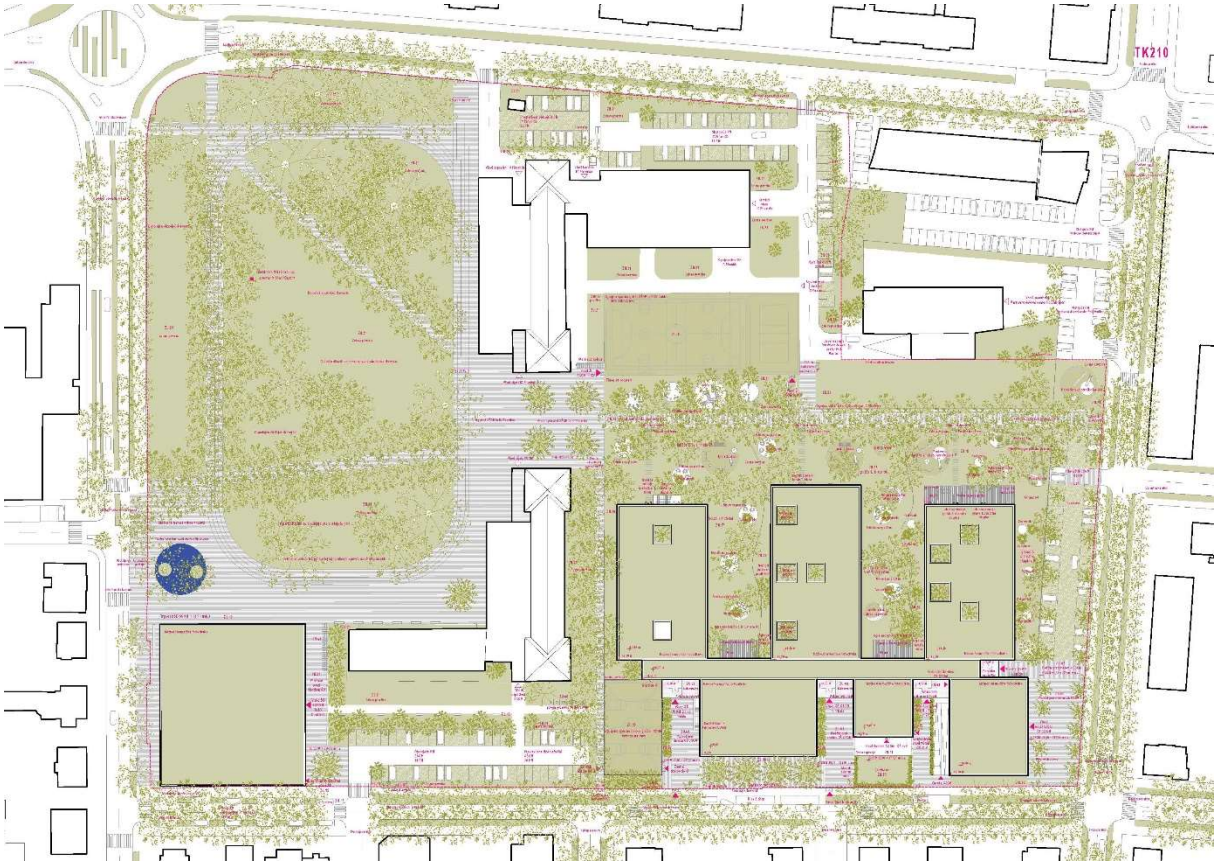
- racionalizirati investicijo (kvadrature, materiali), saj rešitve presegajo investitorjevo predvideno investicijsko vrednost,
- racionalizirati velikost prevelikih steklenih površin, sisteme odpiranja, parapete …,
- smiselno racionalizirati zasnovo, zlasti z ukinitvijo programov, ki niso bili del natečajnih zahtev in posegajo v ohranjene dele parka,
- obseg in programsko zasnovo zunanje ureditve uskladiti z investitorjem.

Dodatna priporočila, ki jih je treba upoštevati:

- zagotoviti toplo povezavo med zdravstvenim in šolskim delom CSGM tudi v pritličju,
- bolj funkcionalno razporediti nekatere prostore CSGM (zbornica, odprta knjižnica, ambulanta DTFT) ter primerneje urediti servisni dostop do kuhinje,
- razmisliti o možnosti prestavitve tekalne steze z igrišči na severni rob območja ob Športno dvorano ob Parku mladih, da bi zmanjšali komunikacijo razdaljo med športno dvorano in igrišči,
- razmisliti o humanizaciji ter dodatnem senčenju notranjega atrija v 1. nadstropju šolskega objekta, v notranjem atriju pa dopolniti igralno površino s senčilnimi elementi in razmisliti o bolj naravnih igralnih površinah,
- razmisliti o smiselnosti uporabe mrežnih struktur po celotni višini balkonov/teras,
- upoštevati kakovostne standarde za izbor novih rastlin za zasaditve ter za ohranjanje obstoječe na javnih površinah, predvsem na območjih tlakovanih površin s posegi v območje korenin dreves.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 20.901.202,49 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 2.163.999,37 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 1 (šifra natečajnika: TK210) –3. NAGRADA



AVTORJI:
Stojan Skalicky, univ. dipl. inž. arh.
doc. dr. tech. R. Avstrija, Marko Jaušovec, univ. dipl. inž. arh.
Tina Rudolf, mag. inž. arh.
Karlo Modrovčić, dipl. inž. arh.
Tina Van Der Auwera, dipl. inž. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Uroš Žvan, univ. dipl. inž. grad, Inženering Biro Armatura
Gregor Sedminek, univ. dipl. inž. str., TES
Aleš Robnik, dipl. inž. str., požarna varnost, IVD Maribor

Elaborat odlikuje jasna urbanistična zasnova objektov, predvsem pa njihova umestitev v prostor in razporeditev programa, v katerem išče novosti pedagoškega procesa, vendar na račun povečanja površin. Ocenjevalna komisija je zato na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila tretjo nagrado.

Prostorska razporeditev objektov je prilagojena dejanski situaciji, objekti so namreč pomaknjeni na skrajni zahodni rob območja ob Beograjsko ulico, športna dvorana v severozahodnem vogalu deluje kot dominanta v prostoru, celoten šolski kompleks pa je umeščen v jugozahodni vogal. Na ta način se sprosti prostor za umestitev mestne Promenade med severom in jugom Maribora skozi Park mladih in formira trg med obema obstoječima objektoma srednjih šol z nadaljevanjem do Focheve ulice. Tekalno

stezo je natečajna skupina umestila v prostor Parka mladih, delno na območje obstoječih poti, delno na nove, s čemer kaže na spoštovanje obstoječih dreves. Tekalna steza je sicer večja in daljša, kot je bila predpisana.

Prostorsko zasnovo odlikuje smiselno potekajoča »Taborska promenada« - os sever - jug, s katero jo navezujejo na urbani kontekst in ki povezuje posamezne dele zasnove. Obstoječo parkovno vegetacijo Parka mladih v veliki meri ohranja in je med vsemi rešitvami edina, ki ponuja integracijo sicer podaljšanega poteka tekališča v obstoječi park. Ostale športne površine so umeščene stran od Športne dvorane, v osrednji del območja, kar je iz funkcionalnega vidika rabe manj primerno. Na os se v južnem delu z nizom zunanjih igrišč in vrtov smiselno navezuje glavnikasto členjena paviljonska strukura stavbnega kompleksa vrtca in šole CSGM, ki ima z zahodne strani vzdolž Beograjske ulice oblikovane vhodne ploščadi in dvorišča. Severno območje poveže južno z »urbanim drevoredom«, površine notranjih atrijev in igrišč pa so bogato ozelenjene.

Šolski kompleks je zasnovan po principu dvostranskega glavnika, kjer se posamezni prostori vrstijo ob nosilni komunikacijski osi – hrbtenici, ki je vzporedna Beograjski ulici. Pravokotno na komunikacijsko os pa so pripeti programi, ki se izmenjujejo v ritmu levo in desno. Tako so komunikacije osvetljene, med vstavljenimi lamelami programa pa nastajajo intimni atriji, namenjeni igriščem in zunanjim bivalnim prostorom. Od vogala Beograjske in Focheve se naprej smiselno zvrstijo zdravstveni program, vrtec, 1. triada, telovadnica in prostori 2. in 3. triade, ki se zaključijo s športnim igriščem. Do posameznih programov je možno dostopati preko ločenih vhodov. Del šolskega kompleksa je pritličen, del nadstropen, tako je v primeru povečanja kapacitet v prihodnosti omogočena širitev objekta tako v širino kot tudi v višino.

Največjo kvaliteto elaborata je žirija prepoznala v njegovem konceptualnem razmisleku, kaj naj bi novi šolski prostori in drugačen sodobnejši način učenja pomenil tudi v arhitekturni zasnovi. Znotraj tlorisne sheme v sicer široke lamele uvaja svetlobne atrije, ki dajejo svetlobo komunikacijam in ustvarjajo prijetnejši in zanimivejši prostor za uporabnike, ta pa postane dovolj atraktiven in omogoča tudi interaktivnost. Po drugi strani pa ta odločitev pomeni večanje funkcionalnih površin in s tem višanje predvidene investicije.

V organizacijsko - programski shemi ima elaborat nekaj pomanjkljivosti: slabša osvetlitev šolskih prostorov ob telovadnici, dostop do učnih kabinetov preko zbornice, izredno podolgovat prostor knjižnice, zaklonišče pa bi moralo biti v osnovi dvonamensko.

Športna dvorana je z igralnim prostorom postavljena na nivo pritličja. Odpira se navzven, da komunicira z mimoidočimi in s tem soustvarja mestno podobo objekta ob Ulici Pariške komune. Vhod v dvorano je orientiran na jug, da je bližje uporabnikom iz srednjih šol. Prostora borilnice in plesne dvorane sta umeščena v 2. nadstropje, osvetljena sta posredno. V prvem nadstropju natečajna rešitev uvaja nekatere dodatne prostore, ki sicer niso bili zajeti v natečajni nalogi.

Natečajna rešitev sicer spoštuje principe funkcionalnega oblikovanja šolskih in športnih objektov, z uporabo trajnostnih materialov, zeleno streho in leseno konstrukcijo upošteva načela trajnostne gradnje, a je v svojem bistveno večjem presežku površin glede na ostale elaborate negospodarna. Uvaja principe pasivnega senčenja s spredaj zasajeno vegetacijo. Objekti so zasnovani kot energetsko učinkoviti, s čim večjo uporabo naravnega pasivnega prezračevanja v kombinaciji s kontroliranim prezračevanjem in vračanjem toplote ter izkoriščanjem deževnice. Na strehi športne dvorane je predvidena namestitev fotovoltaike. V krajinski ureditvi avtorji poudarjajo biotsko raznovrstnost, ki naj bi dopolnjujevala trajnostno arhitekturo.

Ocenjevalna komisija ob nagradi elaboratu z del. št. 1 podaja tudi sledeče usmeritve in priporočila:

Splošna priporočila, ki jih je potrebno upoštevati za nadaljnje projektiranje:

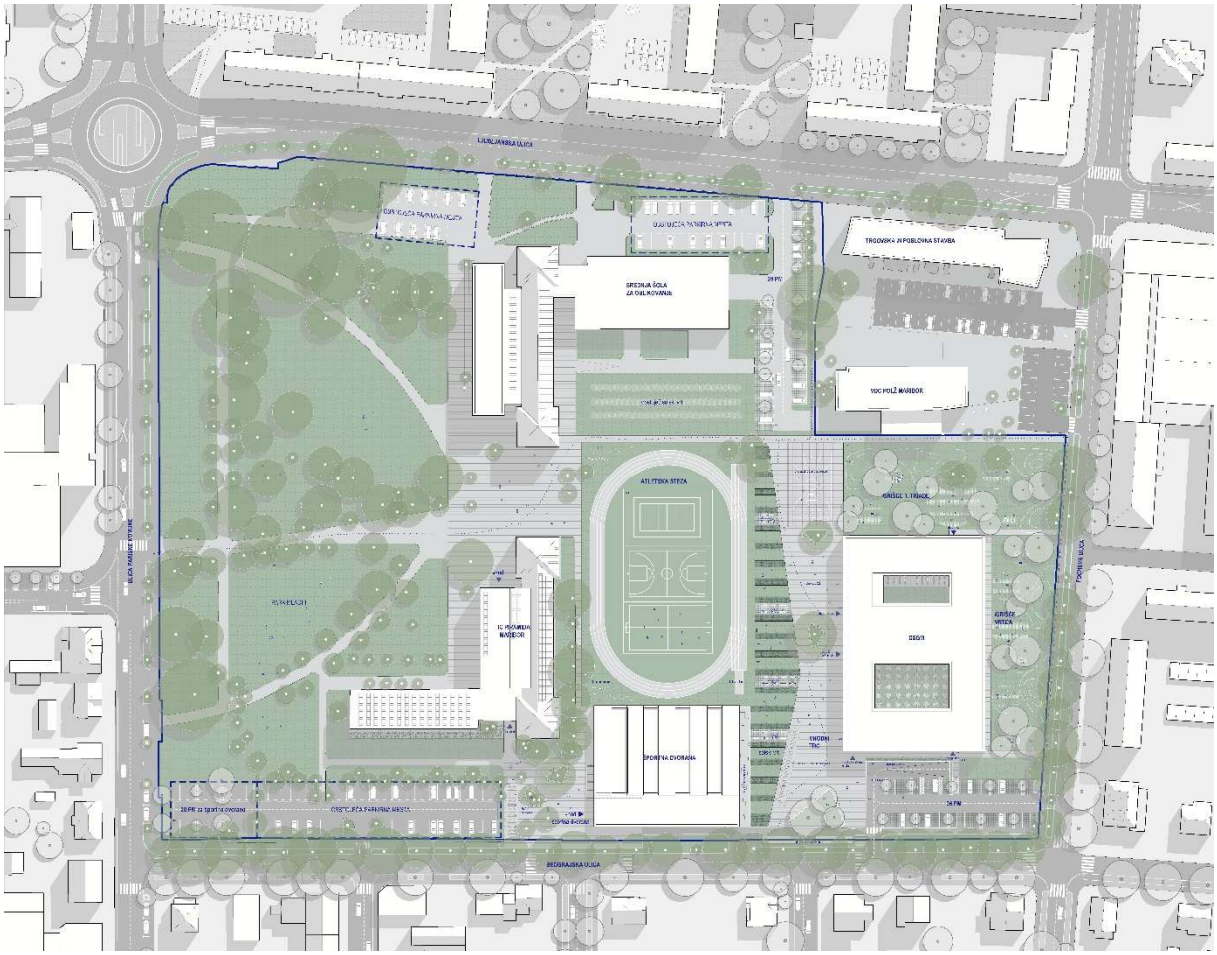
- racionalizirati investicijo (kvadrature, materiali), saj rešitve presegajo investitorjevo predvideno investicijsko vrednost,
- racionalizirati velikost prevelikih steklenih površin, sisteme odpiranja, parapete …,
- smiselno racionalizirati zasnovo, zlasti iz vidika presežnih kvadratur iz natečajne naloge,
- obseg in programsko zasnovo zunanje ureditve uskladiti z investitorjem.

Dodatna priporočila, ki jih je potrebno upoštevati:

- zaradi prevelikih kvadratur notranjih prostorov je le-te treba racionalizirati,
- razmisliti o zmanjšanju obsega uporabe lesa,
- kabinetom zagotoviti dostop, ki ne poteka preko zbornice,
- knjižnični prostor prilagoditi ustreznejšim prostorskim razmerjem,
- razmisliti o skrajšanju tekalne steze v Parku mladih in dejanski prilagoditvi obstoječi drevnini,
- premestiti igrišča bliže športni dvorani zaradi boljše funkcionalne povezanosti,
- razmisliti o bolj funkcionalni povezanosti tlakov in površin z različnimi programi, ki so sedaj umeščeni na zelenicah in za katere je pričakovati veliko frekvenco uporabe in gaženja,
- upoštevati je treba kakovostne standarde za izbor novih rastlin za zasaditve ter za ohranjanje obstoječe na javnih površinah, predvsem na območjih tlakovanih površin s posegi v območje korenin dreves, pri novih zasaditvah pa s poudarkom na izboru rastlin, ki so bolje prilagojene in odporne na klimatske spremembe.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 32.761.520,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 3.241.640,70 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 8 (šifra kandidata: PP141) – ZVIŠANO PRIZNANJE



AVTORJI:
prof. mag. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lenart Piano, mag. inž. arh

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Žan Majetič, štud. arh.
Ana Martinšek, štud. arh.
Sara Martinšek, štud. arh.
Andrej Fojker, univ. dipl. inž. kem. inž.
Kristjan Nemec, mag. inž. arh.
Timotej Resnik, mag. inž. arh.
Matevž Rožman, abs. arh.

***Elaborat izstopa po svoji jasnosti in preglednosti, rešitve so predstavljene na strukturiran način, pri čemer je treba izpostaviti težnjo po najracionalnejših rešitvah funkcionalnih sklopov in povezav ter skrb za kvalitetno učno okolje. Ocenjevalna komisija je zato na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila* zvišano priznanje.**

Glavno vodilo natečajne rešitve je stremljenje k skrajni racionalni zasnovi objektov in zunanjega prostora. Avtorji nagovorijo prav vse bistvene elemente grajenega prostora. Ohranjena je povezovalna os sever - jug, ovrednotena prečna povezava, elaborat v celoti ohranja severni del kareja s Parkom mladih. Obstoječi vojašniški objekt se umakne parku in delu parkirišč. Novogradnje so postavljene v območje pod srednjo oblikovno šolo. V ožjem delu natečajnega območja so vse parkirne površine razmeščene po obodu kareja.

Prostorska zasnova je precej razdrobljena, predvsem v južnem delu območja, vendar vseeno skuša ohranjati pomembno povezavo sever - jug po osrednjem delu območja. Z ureditvami pa ustvarja manj ustrezne ozke koridorje in prehode. Razporeditev volumnov je smiselna in omogoča razširitev parka na severu proti zahodu. Nekatere površine so pretirano formalizirane in le deloma osmišljene, kot je to obsežno območje dvignjenih gred med šolo in tekališčem s športnimi igrišči. Elaborat ohranja severni parkovni del, vendar ga programsko ne poskuša obogatiti. Iz zasnove je razvidno, da je bilo odprtemu prostoru posvečeno mnogo manj pozornosti kot samim stavbam. Otroška igrišča so obrnjena prvenstveno proti cesti in ne v notranjost območja, kar je manj primerno. Športna dvorana in športna igrišča so umeščena v osrednji del območja, odprte športne površine ustvarjajo zaradi predvidenih ograj močno prostorsko bariero in ozke prehode.

Glavna vhodna ploščad se kot prospekt vije med objektom CSGM in športno dvorano. Vhod v kompleks CSGM je tako s severne ploščadi, kar omogoča vsem bistvenim prostorom šole in vrtca idealno orientacijo, športna dvorana ima svojo vhodno ploščad, ki obenem postavi paspartu obstoječi srednji šoli. Zunanji prostor ponudi vtis idealne odprtosti, prehodnosti in sožitja stavb in zelenja.

Žal pa zaradi racionalizacije funkcionalnih sklopov in povezav v danem primeru privede ob razporejanju vseh zahtevanih sklopov, v zunanjem, javno dostopnem prostoru do vzpostavljanja številnih ograj in barier, tasko fizičnih kot vizualnih. Na vhodno ploščad šole je postavljeno igrišče, ki ni del dvorišča, vendar mora biti zamreženo, kar pa skoraj v celoti prekine zastavljeni fluidni prostor. Povezava se od tu proti jugu nadaljuje skozi ozko in dolgo, z obeh strani ograjeno potjo. Tudi športno igrišče je ograjeno v športni park.

Objekt CSGM je kompaktna stavba, kjer so spretno v več etažah nanizani posamezni volumni z vsemi potrebnimi funkcionalnimi povezavami. Relativno velik pravokotnik ima klet, pritličje in dve nadstropji. Avtorji elaborata spretno izrinjajo in vrinjajo posamezne sklope in poskrbijo za to, da so vsi prostori, tako javni kot poljavni, orientirani pravilno, tudi učilnice so ustrezno orientirane. Stavba z dvema atrijema omogoča dobro osončenje. Kuhinja je locirana v kleti, kar omejuje stik z zunanjim vidnim poljem.

Tovrstna racionalna razporeditev notranjega ustroja stavbe pa vseeno ne odgovori povsem na vprašanje kakovostne povezanosti z zunanjimi površinami. Zunanji prostor je oblikovno in funkcionalno povsem podrejen stavbi, je anonimen, in kot tak zgolj filter cona med cesto in objektom. Tudi sicer bi bilo bolj primerno umestiti vrtčevsko igrišče v mirnejši del območja.

Kot pri CSGM je tudi pri stavbi športne dvorane zaslediti pravilno sestavljene funkcionalne povezave, nadgrajene z arhitekturnim oblikovanjem, ki se odraža v izbiri osnovnih konstrukcijskih materialov. Oblika stavbe je skozi repetitivnost elementov zasnovana pregledno in uporabniku prijazno.

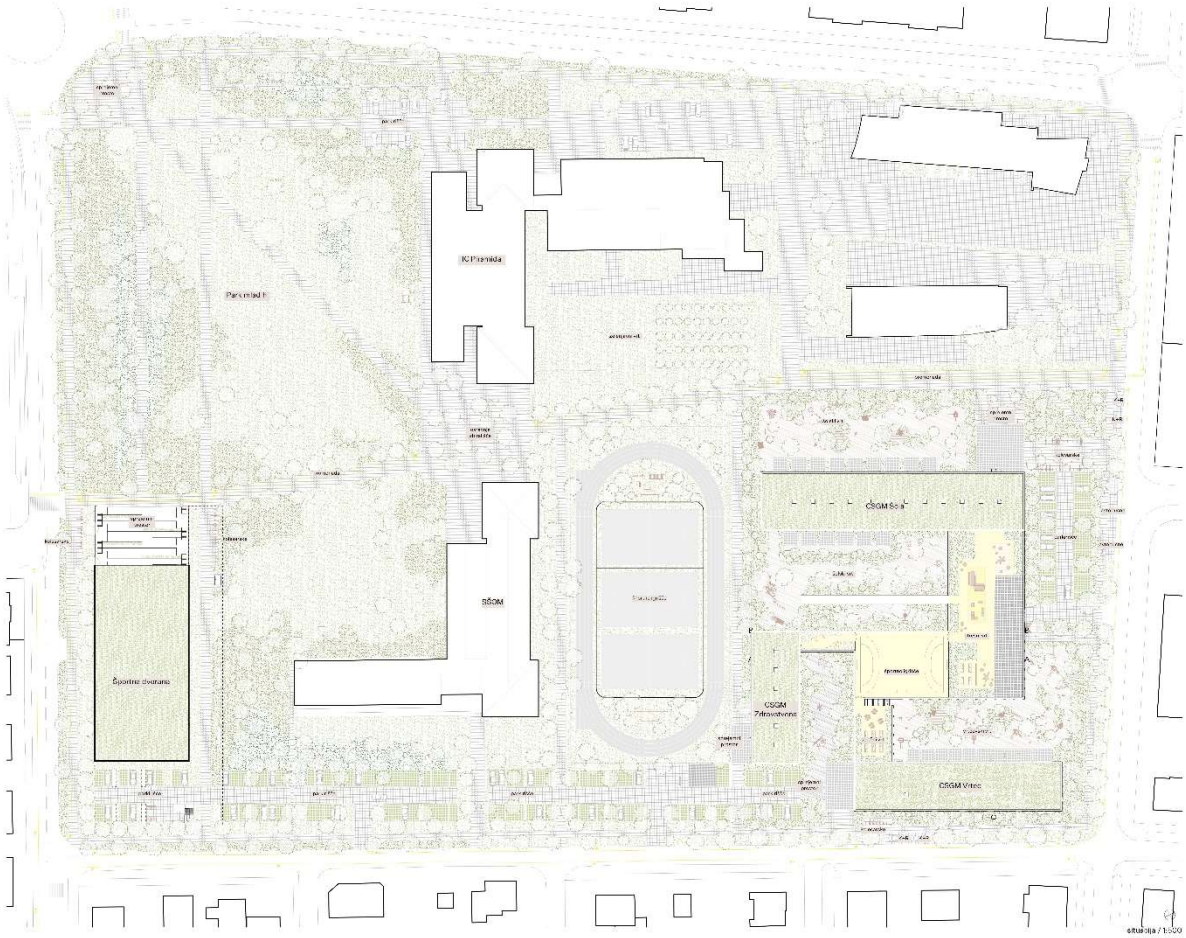
Konstrukcijo objekta sestavljajo betonski obod in mehkejše, lesene sredice, kar se dosledno nadaljuje v vseh nadstropjih. Oblikovno je s tem vzpostavljena enotna oblikovna paradigma s spretnim repetitivnim menjavanjem ritma različnih materialnih struktur. Oblikovanje je smelo in obenem

decentno ter kakovostno izpeljano. Enovito oblikovanje pa onemogoča identitetno raznolikost posameznih sklopov.

Predlagane rešitve centra CSGM in športne dvorane bi kljub skrajno racionalni zasnovi utegnile biti pri izboru detajlnih sklopov precej drage in so v priloženi oceni investicije podcenjene.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 20.079.700,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.600.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 2 (šifra kandidata: DA522) – PRIZNANJE



AVTORJI:
Richárd Hönich DLA, univ. dipl. inž. arch.
Hunor Szántó, univ. dipl. inž. arch.
Bernadett Kolossváry, univ. dipl. inž. arch.
Dominika Tihanyi DLA, univ. dipl. kraj. arch.
Gábor Szohr, univ. dipl. kraj. arch
Nikolett Németh, univ. dipl. kraj. arch.

Natečajni elaborat odlikuje kakovostna ureditev zasebnih in javnih površin kompleksa CSGM, ki kaže na skrbno zasnovano povezavo med notranjim in zunanjim prostorom šole. Ta premišljena povezava je ključna za ustvarjanje prijetnega in funkcionalnega okolja za učence, učitelje ter druge uporabnike šolskih prostorov. Ocenjevalna komisija je zato na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila priznanje.

Sestavljanje osnovnih omejitev v prostoru, vrednotenje in klasifikacija njihove pomembnosti v povezavi z ureditvijo zahtevanega programa in njegovih funkcionalnih sklopov ter povezav je avtorje elaborata privedlo do predloga, ki ob sredinsko os območja na zahodno stran postavlja tri zaključene sklope. Med kompleks CSGM in srednjo šolo za oblikovanje je umeščeno športno igrišče s tekalno stezo, športna dvorana pa označuje skrajni severo zahodni vogal kareja. Postavljena je na mesto, kjer

sicer danes stoji objekt stare vojašnice. Objekt športne dvorane tako ni funkcionalno povezan s športnimi površinami, kar vodi k segregaciji posameznih sklopov športnega programa.

Cilj elaborata je sicer ohraniti glavno vlogo parka in ohranitev zaznavno čim bolj zelenega prostora. Natečajni elaborat se z javnim zunanjim prostorom podrobneje ne ukvarja. Na stavbnem kompleksu je oblikovan strešni vrt in galerija naravnega vrta. Dvorišča so zaprta in intimna, a hkrati odprta proti okolici. Igralne površine in šolski vrt so razgibano oblikovane in programsko bogato zasnovane, predvsem je razvidna igra peščenih površin in zelenih členitvenih elementov ter igralnih elementov. Vegetacija je do določene mere ohranjena predvsem v severovzhodnem območju Parka mladih.

Sredinska os območja v smeri sever jug je po predlogu te natečajne rešitve dobro prehodna, zoži se le v južnem delu ob objektu CSGM. Prehodnost območja v prečni smeri ni posebej opredeljena in označena, omejena je na prehod ob športni coni območja. To v naravi pomeni dobro povezanost prostora le, če športne površine niso posebej omejene in zagrajene.

Elaborat umešča motorni promet vzdolž Beograjske in Focheve ulice in posebno pozornost posveti ozelenitvi območja.

Kompleks CSGM je vpet v južni vogal kareja, trije sklopi centra so prepleteni v prostorsko strukturo, ki je z obodnimi deli povezana z dostopi iz vseh smeri. Funkcionalni sklopi in povezave tvorijo strukturo nekakšne prostorske vetrnice, ki tvori zasebne atrije, kar omogoča ločitev dejavnosti in omogoča kakovostno zunanje bivanje uporabnikov.

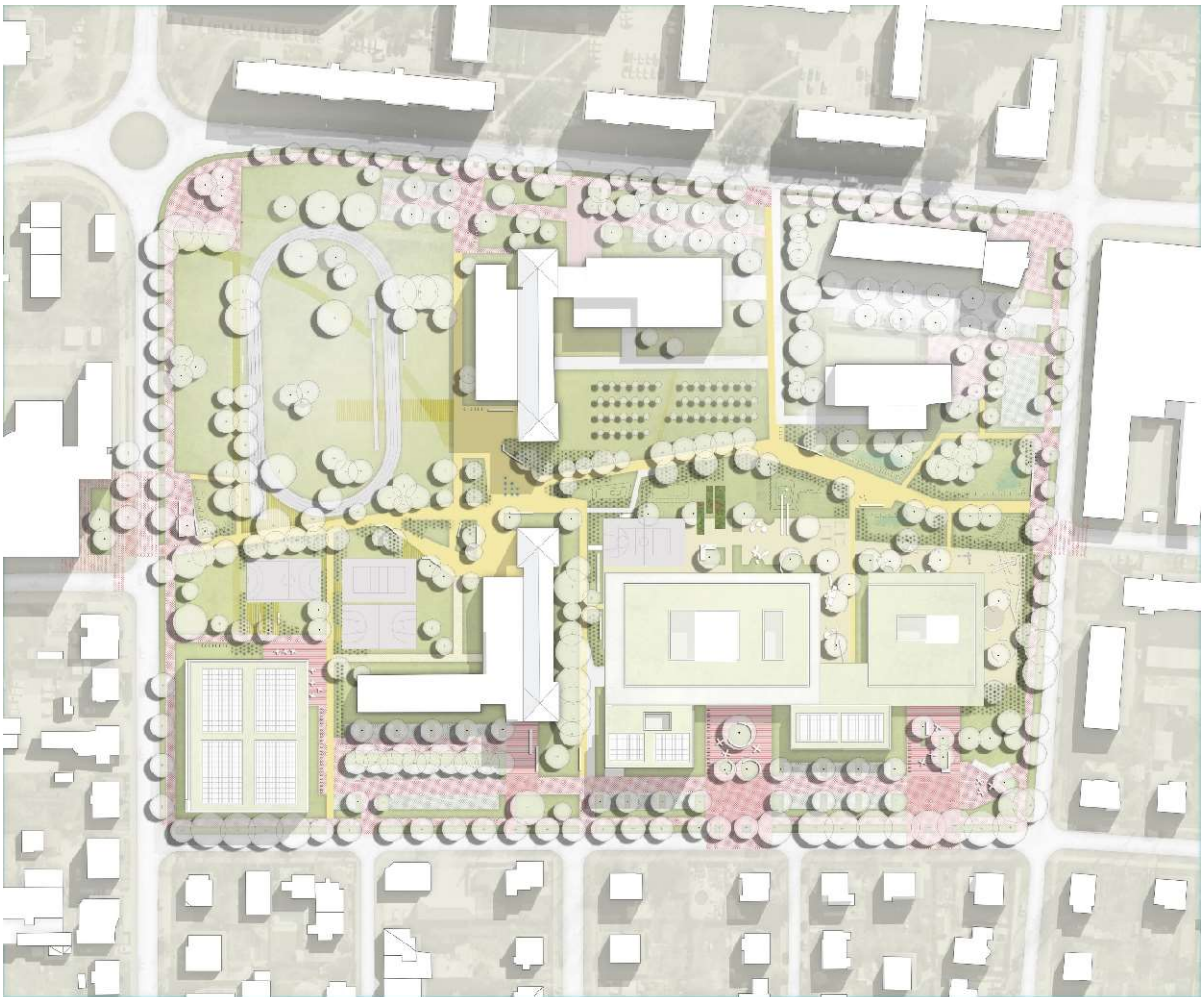
Kompleks je podkleten in nad zemljo v različnih delih tudi večnadstropen. Dvorana centra je postavljena v klet, v središče konstelacije krakov. V tem delu je notranji prostor v pritličju omejen zgolj na dolge mimobežne komunikacije. Kraki so med seboj v različnih smereh dovolj razmaknjeni, da je zunanji prostor, ki ga zamejujejo, kakovostna prostorska entiteta. Obenem so igralnice, učilnice in prostori za delo vedno obrnjeni na način, da se pogledi v zunanjost med seboj ne križajo. Predlog celo uvaja strešne vrtove kot dodatne ozelenjene površine.

Konstrukcija v kleti je betonska, nad zemljo pa lesena, z uporabo obsežnih vidnih lesenih površin. To velja tudi na fasadi, kar izpostavlja vprašanja trajnosti in vzdrževanja fasadnih obodnih površin.

Športna dvorana je postavljena na severni del kareja in uvaja novi mestni vogal, vendar v tem delu z mestom ne komunicira. Vhod v dvorano je preko vkopanega atrija, klančine, ki se odpira proti Parku mladih. Zaradi precejšnje višinske razlike med pritličjem in kletjo nastane v tem delu dokaj visok obodni zid, ki sicer ustvarja balkon ob cesti. Strešni volumen je opredeljen kot lebdeča struktura, ki lahkotno visi nad parkom.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 41.627.114,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 2.525.000,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 3 (šifra kandidata: 11K8N) – PRIZNANJE



AVTORJI:
Blaž Babnik Romaniuk, mag. inž. arh.
Julio de la Fuente Martínez, mag. arh.
Natalia Gutiérrez Sánchez, mag. arh.
Urška Cvikl, abs. arh.
Lara Pišl Ptičak, mag. inž. arh.
Vid Bogovič, mag. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Alfonso Horcas, mag. arh.
Anamarija Skobe, abs. arh.
Nastja Kastigar, mag. inž. arh.

Elaborat uspešno uvaja povezave z okoljem in naravnimi značilnostmi v širšem grajenem prostoru ter izkazuje spoštovanje do lokalne identitete, kar se predvsem izraža v kakovostni ureditvi zunanjih javnih površin. Ocenjevalna komisija je zato na osnovi navedenih ugotovitev elaboratu prisodila priznanje.

Prostorska kakovost sestavljanja funkcionalnih sklopov in povezav natečajnega elaborata temelji na širšem kontekstu prostora in uvaja »urbani obod«, kar pripelje do smiselno zasnovane celote novega kompleksa CSGM. Obodna pozidava kareja s spretno ločitvijo prometnih površin od površin pešca omogoča nadgradnjo odprtega prostora kareja, kar omogoči prosti razvoj prostorske osi sever - jug, za kar je ena od bistvenih kakovosti, ki jih je treba naglasiti pri urejanju obravnavanega prostora. Zamisel o postavitvi kompozicije objektov CSGM ob komunikacijsko os v smeri sever -ju g omogoči jasno ločitev vstopnih delov, vhodov na zahodu ob Beograjski ulici od tistih bolj zasebnih, ki jim je treba zagotoviti več miru in kakovostne dopoldanske osvetlitve. Tako je notranjost kareja smiselno ločena od motornega prometa. Dostop v kletno etažo avtorji uredijo na severnem delu te zaključene celote.

Elaborat se smiselno navezuje na potezo Taborske promenade v smeri sever - jug, ki jo oblikovno in programsko močno razgiba in obogati. Na to osrednjo členjeno hrbtenico navezuje programe CŠOD, kot so športna ploščad, šolski vrt, igrišča in členitvene vegetacijske elemente. Tudi javna raba zunanjega prostora je uspešno nagovorjena. Z obodne strani so oblikovane vstopne tlakovane ploščadi do objektov. Območje Parka mladih je predrugačeno, tekaško stezo umesti v osrednje območje parkovne površine, kar je manj primerno. Pretežni del vegetacije se ohranja in dopolni z novimi zasaditvami. Elaborat ustrezno nagovarja uporabo javnega prostora znotraj natečajnega območja in obenem vzpostalja dobro kontekstualno povezavo s širšim prostorom.

Objekt CSGM sestavljajo štirje nadzemni kubusi, ki so pripeti na sredinsko komunikacijsko os. S tem je omogočena topla in pregledna povezava med posameznimi sklopi. Zaradi želje po dosledno izpeljani kompozicijski zamisli nizanja volumnov ob komunikacije in obenem pripenjanja glavnih vhodov ob dostopnih ploščadih, je glavna os večkrat prekinjena z vetrolovi, kar je manj primerno, saj s tem bledi osnovna misel o lahki fizični in vizualni prehodnosti prostora.

Odločitev za predlog vzdolžnega skupnega volumna, ki zapolni večino prostega prostora med Fochevo ulico in Srednjo šolo za oblikovanje, sicer ustvari primerno urejen parkovni prostor na zahodu, obenem pa na jugu pušča mnogo manj prostora za otroško igrišče vrtca.

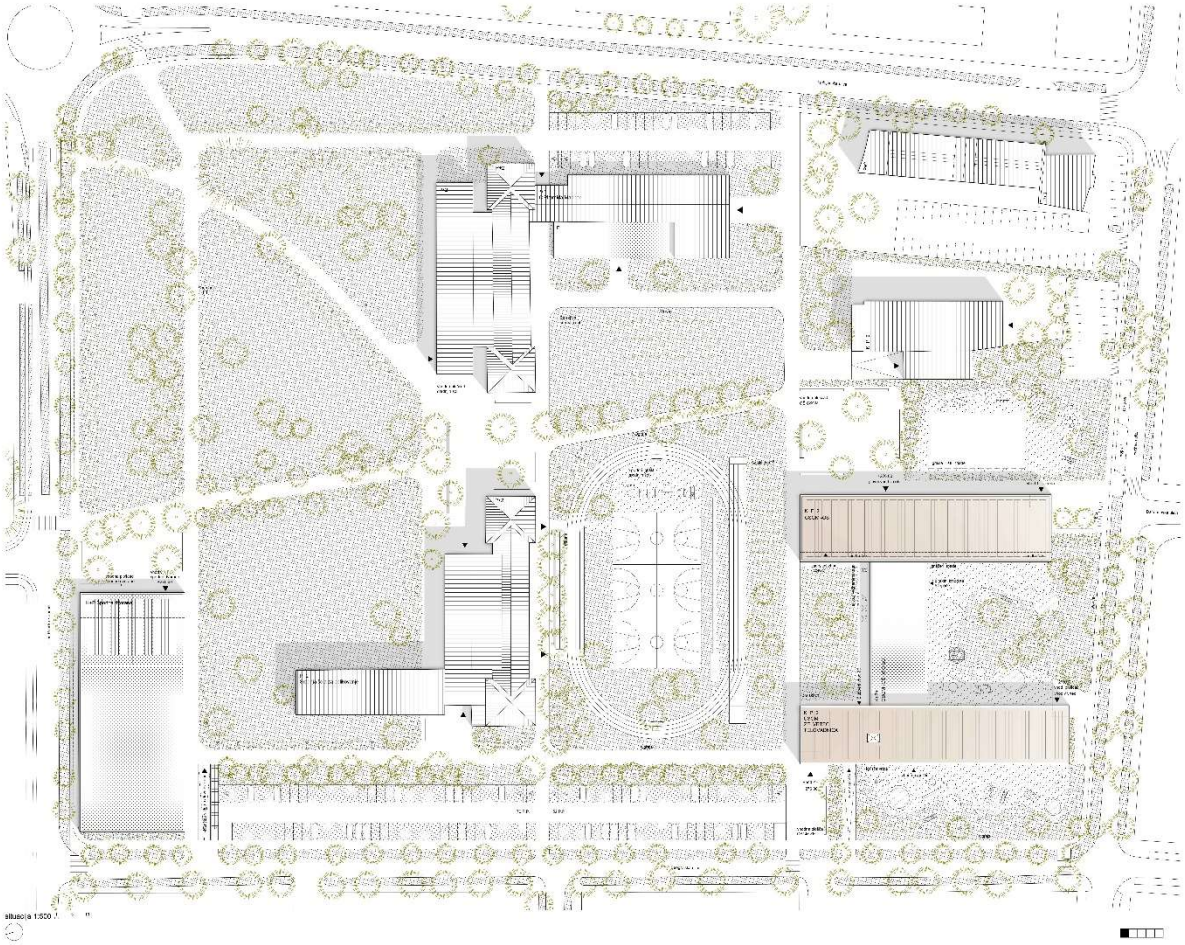
Večino kompleksa CSGM je podkletenega z eno kletno etažo, skoraj v celoti namenjeni podzemnemu parkiranju. Notranji prostor šole je sicer oblikovan v pritlični in še dveh nadzemnih etažah. Zunanje ploščadi na zahodu so v notranjosti dopolnjene z večjimi skupnimi prostori, ki jih avtorji spretno uredijo v krožne komunikacije, kar s postavitvijo svetlobnikov, ki potekajo skozi več etaž, omogoča kvalitetno osvetlitev notranjega prostora sicer precej širokih in globokih volumnov.

Avtorji predlagajo postavitev športne dvorane na sever območja. Mestotvorni vogal in severozahodni rob kareja je še dodatno označen s tem, da dvorana ni vkopana, temveč stoji celotna stavbna masa tik ob križišču Beograjske in ulice Pariške komune. Vhod v dvorano so avtorji postavili na njen jugovzhodni vogal. Objekt se tako enostransko povezuje s parkom, kjer so razmeščene tudi vse zunanje športne površine. Najbolj izpostavljeni vogal stavbe pa z mestom ne komunicira.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 23.837.485,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.993.839,08 EUR brez DDV.

3.8. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

ELABORAT del. št. 5 (šifra kandidata: MB323)



AVTORJI:
mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.
mag. Monica Juvera Jimenez, arhitektka in krajinska arhitektka

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
Carlos Parra, arhitekt
Cristian Ramirez, arhitekt
Natalia Ros, absolventka arh.
Blanca Miró, absolventka arh.
Vizualizacije: David R. Meizoso

Rešitev prepozna pomembnost ohranitve pešpoti v osi sever-jug in pretočnosti območja v smeri zahod - vzhod, vendar pa značaj promenade v izteku proti Fochevi ulici prekine. Območje osrednje promenade kot tudi ohranjenega Parka mladih tudi ni programsko podrobneje strukturirano. Zaradi ohranjanja območja Parka mladih so zunanja športna igrišča predvidena pred Srednjo šolo za oblikovanje, kar je zaradi hrupa in oddaljenosti od pokritih športnih površin manj ustrezna rešitev.

Natečajna rešitev umešča objekt CSGM na jugozahodni in športno dvorano na severozahodni del obravnavanega območja. Tlorisna zasnova CSGM je kompaktna in pregledna, sestavljena iz dveh

vzporednih lamel, ki sta povezani z osrednjim traktom. Pomanjkljivost zasnove je orientacija večjega števila učilnic na zahod, ki v času pouka niso osončene. Dostopi in vhodi v šolski kompleks so ustrezno ločeni po programskih sklopih, vhoda v šolo sta ustrezna, ker sta predvidena na vzhodni strani varnega šolskega predprostora. Manj primerna je lokacija šolske kuhinje, ki je takoj opazna ob vhodu v šolo. Učni prostori so nanizani ob glavni komunikacijski osi, ki ne ponuja optimalne kakovosti in možnosti za druženje in neformalno učenje. Bistvena pomanjkljivost elaborata je orientacija igralnic vrtca na zahod, ureditev igrišča proti prometni Beograjski ulici ter umestitev telovadnice nad vrtcem. Vsa igrišča so obrnjena na cestni prostor, kar je manj primerno, so pa kakovostno zasnovana z igrivim razporejanjem tlakovanih in zelenih površin ter igralnih elementov.

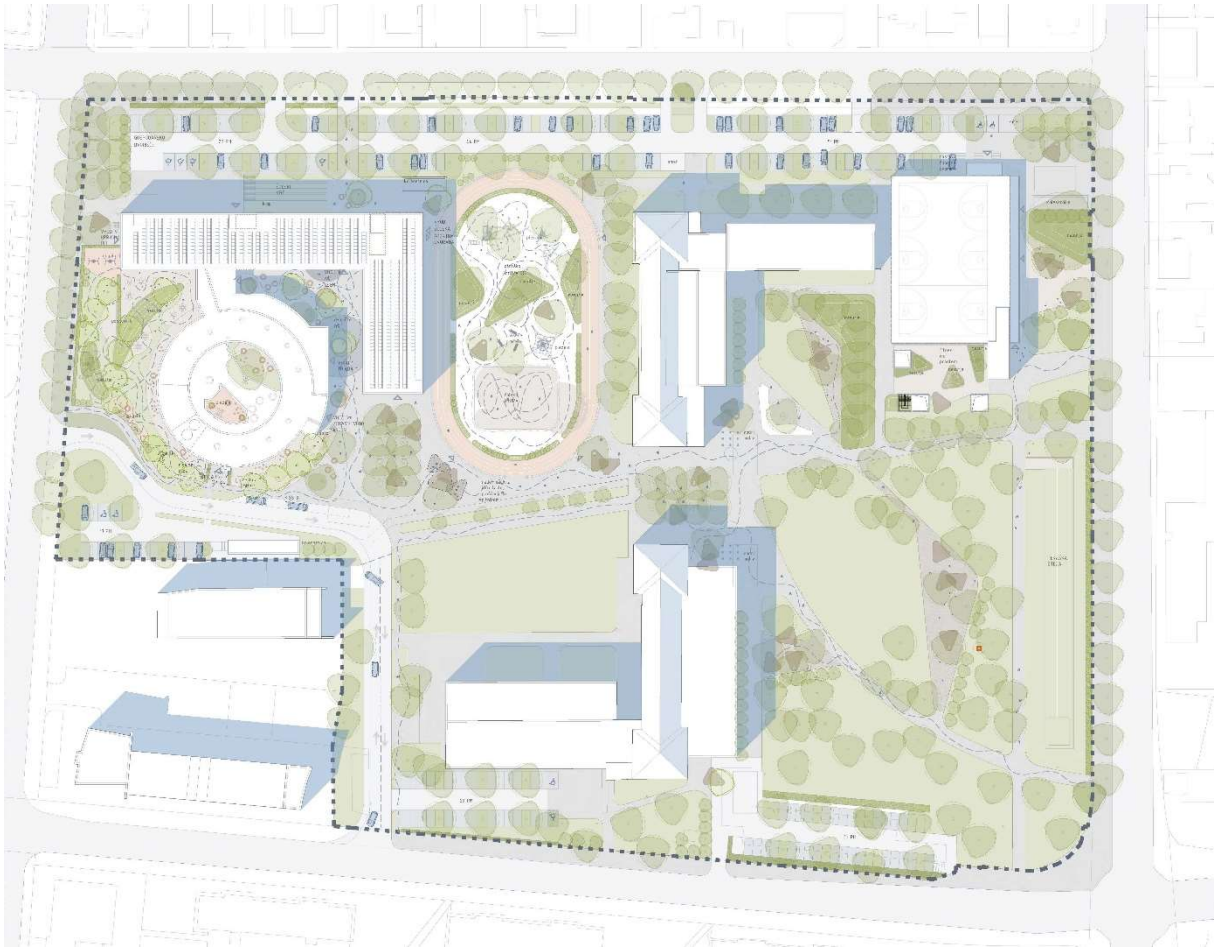
Športna dvorana ima dva vhoda, na vzhodni in zahodni strani. Glavni vhod je vidno poudarjen z globokim nadstreškom. Poudarjena podolgovata tlorisna zasnova je posledica umestitve petih vadbenih prostorov na istem nivoju. Nenavadna je asimetrična umestitev garderob v dvorani, sanitarije so zunanjim obiskovalcem težje dostopne. Prostor nad garderobami ni izkoriščen. Zunanje športne površine in tekalni krog so umaknjene od same športne dvorane, kar je manj primerno.

Parkirne površine so razmeščene po zahodnem robu območja, brez posebne strukturiranosti z vegetacijo.

Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 20.958.570,49 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.452.983,57 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 6 (šifra kandidata: ST916)



AVTORJI:
Barbara Glavič, univ. dipl. inž. arh.
Barbara Selinšek, univ. dipl. inž. arh.
abs. Dorian Margetić, dipl. inž. arh.
abs. Tia Šalamon, dipl. inž. arh.
Rebeka Črepnjak, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:

DI Benedikt Borčič, BB produkt d.o.o.; gradbene konstrukcije
Marko Pirš, univ. dipl. inž. str., Energoconsulting d.o.o., strojne instalacije
Zvonko Flandija, univ. dipl. inž. el., elektro instalacije
Petra Klaneček, univ. dipl. inž. grad., požarna varnost

Natečajna rešitev ne prepozna promenade kot osrednje povezovalne poteze temveč ustvarja členjene tlakovane in zelene površine vzdolž objektov. V južnem delu območja celo vpelje motorni promet za potrebe dovoza do CSGM. Natečajna rešitev umešča objekt CSGM na jugozahodni del obravnavanega območja, športno dvorano na severozahodni del, zunanja športna igrišča pa na streho športne dvorane. Elaborat edini umešča športne površine na strehi, kar je natečajna komisija ocenila za manj ustrezno rešitev, ki jo avtor predlaga sicer zaradi ohranjanja zelenih površin. Vegetacijo v vzhodnem

delu parka ohranja, vendar močno predela utrjene površine in uvede večje tlakovane programske sklope, kar je z vidika poseganja v rastišče obstoječih dreves manj primerno.

Kompleks CSGM je sestavljen iz dveh samostojnih objektov, ki sta med seboj povezana. Prvi ima kompaktno tlorisno zasnovo v obliki črke L, drugi je ovalne oblike. Natečajna komisija meni, da je kombinacija dveh različnih volumnov sicer izvirna, v natečajni rešitvi pa se ne izkaže najbolje. Ovalni objekt bi bilo smiselno v celoti nameniti vrtcu in 1. triadi. Učilnice imajo nepravilno, konusno obliko, svetloba vstopa na najožji strani. Organizacija notranjih šolskih prostorov je manj premišljena. Glavni vhod spominja na vhod v poslovno stavbo, v pritličju ni učilnic, večnamenski prostor je brez vsebine. Dodatno je predvidena ločena jedilnica. Pomanjkljivost rešitve je zahodna in severna orientacija velikega števila učilnic ter oddaljenost upravnih prostorov. Konfliktna in nerazdelana je tudi statična zasnova ovalnega objekta, ki le deloma sloni na masivni plošči zaklonišč. Organizacija notranjih prostorov je nedosledna in manj spretno izvedena, s podobnimi formalnimi zadregami se sreča tudi v oblikovanju odprtega prostora in igralnih površin.

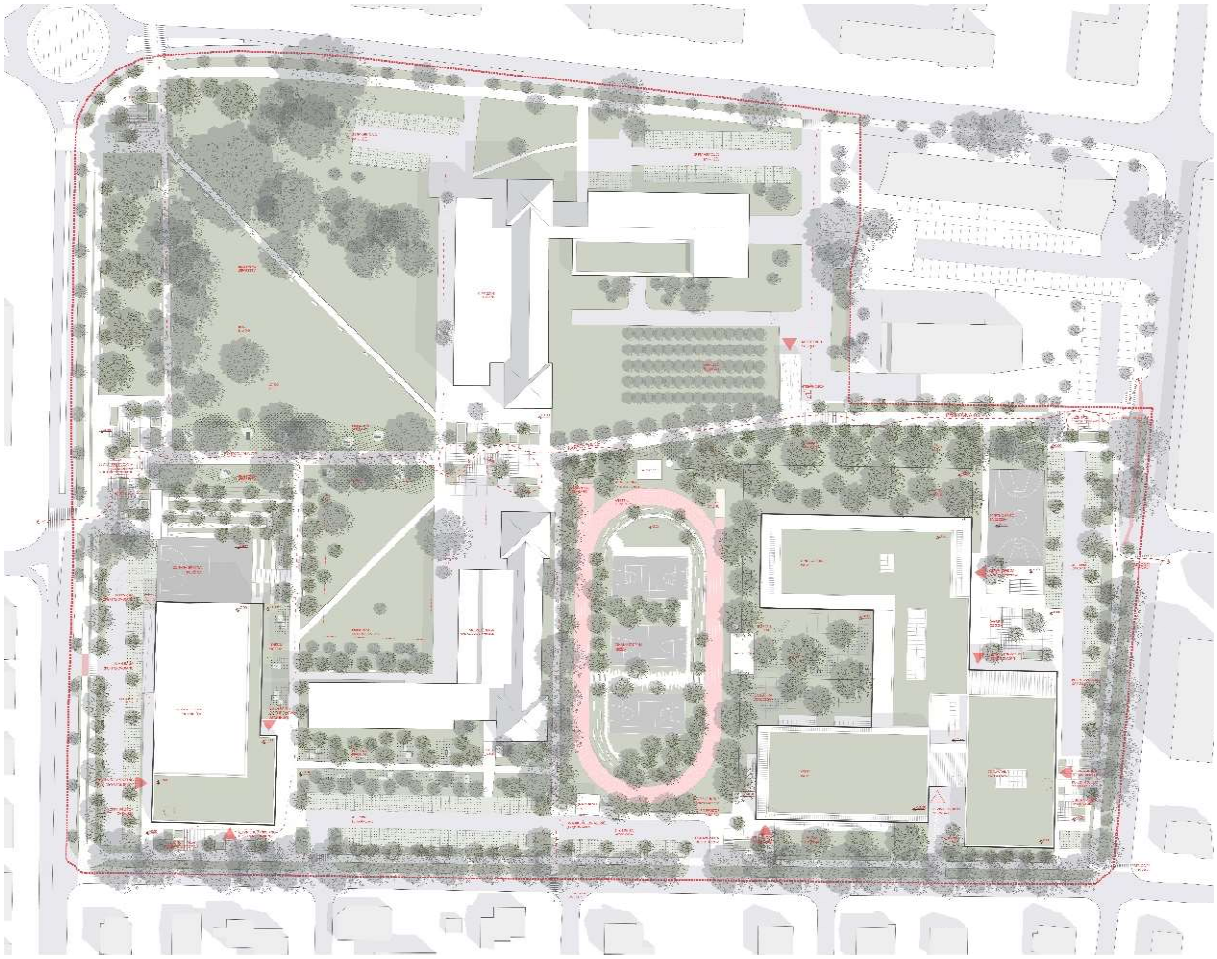
Športna dvorana je pol vkopana, vsi vadbeni prostori so organizirani na istem nivoju. Problematična je osvetlitev vkopanih vadbenih prostorov, ki je predvidena z velikimi, poglobljenimi svetlobnimi jaški. Izvedba je posledično ekonomsko manj ugodna.

Parkirišče, ki poteka skoraj po celotnem zahodenm robu in ga prekinjajo samo dostopi do objektov, je ustrezno ozelenjeno.

Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 25.630.009,60 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.390.442,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 9 (šifra kandidata: CU323)



AVTORJI:
Uroš Smolnikar, univ. dipl. inž. arh., pooblaščeni arhitekt in odgovorni vodja projekta
Doris Umberger Goličnik, univ. dipl. inž. arh.
Jakob Smolnikar, štud. arh.
Dušan Ostojič, štud. arh.
Nejc Škerjanc, štud. arh.

Sodelavci, konzultanti, izvedenci:
konzultacije za požarno varnost: FENIKS 2 d.o.o., Valerija Skok, univ. dipl. inž. grad.
konzultacije za leseno konstrukcijo: IQwood d.o.o., Martin Hladnik

Natečajna rešitev umešča objekt CSGM na jugozahodni del območja, športno dvorano na severozahodni del in zunanja športna igrišča med CSGM in Srednjo šolo za oblikovanje. Vzdolžna peš pot skozi kare je v severnem delu ohrnajena kot zelena promenada, medtem ko se v južnem izteku manj spretno navezuje na Fochevo ulico. Ohranja se vzhodni del parka ter primerno ozeleni novo urejene površine. Odprti prostor ob novih in obstoječih objektih je programsko bogato členjen.

Kompleks CSGM je zasnovan v obliki kvadratnega volumna, ki ga tvorijo trije kraki z vmesnim povezovalnim jedrom. Projekt sodi v skupino bolj kompaktnih rešitev, vendar kljub temu izkazuje največji in nesprejemljiv presežek površin. Predvsem so predimenzionirane komunikacije. Elaborat

sicer spretno ločuje programske sklope in jih hkrati ustrezno povezuje. Večnamenski centralni prostor je dvoetažen, zračen in razkošno osvetljen z dvostranskimi pogledi na zunanji prostor. Vse učilnice imajo izhod na poglobljene terase. Načrtovanje teras je problematično pri učilnicah, orientiranih na zahod, ki v času izvajanja pouka niso osončene. Manj kakovostno je predvidena dnevna osvetlitev osrednjega prostora vrtca, kuhinje in telovadnice. Vmesni prostori so tlakovana in ozelenjena dvorišča in atriji, ki so sicer grafično obdelana vendar brez jasne programske vsebine. Nejasna je lokacija in oblikovnaje igrišč.

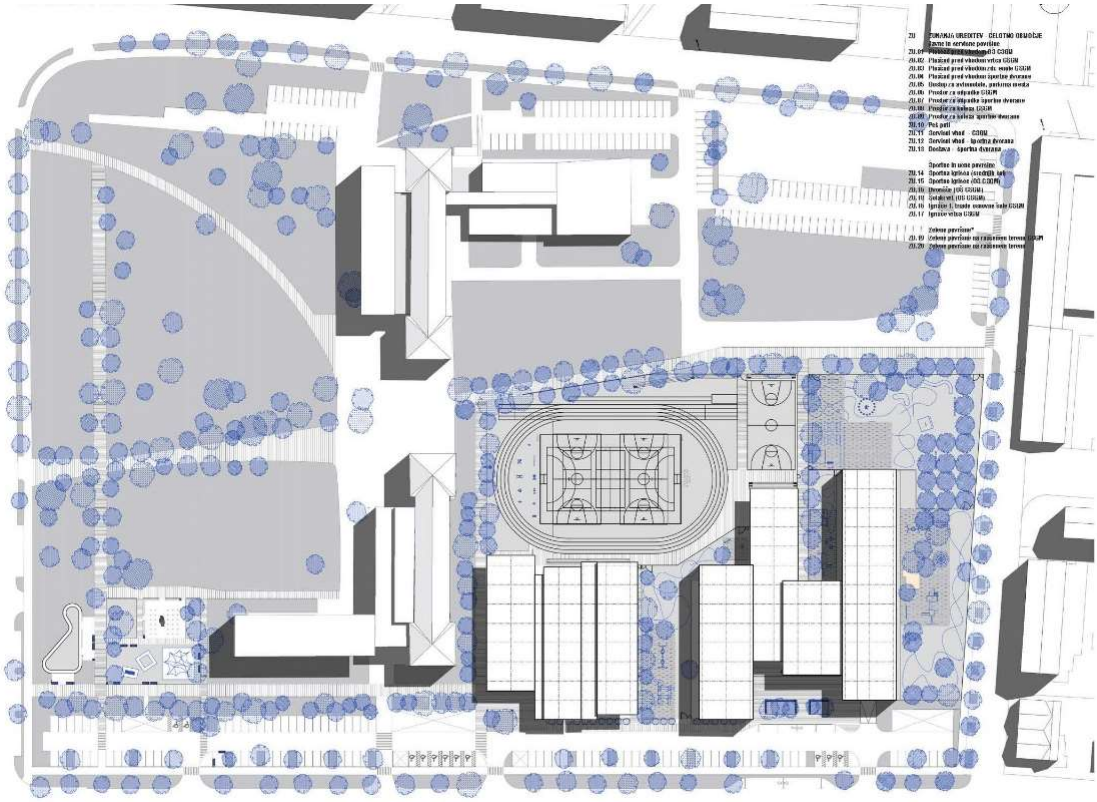
Športna dvorana je delno vkopana z zagotovljenimi dostopi z vseh strani. Dnevna osvetlitev dvorane je predvidena po celotnem obodu, na vzhodni strani pa po celotni višini objekta, kar optično in funkcionalno spretno povezuje notranji prostor z zunanjim. Na severnem delu je velika višinska razlika med dvema nivojema zunanjega terena, zamejena s (pre)visoko podporno steno. Zunanje športne površine za srednji šoli so načrtovane skladno z natečajno nalogo, umestitev je predvidena pred Srednjo šolo za oblikovanje, kar je zaradi hrupa manj primerno. Za pomanjkljivost se šteje tudi oddaljenost zunanjih športnih igrišč od športne dvorane, kjer so garderobe, sanitarije in shrambe športnih rekvizitov. Tekalni krog in športna igrišča so dislocirana od same športne dvorane, kar je manj ustrezno, površine ob igriščih so ozelenjene, kar je z vidika vzdrževanja površin manj primerno.

Parkirne površine so umeščene severno od športne dvorane, na južni rob območja ter na zahodni rob, tlakovane s travnimi rušniki, nekatere tudi ozelenjene z vegetacijo.

Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 26.630.300,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 1.462.392,00 EUR brez DDV.

ELABORAT del. št. 10 (šifra kandidata: B154V)



AVTORJI:
Boris Volk, univ. dipl. inž. arh.
Maja Volk, mag. inž. arh.
Miha Volk, univ. dipl. inž. arh.
Nina Čebela, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Natečajna rešitev edina celotni program umešča na jugozahodni del obravnavanega območja. Predlog je utemeljen z namenom ohranitve in povečanja Parka mladih, ki pa ga deloma preoblikuje. Objekta CSGM in športna dvorane sta tlorisno in oblikovno enotno zasnova z vzporednimi, med seboj zamaknjenimi lamelami. Ohranjena je promenadna poteza S – J, vendar pa programsko podrobneje obravnavana. Pešpot v smeri vzhod – zahod je predvidena direktno skozi objekt CSGM in se križa s komunikacijskimi potmi znotraj šolskega kompleksa.

Kompleks CSGM je sestavljen iz treh vzporednih, zamaknjenih lamel. V severni lameli je vrtec, nad njim Zdravstvena enota, v osrednji lameli je telovadnica, v južni pa so šolski prostori v treh etažah. Velika pomanjkljivost natečajne rešitve je nepravilna orientacija vrtca na sever. Osrednje stopnišče je v prvem nadstropju prikrajšano za dnevno osvetlitev. Podzemna povezava šole z Zdravstveno enoto je prav tako manj primerna. Igrišča so potisnjena na jug proti cesti, kar je manj primerno, so pa ustrezno ozelenjena, vendar brez podrobnejše strukturiranosti igralnih elementov in površin.

Športna dvorana je umeščena v neposredni bližini Srednje šole za oblikovanje ter ji deloma omejuje razgled in s tem zmanjšuje obstoječo kakovost bivanja. Pravokotni tloris troprekatnega vadbenega prostora je arhitekturno manj spretno zamaknjen, saj znotraj prostora uvaja nepotreben prostorski zob. Fitnes in plesna dvorana sta na nivoju zunanjega terena obdana z veliko dnevne svetlobe, za razliko od borilnice v kleti, ki je brez dnevne svetlobe. Vsa zunanja športna igrišča so umeščena na

vzhodni strani, proti osrednjem delu obravnavanega območja. Športna igrišča zasedajo osrednjo lokacijo območja, kar je z vidika spodbujanja športne aktivnosti učencev, dijakov in širše okolice sicer dobrodošlo in pozitivno.

Parkirne površine so skoraj v celoti razmeščene po zahodnem robu območja in primerno ozelenjene, prekinjajo jih peš dostopi do objektov.

Ocenjevalna komisija na osnovi navedenih ugotovitev natečajnemu predlogu ni podelila nagrade ali priznanja.

Ocena investicije po navedbi natečajnika je 25.956.000,00 EUR brez DDV.
Ponudbena cena projektne dokumentacije je 940.000,00 EUR brez DDV.

3.9. Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu

Člani ocenjevalne komisije in namestniki so zaključno poročilo potrdili in podpisali

v Ljubljani, dne: 19. 5. 2023

Predsednik ocenjevalne komisije, imenovan s strani ZAPS:
Robert POTOKAR, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica predsednika ocenjevalne komisije, imenovana s strani naročnika:
Sabina ČAMERNIK, univ. dipl. inž. arh.

Član, imenovan s strani naročnika:
Gregor REICHENBERG, univ. dipl. inž. arh.

Član, imenovan s strani naročnika:
prof. Samo RUMEŽ, direktor CSGM

Član, imenovana s strani ZAPS:
Blaž BUDJA, univ. dipl. inž. arh.

Namestnica članov, imenovana s strani naročnika:
prof. Nadja JAGER POPOVIĆ, ravnateljica SŠOM

Namestnica članov, imenovan s strani ZAPS:
dr. Tanja ŠIMONIČ KOROŠAK, univ. dipl. biol., PKA