Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-404/2023/15
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00Čas podpisa: 10:43, 31.05.2023
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-404/2023/15 (1541-06)
Datum: 25. 5. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nakup in dobavo posebnih tehničnih sredstev, št. 430-404/2023, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 7. 4. 2023, pod št. objave JN002077/2023-B01 in v Uradnem listu EU, dne 11. 4. 2023, pod št. objave 2022/S 071-218704, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 13 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 15. 5. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	IMEXA, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana
2	PANNA PLUS d.o.o., Podjunska ulica 13, 1000 Ljubljana
3	PERIGON d.o.o., Vojkova cesta 058, 1000 Ljubljana
4	GROUP 22 d.o.o., Babičeva cesta 1, 1000 Ljubljana
5	UREN, d.o.o., Novi dom 026, 1420 Trbovlje
6	FOTO BESENIČAR, d.o.o., Dunajska cesta 057, 1000 Ljubljana
7	TEHNOLOGIKA, d.o.o., Sneberska cesta 101A, Ljubljana, 1260 Ljubljana - Polje
8	RT - TRI, d.o.o., Borovec 031, 1236 Trzin
9	MF PLUS, d.o.o. Ljubljana, Pot k sejmišču 030, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče
10	SLOVARMS, d.o.o., Kraška cesta 067, 6215 Divača
11	LONGIS d.o.o., Ogljenšak 27a, 2314 Zgornja Polskava
12	ORBITER ELECTRONICS, d.o.o., Tupaliče 075, 4205 Preddvor
13	FORMIT d.o.o., Jurčkova cesta 070, 1000 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 15. 5. 2023 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-404/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Daljnogled 8x42 se odda ponudniku GROUP 22 d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 10.033,28 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov GROUP 22 d.o.o., SLOVARMS, d.o.o. in FORMIT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-1) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	FORMIT d.o.o.	6.405,00
2.	SLOVARMS, d.o.o.	8.246,00
3.	GROUP 22 d.o.o..	8.779,12

Glede na navedeno je ponudnik FORMIT d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika FORMIT d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ni v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije, in sicer:
- zahteva naročnika v tehnični specifikaciji je bila: *zorni kot (v stop.) 7,10° - 7,80°*, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika izhaja, da ima ponujeno blago zorni kot 7,85°. Iz priložene tehnične dokumentacije v ponudbi ponudnika naročnik ni mogel preveriti vseh naročnikovih zahtev. Glede na izključitveni moment, naročnik ponudnika ni zaprosil za dopustno dopolnitev ponudbe.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika FORMIT d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika SLOVARMS, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ni v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije, in sicer:
- zahteva naročnika v tehnični specifikaciji je bila: *temperaturno območje min -20° / +60° C*, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika izhaja, da ima ponujeno blago temperaturno območje -10° / +50° C. Iz priložene tehnične dokumentacije v ponudbi ponudnika naročnik ni mogel preveriti vseh naročnikovih zahtev. Glede na izključitveni moment, naročnik ponudnika ni zaprosil za dopustno dopolnitev ponudbe.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika SLOVARMS, d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika GROUP 22 d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik GROUP 22 d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (daljnogled 8x42) poveča iz 14 kosov na 16 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 1 tako znaša 10.033,28 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 1, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Naprava na nočno opazovanje se odda ponudniku GROUP 22 d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 167.657,28 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PANNA PLUS d.o.o., GROUP 22 d.o.o., MF PLUS d.o.o. in LONGIS d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-2) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	GROUP 22 d.o.o.	143.710,24
2.	MF PLUS d.o.o.	149.269,44
3.	PANNA PLUS d.o.o.	170.922,00
4.	LONGIS d.o.o.	248.880,00

Glede na navedeno je ponudnik GROUP 22 d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika GROUP 22 d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik GROUP 22 d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in

razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (naprav na nočno opazovanje) poveča iz 12 kosov na 14 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 2 tako znaša 167.657,28 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 2, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Žepna termovizijska naprava - monokularna se odda ponudniku FORMIT d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 65.928,80 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov UREN d.o.o., SLOVARMS, d.o.o. in FORMIT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-3) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	FORMIT d.o.o.	58.865,00
2.	SLOVARMS, d.o.o.	74.725,00
3.	UREN d.o.o.	83.112,50

Glede na navedeno je ponudnik FORMIT d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika FORMIT d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 3 ni razvidno, na kakšen način ponujeno blago izpolnjuje naslednje kriterije, ki so bili zapisani v tehnični specifikaciji naročnika (prilagodljiv trak za nošenje – fiksiranje na dlani ali okoli vratu, priložen ustrezen polnilec za polnjenje AC 230 V, priložena torbica za shranjevanje) zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo oziroma dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri analizi. Ugotovljeno je bilo, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik FORMIT d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (žepnih termovizijskih naprav - monokularnih) poveča iz 25 kosov na 28 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 3 tako znaša 65.928,80 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 3, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Zložljiv šotor - paviljon se odda ponudniku ORBITER ELECTRONICS, d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 28.206,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov IMEXA, d.o.o. ORBITER ELECTRONICS, d.o.o. in FORMIT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-4) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	ORBITER ELECTRONICS, d.o.o.	26.547,20
2.	FORMIT d.o.o.	31.720,00
3.	IMEXA, d.o.o.	34.072,40

Glede na navedeno je ponudnik ORBITER ELECTRONICS, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ORBITER ELECTRONICS, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik ORBITER ELECTRONICS, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (zložljivih šotorov - paviljon) poveča iz 16 kosov na 17 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 4 tako znaša 28.206,40 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 4, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-5

Javno naročilo za sklop 5: Samostoječa luč za osvetljevanje kraja ogleda se odda ponudniku TEHNOLOGIKA, d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 19.227,20 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika TEHNOLOGIKA, d.o.o.,

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-5) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TEHNOLOGIKA, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 5 predložil le ponudnik TEHNOLOGIKA, d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (samostoječa luč za osvetljevanje kraja ogleda) poveča iz 15 kosov na 16 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 5 tako znaša 19.227,20 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 5, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-6

Javno naročilo za sklop 6: Stojalo za pregled obuval se odda ponudniku PERIGON d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 4.479,84 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov IMEXA, d.o.o. in PERIGON d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-6) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna obeh ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	PERIGON d.o.o.	3.733,20
2.	IMEXA, d.o.o.	5.270,40

Glede na navedeno je ponudnik PERIGON d.o.o. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PERIGON d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik PERIGON d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (stojalo za pregled obuval) poveča iz 15 kosov na 18 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 6 tako znaša 4.479,84 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 6, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-7

Javno naročilo za sklop 7: Torba za fotoaparat/ nahrbtnik za fotoaparat se odda ponudniku RT – TRI, d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 17.080,49 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov IMEXA, d.o.o. FOTO BESENIČAR, d.o.o. in RT – TRI, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-7) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	RT - TRI, d.o.o.	14.233,74
2.	FOTO BESENIČAR, d.o.o.	15.872,20
3.	IMEXA, d.o.o.	16.104,00

Glede na navedeno je ponudnik RT - TRI, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika RT - TRI, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik RT - TRI, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (torb za fotoaparat) poveča iz 50 kosov na 60 kosov, število (nahrbtnikov za fotoaparat) poveča iz 40 kosov na 48 kosov Skupna vrednost naročila za sklop 7 tako znaša 17.080,49 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 7, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-8

Javno naročilo za sklop 8: Naglavna svetilka se odda ponudniku RT – TRI, d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 7.646,47 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov IMEXA, d.o.o.
RT - TRI, d.o.o. in SLOVARMS, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-8) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	RT - TRI, d.o.o.	6.372,06
2.	SLOVARMS, d.o.o.	8.290,00
3.	IMEXA, d.o.o.	10.357,80

Glede na navedeno je ponudnik RT - TRI, d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika RT - TRI, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih

zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik RT - TRI, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (naglavnih svetilk) poveča iz 100 kosov na 120 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 8 tako znaša 7.646,47 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 8, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-404/2023-9

Javno naročilo za sklop 9: Naprava za nočno streljanje se odda ponudniku PANNA PLUS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 116.022,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika PANNA PLUS d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-9) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PANNA PLUS d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih

zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 9 predložil le ponudnik PANNA PLUS d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 116.022,00 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00207723.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR, za sklop 2: 3.353,15 EUR, za sklop 3: 1.318,58, za sklop 4: 564,13 EUR, za sklop 5: 500,00 EUR, za sklop 6: 500,00 EUR, za sklop 7: 500,00 EUR, za sklop 8: 500,00 EUR in za sklop 9: 2.320,44 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil