Uprava
Univerze v Ljubljani

Univerza *v Ljubljani*

p.p.362, Kongresni trg 12
1001 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 241 85 00
faks: 01 241 86 60
rektorat@uni-lj.si
www.uni-lj.si

Številka: 401-1/2023
Datum: 30. 05. 2023

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo blaga »Dobava računalniške opreme«, objavljenega na portalu javnih naročil pod št. JN000784/2023-B01 z dne 14. 2. 2023 in v Uradnem listu EU, št. objave 2023/S 033-095781 z dne 15. 2. 2023, v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK KROVNEGA OKVIRNEGA SPORAZUMA ZA SKLOP 3

1. **V postopku oddaje javnega naročila blaga »Dobava računalniške opreme« se položaj stranke krovnega okvirnega sporazuma oz. sposobnost za sklenitev krovnega okvirnega sporazuma za SKLOP 3 prizna naslednjim ponudnikom:**
    1. **LESTRA podjetje za izvoz, uvoz, marketing in inženiring, d.o.o., Vaška pot 17C, Domžale, 1235 Radomlje,**
    2. **E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik;**
    3. **ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana;**
    4. **UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana ter**
    5. **PC H.AND računalniški inženiring d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin.**

2. **Ponudba ponudnika LUKVEL vizualni informacijski sistemi d.o.o., Dolenjska cesta 166, 1000 Ljubljana, se zavrne kot manj ugodna.**

3. **Ponudbe ponudnikov:**
    - **ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana;**
    - **ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana in**
    - **ROLAN proizvodno, trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Jadranska cesta 27, 2000 Maribor,**

    se zavrnejo kot nedopustne oz. izključijo iz postopka.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) je izvedel skupno javno naročilo blaga »Dobava računalniške opreme«. Javno naročilo se oddaja po odprtem postopku s

sklenitvijo okvirnega sporazuma z več gospodarskimi subjekti z odpiranjem konkurence po posameznem sklopu v skladu s 40. členom v povezavi z b) alinejo sedmega odstavka 48. člena ZJN-3.

Obvestilo o javnem naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil JN000784/2023-B01 dne 14. 2. 2023 in v Uradnem listu EU št. objave 2023/S 033-095781 dne 15. 2. 2023.

Naročilo je bilo razdeljeno na štiri (4) sklope, in sicer:

- Sklop 1: Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter druge računalniške opreme, drobnega in potrošnega računalniškega materiala za platformo Windows in Linux.
- Sklop 2: Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter potrošnega računalniškega materiala za platformo MAC OS IN iOS.
- Sklop 3: Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji, videokonferenčni sistemi.
- Sklop 4: Energijsko učinkovita aktivna mrežna oprema ter drobni in potrošni material.

Predmetna odločitev velja (samo) za SKLOP 3: Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji, videokonferenčni sistemi.

Pravočasno, tj. do dne 15. 3. 2023 do 9. ure, so v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 za SKLOP 3 prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	LESTRA podjetje za izvoz, uvoz, marketing in inženiring, d.o.o., Vaška pot 17C, Domžale, 1235 Radomlje	14. 3. 2023	09:57
2.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	14. 3. 2023	11:50
3.	PC H.AND računalniški inženiring d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin	14. 3. 2023	11:58
4.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	14. 3. 2023	16:10
5.	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana	14. 3. 2023	17:32
6.	ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana	15. 3. 2023	02:07
7.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	15. 3. 2023	08:44
8.	LUKVEL vizualni informacijski sistemi d.o.o., Dolenjska cesta 166, 1000 Ljubljana	15. 3. 2023	08:47
9.	ROLAN proizvodno, trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Jadranska cesta 27, 2000 Maribor	15. 3. 2023	08:58

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2. Ponudbe so bile odprte dne 15. 3. 2023 ob 11:00 uri.

Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi ponudbenimi vrednostmi:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR brez/z DDV)

1.	LESTRA podjetje za izvoz, uvoz, marketing in inženiring, d.o.o., Vaška pot 17C, Domžale, 1235 Radomlje	707.680,10 EUR brez DDV oz. 863.369,72 EUR z DDV
2.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	583.305,00 EUR brez DDV oz. 711.632,10 EUR z DDV
3.	PC H.AND računalniški inženiring d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin	707.610,70 EUR brez DDV oz. 863.285,05 EUR z DDV
4.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	651.787,00 EUR brez DDV oz. 795.180,14 EUR z DDV
5.	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana	749.957,25 EUR brez DDV oz. 914.947,84 EUR z DDV
6.	ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana	592.276,00 EUR brez DDV oz. 722.576,72 EUR z DDV
7.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	526.795,00 EUR brez DDV oz. 642.689,90 EUR z DDV
8.	LUKVEL vizualni informacijski sistemi d.o.o., Dolenjska cesta 166, 1000 Ljubljana	793.543,00 EUR brez DDV oz. 968.119,46 EUR z DDV
9.	ROLAN proizvodno, trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Jadranska cesta 27, 2000 Maribor	621.744,20 EUR brez DDV oz. 758.527,92 EUR z DDV

Naročnik je, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril, ali so prejete ponudbe za SKLOP 3 skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

1. Ponudba ponudnika LESTRA d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika LESTRA d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika LESTRA d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

2. Ponudba ponudnika E-MISIJA d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika E-MISIJA d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne

dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika E-MISIJA d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

3. Ponudba ponudnika PC H.AND d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika PC H.AND d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika PC H.AND d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

4. Ponudba ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

5. Ponudba ponudnika UNISTAR LC d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika UNISTAR LC d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika UNISTAR LC d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

6. Ponudba ponudnika ALARIX d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ALARIX d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 1.4.2.3 določil tehnične specifikacije, ki jih mora izpolnjevati projektor TIP 1 (stran 17 razpisne dokumentacije).

Projektor TIP 1, ki ga ponudnik ponuja v SKLOPU 3, ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika: kontrast ponujene opreme je manjši od zahtevanega (zahtevano: »kontrast: 22000:1«, ponujeno: »kontrast: 16.000:1«), poraba pri maksimalni obremenitvi je večja od zahtevane (zahtevano: »poraba energije: do 300W«, ponujeno: »poraba energije 327W«), glasnost je višja od zahtevane (zahtevano: »glasnost: do 35DB«, ponujeno: »glasnost: 37DB«) in projekcijska razdalja ne ustreza zahtevam naročnika (zahtevano: »projekcijska razdalja: 1,2 m do 7,7 m«, ponujeno: »projekcijska razdalja: 1,76 m do 2,86 m«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 3, torej jasno izhaja, da ima ponujena oprema v SKLOPU 3 drugačne tehnične lastnosti, od tistih, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo (drugega proizvajalca oz. drugega tipa) – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ALARIX sistemske integracije d.o.o., oddane za SKLOP 3, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

7. Ponudba ponudnika ACORD-92 d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ACORD-92 d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 1.4.2.3 določil tehnične specifikacije, ki jih mora izpolnjevati projektor TIP 1 (stran 17 razpisne dokumentacije).

Projektor TIP 1, ki ga ponudnik ponuja v SKLOPU 3, ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika: ločljivost ponujene opreme je manjša od zahtevanega (zahtevano: »Ločljivost:Ful HD 1920x1080«, ponujeno: 1280x800).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 3, torej jasno izhaja, da ima ponujena oprema v SKLOPU 3 drugačne tehnične lastnosti, od tistih, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo (drugega proizvajalca oz. drugega tipa) – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ACORD-92 d.o.o., oddane za SKLOP 3, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

8. Ponudba ponudnika LUKVEL d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika LUKVEL d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika LUKVEL d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

9. Ponudba ponudnika ROLAN d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ROLAN d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe.

Z dokumentom *Poziv za pojasnilo ponudbe in predložitev manjkajočih ali dodatnih dokazil ter dokazil, potrebnih za preverjanje ponudbe, št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023* (v nadaljevanju: Poziv k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023) je naročnik ponudnika pozval, naj za ponujeni projektor TIP 1 navede, kje v že predloženi tehnični dokumentaciji je razvidno, da je izpolnjena naročnikova zahteva »možnost stropne montaže« – tj. naj navede naziv relevantnega dokumenta, stran v njem, lahko tudi odstavek in vrstico, ali pa predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo jasno izhajalo, da ponujena oprema izpolnjuje zahtevo naročnika (npr. predloži dodatno tehnično dokumentacijo).

Ponudnik je v odgovoru na Poziv k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023 (poleg ostalih dokumentov, ki pa niso sporni) predložil izjavo uradnega zastopnika in dobavitelja projektorjev TIP 1,

ki jih ponuja v ponudbi, vendar iz te izjave nikjer ne izhaja, da ponujena oprema omogoča »možnost stropne montaže«. Prav tako dejstvo, da ponujeni projektor TIP 1 izpolnjuje navedeno tehnično zahtevo ne izhaja iz kateregakoli drugega dokumenta, ki jih je ponudnik priložil dopolnitvi ponudbe. Ponudnik torej ni v celoti ravnal skladno s Pozivom k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023. Vsakršno dodatno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi pomenilo nedopustno pozivanje in ravnanje naročnika v nasprotju z ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije. Skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3, je dolžan naročnik ponudnika, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izključiti. Takšno opozorilo je ponudnik dobil tudi v Pozivu k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023.

Glede na vse navedeno je naročnik ponudbo ponudnika ROLAN d.o.o., oddana za SKLOP 3, skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3 **izključil** iz postopka oddaje predmetnega naročila.

Naročnik je v točki 4. MERILA ZA IZBOR PONUDNIKOV, S KATERIMI SE SKLENE OKVIRNI SPORAZUM razpisne dokumentacije določil naslednje: *»Naročnik bo sklenil okvirni sporazum na podlagi meril, določenih v nadaljevanju. Naročnik bo v vsakem sklopu na podlagi spodnjih meril ponudnike, ki so oddali dopustne ponudbe, razvrstil po vrstnem redu od ponudnika, ki je prejel najvišje število točk, do ponudnika, ki je prejel najnižje število točk. Nato bo v sklopu 1, 3, in 4 sprejel odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi petimi ponudniki ter v sklopu 2 odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi tremi ponudniki.«*

Kot merilo za SKLOP 3 je naročnik v razpisni dokumentaciji določil: *»Naročnik bo izbral pet najugodnejših ponudb v skladu z merilom ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo za izbor (M) je ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu: najnižja cena.* ***Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba, ki ima najnižjo skupno ponudbeno ceno v EUR z DDV.*** *V primeru, da bosta dva ali več ponudnikov dosegla enak M, bo razvrstitev med njima oz. njimi narejena na podlagi dodatnega kriterija, tj. ponujen višji % popusta na splošni cenik.«*

Po odpravi računskih napak, ki jih je naročnik odkril tekom pregleda ponudb, prejetih za SKLOP 3, je razvrstitev dopustnih ponudb glede na merilo, določeno za SKLOP 3, naslednja:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
1.	LESTRA podjetje za izvoz, uvoz, marketing in inženiring, d.o.o., Vaška pot 17C, Domžale, 1235 Radomlje	863.369,72 EUR z DDV
2.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	711.632,10 EUR z DDV
3.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	795.180,14 EUR z DDV
4.	UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana	914.943,18 EUR z DDV
5.	PC H.AND računalniški inženiring d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin	863.285,05 EUR z DDV
6.	LUKVEL vizualni informacijski sistemi d.o.o., Dolenjska cesta 166, 1000 Ljubljana	968.119,46 EUR z DDV

Ker je naročnik v razpisni dokumentaciji za SKLOP 3 določil, da bo v SKLOPU 3 sprejel odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi petimi ponudniki in ker je naročnik v okviru predmetnega postopka javnega naročila za SKLOP 3 prejel šest dopustnih ponudb, je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz zgornjega izreka.

Po pravnomočnosti odločitve se s ponudniki, ki so navedeni v 1. točki izreka odločitve, sklene krovni okvirni sporazum za SKLOP 3.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19 ; v nadaljevanju: ZPVPJN). V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave le-te na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada
9. potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal e-Revizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, se mora pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu e-Revizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov ali priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu e-Revizija.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.000,00 EUR. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je treba vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00078423.

Predstojnik naročnika
prof. dr. Gregor Majdič, rektor

Vročiti:

- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Arhiv.

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: Rektor UL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BD5344D4000000005727BE0D
Potek veljavnosti: 06. 10. 2026
Čas podpisa: 30. 05. 2023 16:45