



Številka: 401-1/2023

Datum: 30. 5. 2023

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo blaga »Dobava računalniške opreme«, objavljenega na portalu javnih naročil pod št. JN000784/2023-B01 z dne 14. 2. 2023 in v Uradnem listu EU, št. objave 2023/S 033-095781 z dne 15. 2. 2023, v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK KROVNEGA OKVIRNEGA SPORAZUMA **ZA SKLOP 4**

1. V postopku oddaje javnega naročila blaga »Dobava računalniške opreme« se položaj stranke krovnega okvirnega sporazuma oz. sposobnost za sklenitev krovnega okvirnega sporazuma za SKLOP 4 prizna naslednjim ponudnikom:
 1. ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana,
 2. ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana,
 3. XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Ljubljana, Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana, in
 4. ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana.
2. Ponudbe ponudnikov:
 - SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 057B, 1000 Ljubljana;
 - IMPULZ SERVIS, Računalniški inženiring d.o.o., Kidričeva cesta 047A, 4000 Kranj in
 - E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik,oddane za SKLOP 4, se zavrnejo kot nedopustne oz. izključijo iz postopka.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) je izvedel skupno javno naročilo blaga »Dobava računalniške opreme«. Javno naročilo se oddaja po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma z več gospodarskimi subjekti z odpiranjem konkurence po posameznem sklopu v skladu s 40. členom v povezavi z b) alinejo sedmega odstavka 48. člena ZJN-3.

Obvestilo o javnem naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil JN000784/2023-B01 dne 14. 2. 2023 in v Uradnem listu EU št. objave 2023/S 033-095781 dne 15. 2. 2023.

Naročilo je bilo razdeljeno na štiri (4) sklope, in sicer:

- Sklop 1: Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter druge računalniške opreme, drobnega in potrošnega računalniškega materiala za platformo Windows in Linux.
- Sklop 2: Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter potrošnega računalniškega materiala za platformo MAC OS IN iOS.
- Sklop 3: Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji, videokonferenčni sistemi.
- Sklop 4: Energijsko učinkovita aktivna mrežna oprema ter drobni in potrošni material.

Predmetna odločitev velja (samo) za Sklop 4: Energijsko učinkovita aktivna mrežna oprema ter drobni in potrošni material.

Pravočasno, tj. do dne 15. 3. 2023 do 9. ure, so v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2> za SKLOP 4 prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	14. 3. 2023	11:50
2.	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 057B, 1000 Ljubljana	14. 3. 2023	13:23
3.	XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Ljubljana, Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana	14. 3. 2023	16:24
4.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	14. 3. 2023	16:10
5.	IMPULZ SERVIS, Računalniški inženiring d.o.o., Kidričeva cesta 047A, 4000 Kranj	14. 3. 2023	11:37
6.	ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana	15. 3. 2023	02:07
7.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	15. 3. 2023	08:44

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>. Ponudbe so bile odprte dne 15. 3. 2023 ob 11:00 uri.

Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi ponudbenimi vrednostmi:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR brez/z DDV)
1.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	287.618,25 EUR brez DDV oz. 350.894,26 EUR z DDV
2.	SHIFT INTEGRACIJE, celovite rešitve računalniške infrastrukture, d.o.o., Tbilisijska ulica 057B, 1000 Ljubljana	318.487,29 EUR brez DDV oz. 388.554,49EUR z DDV
3.	XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Ljubljana, Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana	348.036,96 EUR brez DDV oz. 424.605,09 EUR z DDV
4.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	365.315,36 EUR brez DDV oz. 445.684,74 EUR z DDV

5.	IMPULZ SERVIS, Računalniški inženiring d.o.o., Kidričeva cesta 047A, 4000 Kranj	339.540,89 EUR brez DDV oz. 414.239,89 EUR z DDV
6.	ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana	260.360,50 EUR brez DDV oz. 317.639,81 EUR z DDV
7.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	266.022,17 EUR brez DDV oz. 324.547,05 EUR z DDV

Naročnik je, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril, ali so prejete ponudbe za SKLOP 4 skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

1. Ponudba ponudnika E-MISIJA d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika E-MISIJA d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe.

Z dokumentom *Poziv za pojasnilo ponudbe in predložitev manjkajočih ali dodatnih dokazil ter dokazil, potrebnih za preverjanje ponudbe, št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023* (v nadaljevanju: Poziv k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023) je naročnik ponudnika pozval, naj za opremo, ki jo je ponudnik ponudil v SKLOPU 4 (zap. št. 1-13 Ponudbenega predračuna za SKLOP 4), navede, kje v že predloženi tehnični dokumentaciji je razvidno, da so izpolnjene vse naročnikove tehnične zahteve, kot so te določene v poglavju 1.4.2.4. SKLOP 4 (stran 17-18 razpisne dokumentacije) – tj. naj navede naziv relevantnega dokumenta, stran v njem, lahko tudi odstavek in vrstico, ali pa predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo jasno izhajalo, da ponujena oprema izpolnjuje navedene zahteve naročnika (npr. predloži dodatno tehnično dokumentacijo).

Ponudnik v odgovoru na Poziv k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023 ni v celoti sledil naročnikovemu pozivu, saj ni predložil nikakršnega pojasnila ali dokazila v zvezi s tehnično zahtevo iz 3. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije (oz. zap. št. 3 Ponudbenega predračuna za SKLOP 4) – tj. »+ vgradni set (vodilo za vgradnjo v računalnik – iz 2,5" na 3,5" in podobno«. Prav tako ponudnik ni predložil nikakršnega pojasnila ali dokazila v zvezi s tehnično zahtevo iz 4. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije (oz. zap. št. 4 Ponudbenega predračuna za SKLOP 4) – tj. »hitrost branja 130 MB/s in podobno«.

Ponudnik v dopolnitvi ponudbe, oddane za SKLOP 4, s tem, ko ni podal pojasnil in/ali predložil dodatnih dokazil v zvezi s tehnično zahtevo iz 3. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije, tj. »+ vgradni set (vodilo za vgradnjo v računalnik – iz 2,5" na 3,5" in podobno« ter dokazil v zvezi s tehnično zahtevo iz 4. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije, tj. »hitrost branja 130 MB/s in podobno«, ni v celoti odgovoril na zahteve naročnika, podane v Pozivu k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023. Vsakršno dodatno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi pomenilo nedopustno pozivanje in ravnanje naročnika v nasprotju z ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije. Skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3, je dolžan naročnik ponudnika, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izključiti. Opozorilo na to posledico je ponudnik dobil tudi v Pozivu k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 24. 4. 2023.

Glede na vse navedeno je naročnik ponudbo ponudnika E-MISIJA d.o.o., oddano za SKLOP 4, skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3 **izključil** iz postopka oddaje predmetnega naročila.

2. Ponudba ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Po pregledu ponudbe in dopolnitve ter pojasnil ponudnika je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 1.4.2.4 določil tehnične specifikacije, ki jih mora izpolnjevati ponujena oprema v SKLOPU 4 (stran 17-18 razpisne dokumentacije).

Vgradni SSD 500GB, ki ga ponuja ponudnik v SKLOPU 4, pod zap. št. 3 Ponudbenega predračuna, ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika (iz 3. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije), in sicer: velikost pomnilnika ponujenega vgradnega SSD diska je manjša od zahtevane (zahtevano: »500 GB«, ponujeno: 480 GB).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 4, torej jasno izhaja, da ima ponujena oprema v SKLOPU 4 drugačne tehnične lastnosti, od tistih, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo (drugega proizvajalca oz. drugega tipa) – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., oddane za SKLOP 4, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Poleg zgoraj navedenega razloga za zavrnitev ponudbe, naročnik še dodaja, da je pri ponudbi ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., oddane za SKLOP 4, podan tudi razlog za izključitev ponudbe na podlagi 5. odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik je s Pozivom k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 17. 5. 2023 ponudnika pozval, naj za opremo, ki jo je ponudnik ponudil v SKLOPU 4 (zap. št. 1-13 Ponudbenega predračuna za SKLOP 4), navede, kje v že predloženi tehnični dokumentaciji je razvidno, da so izpolnjene vse naročnikove tehnične zahteve, kot so te določene v poglavju 1.4.2.4. SKLOP 4 (stran 17-18 razpisne dokumentacije) – tj. naj navede naziv relevantnega dokumenta, stran v njem, lahko tudi odstavek in vrstico, ali pa predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bo jasno izhajalo, da ponujena oprema izpolnjuje navedene zahteve naročnika (npr. predloži dodatno tehnično dokumentacijo).

Ponudnik v odgovoru na Poziv k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 17. 5. 2023 ni v celoti sledil naročnikovemu pozivu, saj ni predložil nikakršnega pojasnila ali dokazila v zvezi s tehnično zahtevo iz 3. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije (oz. zap. št. 3 Ponudbenega predračuna za SKLOP 4) – tj. »+ vgradni set (vodilo za vgradnjo v računalnik – iz 2,5" na 3,5" in podobno)«.

Ponudnik s tem, ko ni podal pojasnil in/ali predložil dodatnih dokazil v zvezi s tehnično zahtevo »+ vgradni set (vodilo za vgradnjo v računalnik – iz 2,5" na 3,5" in podobno)«, ni v celoti odgovoril na zahteve naročnika, podane v Pozivu k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 17. 5. 2023. Vsakršno dodatno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi pomenilo nedopustno pozivanje in ravnanje naročnika v nasprotju z ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije. Skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3, je dolžan naročnik ponudnika, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne

dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izključiti. Opozorilo na to posledico je ponudnik dobil tudi v Pozivu k dopolnitvi št. 401-1/2023 z dne 17. 5. 2023.

Glede na vse navedeno je podan tudi razlog, da naročnik ponudbo ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., oddano za SKLOP 4, skladno z zadnjo povedjo 5. odstavka 89. člena ZJN-3 izključi iz postopka oddaje predmetnega naročila.

3. Ponudba ponudnika XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., oddane za SKLOP 4, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno**.

4. Ponudba ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ZELINKA & SINOVI d.o.o., oddane za SKLOP 4, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno**.

5. Ponudba ponudnika IMPULZ SERVIS d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika IMPULZ SERVIS d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del razpisne dokumentacije. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v točki 1.4.2.4 določil tehnične

specifikacije, ki jih mora izpolnjevati ponujena oprema v SKLOPU 4 (stran 17-18 razpisne dokumentacije).

USB zunanji disk, ki ga ponuja ponudnik v SKLOPU 4, pod zap. št. 2 Ponudbenega predračuna, ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika (iz 2. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije), in sicer: ponujen neustrezen priključek USB (zahtevano: »priključek USB 3.2 (USB-C)«, ponujeno: priključek USB 3.1).

Vgradni SSD disk 500 GB, ki ga ponuja ponudnik v SKLOPU 4, pod zap. št. 3 Ponudbenega predračuna, ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika (iz 3. vrstice tabele tehničnih specifikacij na strani 18 razpisne dokumentacije), in sicer: hitrost zapisovanja ponujenega vgradnega SSD diska je manjša od zahtevane (zahtevano: »hitrost branja vsaj 540 MB/s ter pisanja vsaj 520 MB/s«, ponujeno: »hitrost branja vsaj 560 MB/s ter pisanja vsaj 510 MB/s«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 4, torej jasno izhaja, da ima ponujena oprema v SKLOPU 4 drugačne tehnične lastnosti, od tistih, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo (drugega proizvajalca oz. drugega tipa) – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika IMPULZ SERVIS d.o.o., oddane za SKLOP 4, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

6. Ponudba ponudnika ALARIX d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ALARIX d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ALARIX d.o.o., oddane za SKLOP 4, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno**.

7. Ponudba ponudnika ACORD-92 d.o.o.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ACORD-92 d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil ter nekatere pomanjkljivosti, ki jih je skladno z 89. členom ZJN-3 dopustno odpraviti. Zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v naloženem roku predložil zahtevana dokazila in pojasnila.

Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji e-Dosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb oz. za razlog iz točke 3.1.2. razpisne dokumentacije na dan oddaje ponudbe, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika ACORD-92 d.o.o., oddane za SKLOP 4, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno**.

Naročnik je v točki 4. MERILA ZA IZBOR PONUDNIKOV, S KATERIMI SE SKLENE OKVIRNI SPORAZUM razpisne dokumentacije določil naslednje: »Naročnik bo sklenil okvirni sporazum na podlagi meril, določenih v nadaljevanju. Naročnik bo v vsakem sklopu na podlagi spodnjih meril ponudnike, ki so oddali dopustne ponudbe, razvrstil po vrstnem redu od ponudnika, ki je prejel najvišje število točk, do ponudnika, ki je prejel najnižje število točk. Nato bo v sklopu 1, 3, in 4 sprejel odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi petimi ponudniki ter v sklopu 2 odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi tremi ponudniki.«

Kot merilo za SKLOP 4 je naročnik v razpisni dokumentaciji določil: »Naročnik bo izbral pet najugodnejših ponudb v skladu z merilom ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo za izbor (M) je ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu: najnižja cena. **Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba, ki ima najnižjo skupno ponudbeno ceno v EUR z DDV.** V primeru, da bosta dva ali več ponudnikov dosegla enak M, bo razvrstitev med njima oz. njimi narejena na podlagi dodatnega kriterija, tj. ponujen višji % popusta na splošni cenik.«

Po odpravi računskih napak, ki jih je naročnik odkril tekom pregleda ponudb, prejetih za SKLOP 4, je razvrstitev dopustnih ponudb glede na merilo, določeno za SKLOP 4, naslednja:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
1.	ALARIX sistemske integracije d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana	317.639,81 EUR z DDV
2.	ACORD-92, podjetje za finančne, tehnične in poslovne storitve, trgovino ter zunanjetrgovinski promet, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana	324.547,05 EUR z DDV
3.	XENYA inženiring, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Ljubljana, Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana	424.605,09 EUR z DDV
4.	ZELINKA & SINOVI Zastopanje in trgovina d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana	445.684,74 EUR z DDV

Ker je naročnik v razpisni dokumentaciji za SKLOP 4 določil, da bo v SKLOPU 4 sprejel odločitev, da se okvirni sporazum sklene s prvimi petimi ponudniki in ker je naročnik v okviru predmetnega postopka javnega naročila za SKLOP 4 prejel štiri dopustne ponudbe, je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

Po pravnomočnosti odločitve se s ponudniki, ki so navedeni v 1. točki izreka odločitve, sklene krovni okvirni sporazum za SKLOP 4.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19 ; v nadaljevanju: ZPVPJN). V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave le-te na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada
9. potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal e-Revizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, se mora pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu e-Revizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov ali priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu e-Revizija.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.000,00 EUR. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je treba vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00078423.

Predstojnik naročnika
prof. dr. Gregor Majdič, rektor

Vročiti:

- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Arhiv.