Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-1076/2022/37
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00Čas podpisa: 16:42, 05.06.2023
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-1076/2022/37 (1541-09)
Datum: 25. 5. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za izdelavo in dobavo zastav, št. 430-1076/2022, objavljenim na portalu javnih naročil dne 7. 2. 2023, pod št. objave JN000626/2023-W01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 5 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 8. 3. 2023 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Sklop 1	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	12.661,75 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	7.822,64 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	12.590,40 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	6.734,40 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	4.825,10 EUR

Sklop 2	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	13.234,07 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	9.022,63 EUR

Sklop 2	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	14.030,00 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	7.832,00 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	5.344,82 EUR

Sklop 3	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	4.748,78 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	2.653,94 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	4.148,00 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	1.927,60 EUR

Sklop 4	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	11.490,35 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	6.890,88 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	11.028,80 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	5.946,28 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	4.129,09 EUR

Sklop 5	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	12.304,24 EUR

Sklop 5	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	9.101,20 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	12.492,80 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	6.978,40 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	4.817,05 EUR

Sklop 6	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	4.856,72 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	2.951,18 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	4.538,40 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	2.464,40 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	1.733,50 EUR

Sklop 7	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	3.793,61 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	3.660,00 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	3.611,20 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš	1.825,12 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje	1.270,02 EUR

Sklop 8	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	13.385,55 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor	10.648,77 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko	16.762,80 EUR
4.	ATELJE HERTIŠ, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Ob Blažovnici 37, Maribor, 2341 Limbuš (v nadaljevanju: ATELJE HERTIŠ, d.o.o.)	9.259,80 EUR
5.	OKRAS trgovina in proizvodnja d.o.o., Gubčeva ulica 6, 3000 Celje (v nadaljevanu: OKRAS, d.o.o.)	6.412,32 EUR

Sklop 9	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: IMEXA, d.o.o.)	20.339,64 EUR
2.	comTEC, vizualne komunikacije, proizvodnja, trgovina, poslovne in druge storitve, d.o.o., Obrežna ulica 105, 2000 Maribor (v nadaljevanju: comTEC, d.o.o.)	11.915,02 EUR
3.	TOLO, vizualne komunikacije in reklamne storitve, d.o.o., Poljane nad Škofjo Loko 90, Gorenja vas-Poljane, 4223 Poljane nad Škofjo Loko (v nadaljevanju TOLO, d.o.o.)	16.933,60 EUR

Sklop 10	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV
/	/	/

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 8. 3. 2023 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Izdelava in dobava zunanjih zastav za PU Celje se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 7.822,64 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.1, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.1, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.1) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.1), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim

v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.1), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.1), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, ponudnik comTEC, d.o.o. ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 7.822,64 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Izdelava in dobava notranjih in zunanjih zastav za PU Koper se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 9.022,63 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.2, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.2, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.2) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.2), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh

robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.2), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.2), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je bil ponudnik comTEC, d.o.o., pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe ter dodatnim pogajanjem. Ponudnik s pogajanji ni znižal skupne okvirne dvoletne vrednosti. Glede na navedeno je naročnik skladno z 11.1 točko Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, v nadaljevanju postopka upošteval ponudbo ponudnika comTEC, d.o.o. takšno, kot je bila predložena na predmetno javno naročilo.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 9.022,63 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-3

Javno naročilo za SKLOP 3: Izdelava in dobava notranjih, zunanjih in žalnih zastav za PU Kranj se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 2.653,94 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. in ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.3, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.3) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.3), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.3), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.3), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je bil ponudnik comTEC, d.o.o., pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe ter dodatnim pogajanjem. Ponudnik s pogajanji ni znižal skupne okvirne dvoletne vrednosti. Glede na navedeno je naročnik skladno z 11.1 točko Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, v nadaljevanju postopka upošteval ponudbo ponudnika comTEC, d.o.o. takšno, kot je bila predložena na predmetno javno naročilo.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 2.653,94 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-4

Javno naročilo za SKLOP 4: Izdelava in dobava notranjih in zunanjih zastav za PU Ljubljana se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 6.890,88 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.4, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.4, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.4) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.4), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh

robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.4), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.4), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, ponudnik comTEC, d.o.o. ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 6.890,88 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-5

Javno naročilo za SKLOP 5: Izdelava in dobava zunanjih zastav za PU Maribor se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.5, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.5, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.5) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.5), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2.

člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.5), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.5), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je bil ponudnik comTEC, d.o.o., pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe ter dodatnim pogajanjem. Ponudnik s pogajanji ni znižal skupne okvirne dvoletne vrednosti. Glede na navedeno je naročnik skladno z 11.1 točko Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, v nadaljevanju postopka upošteval ponudbo ponudnika comTEC, d.o.o. takšno, kot je bila predložena na predmetno javno naročilo.

V zvezi s ponudbeno vrednostjo ponudbe comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni vrednosti 9.101,20 EUR z DDV, ki za 1.101,20 EUR z DDV presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet javnega naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika comTEC, d.o.o. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da za predmetno javno naročilo za sklop 5 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 5 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-6

Javno naročilo za SKLOP 6: Izdelava in dobava notranjih in zunanjih zastav za PU Murska Sobota se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 2.951,18 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.6, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.6, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.6) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.6), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh

robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.6), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.6), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, ponudnik comTEC, d.o.o. ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 2.951,18 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-7

Javno naročilo za SKLOP 7: Izdelava in dobava notranjih in zunanjih zastav za PU Nova Gorica se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.7, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.7, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.7) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 100 cm x 200 cm – slovenska je razvidno, da gre za vzorec nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikov predložen vzorec ponujenega blaga ni v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 100 cm x 200 cm (100 % poliester) – slovenska ter ni v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.7), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikov vzorec blaga ni kos zastave, niti ni zarobljen po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29.

točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 100 cm x 200 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 100 cm x 200 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.7), kjer je navedena zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikov vzorec ni izdelan v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je bil ponudnik comTEC, d.o.o., pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe ter dodatnim pogajanjem. Ponudnik s pogajanji ni znižal skupne okvirne dvoletne vrednosti. Glede na navedeno je naročnik skladno z 11.1 točko Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, v nadaljevanju postopka upošteval ponudbo ponudnika comTEC, d.o.o. takšno, kot je bila predložena na predmetno javno naročilo.

V zvezi s ponudbeno vrednostjo ponudbe comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni vrednosti 3.660,00 EUR z DDV, ki za 1.160,00 EUR z DDV presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet javnega naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika comTEC, d.o.o. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da za predmetno javno naročilo za sklop 7 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 7 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-8

Javno naročilo za SKLOP 8: Izdelava in dobava zunanjih zastav za PU Novo mesto se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.648,77 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o., ponudba ponudnika TOLO, d.o.o., ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. in ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o.

Naročnik je takoj po odpiranju prejetih ponudb ugotovil, da:

- ponudnik ATELJE HERTIŠ, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.8, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika ATELJE HERTIŠ, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik OKRAS, d.o.o. v ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.1.8, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz prvega odstavka 10.1.1 točke in 10.2.1.4 točke Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevo naročnika iz prvega odstavka točke 10.1.1 in točke 10.2.1.4 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije in v svoji ponudbi ni predložil navedenega obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika OKRAS, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.8) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska je razvidno, da gre za vzorca nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikova predložena vzorca ponujenega blaga nista v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska in 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska ter nista v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.8), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikova vzorca blaga nista kosa zastav, niti nista zarobljena po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje

zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.8), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.8), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikova vzorca nista izdelana v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, ponudnik comTEC, d.o.o. ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.648,77 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-9

Javno naročilo za SKLOP 9: Izdelava in dobava različnih zastav za GPU in MNZ se odda ponudniku comTEC, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.316,78 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o., ponudba ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudba ponudnika TOLO, d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika IMEXA d.o.o., ponudnika comTEC, d.o.o. in ponudnika TOLO, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri

čemer je bilo pri pregledu ponudnikovih vzorcev ponujenega blaga, na podlagi zahtev naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe, 3. točke Opisa predmeta javnega naročila in Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.9) ugotovljeno sledeče:

- ponudnik IMEXA, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska, vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in vzorca zastave slovenske svečane 75 cm x 150 cm dvojna za pogrebno slovesnost je razvidno, da gre za vzorce nezarobljenega potiskanega blaga. Ker ponudnikovi predloženi vzorci ponujenega blaga niso v skladu z zahtevami naročnika iz 4.2 točke Navodila za izdelavo ponudbe in 3. točke Opisa predmeta javnega naročila, kjer je navedena zahteva, da mora ponudnik predložiti 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – slovenska, 1 kos zunanje zastave 150 cm x 300 cm (100 % poliester) – evropska in 1 kos zastave slovenske svečane 75 cm x 150 cm dvojna za pogrebno slovesnost ter niso v skladu z zahtevo naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.9), kjer je navedena zahteva »zarobljenost: po vseh robovih« in ponudnikovi vzorci blaga niso kosi zastav, niti niso zarobljeni po vseh robovih, ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.
- ponudnik comTEC, d.o.o.: ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.
- ponudnik TOLO, d.o.o.: iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska in tehničnega opisa je razvidno, da grb Slovenije na zastavi ne sega z eno polovico v belo polje, z drugo polovico pa v modro polje zastave (25,3 cm v modri barvi in 24,3 cm v beli barvi), da se modra in rdeča barva v grbu razlikujeta od modre in rdeče barve na zastavi ter, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Iz priloženega vzorca zastave slovenske svečane 75 cm x 150 cm dvojna za pogrebno slovesnost in tehničnega opisa je razvidno, da vzorec ni tiskan po postopku sublimacije, temveč je blago industrijsko barvano. Ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – slovenska ni v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.9), kjer je navedena zahteva »…Grb je v levem gornjem delu zastave tako, da sega z eno polovico v belo polje, z drugo pa v modro«, zahteva enakega barvnega pravila za oblikovanje zastave in oblikovanje grba ter zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.« in ker ponudnikov predložen vzorec zunanje zastave 150 cm x 300 cm – evropska ter vzorec zastave slovenske svečane 75 cm x 150 cm dvojna za pogrebno slovesnost nista v skladu z zahtevami naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (Priloga št. 4.1.9), kjer je navedena zahteva »Tisk: postopek sublimacije. Lice in hrbet sta enake barve.«, in ponudnikovi vzorci niso izdelani v skladu z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika TOLO, d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Glede na navedeno je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika TOLO d.o.o. nedopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je bil ponudnik comTEC, d.o.o., pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

Do roka za oddajo končne ponudbe je ponudnik oddal končno ponudbo. Ponudnik je s pogajanji znižal skupno okvirno dvoletno vrednost iz 11.915,02 EUR z DDV na skupno okvirno dvoletno vrednost 11.316,78 EUR z DDV.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika comTEC, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika comTEC, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 9 predložil ponudnik comTEC, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.316,78 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-1076/2022-10

Javno naročilo za SKLOP 10: Izdelava in dobava namiznih zastav se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve v zvezi z oddajo naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN-B (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00062623.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 4: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 5: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 6: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 7: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 8: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 9: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 10: 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil