OSNOVNA ŠOLA TONETA OKROGARJA
Šolska ulica 1
1410 Zagorje ob Savi

Številka: 1/2023
Datum: 22.6.2023

Na podlagi 90.čl. Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami), v nadaljevanju ZJN-3 in na podlagi izvedenega postopka za naročilo »Sukcesivna dobava živil», ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 6.6.2023 pod št. JN003503/2023-W01, popravek JN003503/2023-K01 z dne 14.6.2023 in popravek JN003503/2023-K02 z dne 16.6.2023, izdajam naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Ekonomsko najugodnejši ponudniki po posameznih sklopih, s katerimi se sklene okvirni sporazum za obdobje od predvidoma 15.8.2023 do 31.12.2024, so naslednji ponudniki, ki so predložili dopustne ponudbe in na podlagi razpisanih meril dosegli največje število točk (največ dva v sklopu, navedeni po vrstnem redu v okviru meril od prvo do zadnje uvrščenega):

TABELA – IZBRANI PONUDNIKI

	Sklopi in ponudniki	Merilo M1 Ponudbena vrednost z DDV	Št. točk po merilu M1 (max 80 oz.100, kjer je cerifikat pogoj)	Merilo M2 Shema kakovosti (število ponujenih živil)	Št. točk po merilu M2 (max 20)	SKUPAJ TOČKE
	1. MLEKO IN MLEČNI IZDELKI					
1.	Ljubljanske mlekarne d.o.o.	16.492,94	80	34	15,81	95,81
	2. BIO_EKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI					
1.	KELE&KELE d.o.o.	4.485,98	100	/	/	100
	3. MESNI IZDELKI					
1.	Mesarstvo Oblak d.o.o.	10.447,40	80	0	0	80
2.	KZ Laško z.o.o.	12.327,62	67,80	0	0	67,80
	4. KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI					
1.	Podravka trgovsko podjetje d.o.o.	24.159,64	80	0	0	80
	5. SLADKO PEKOVSKO PECIVO					
1.	Pekarna Pečjak d.o.o.	10.070,19	80	0	0	80

2.	Podravka trgovsko podjetje d.o.o.	12.400,66	64,96	0	0	64,96
	6. BIO KRUH IN BIO PEKOVSKI IZDELKI					
1.	B-forma d.o.o.	7.728,95	100	/	/	100
2.	Vita Activus d.o.o.	9.707,83	79,62	/	/	79,62
	7. JAJCA					
1.	KZ Laško z.o.o.	54,20	80	1	20	100
2.	Mercator d.o.o.	86,10	50,36	0	0	50,36
	8. BREZALKOHOLNE PIJAČE IN VODA					
1.	Nektar natura d.o.o.	6.119,21	80	0	0	80
2.	Mercator d.o.o.	7.142,09	68,54	0	0	68,54
	9. SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA					
1.	Sadex d.o.o.	6.789,99	100	/	/	100
2.	Geaprodukt d.o.o.	8.073,33	84,10	/	/	84,10
	10. SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO					
1.	Impuls d.o.o.	6.512,78	80	0	0	80
2.	Mercator d.o.o.	7.106,27	73,32	0	0	73,32
	11. ŽIVILA ZA POSEBNE NAMENE (DIETE)					
1.	Impuls d.o.o.	1.575,81	80	27	8,71	88,71
	12. EKOLOŠKO SADJE IN ZELENJAVA					
1.	Sadex d.o.o.	2.910,51	100	/	/	100
2.	Geaprodukt d.o.o.	3.213,83	90,56	/	/	90,56

Obrazložitev:

I. Naročnik je izvedel postopek za naročilo **»Sukcesivna dobava živil» za obdobje** 16 mesecev oziroma s predvidenim pričetkom 15.8.2023 do 31.12.2024, z namenom sklenitve okvirnih sporazumov z več dobavitelji (največ dvema v sklopu).
Do roka za oddajo ponudb je prispelo 13 ponudb.
Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 19.6.2023 in se je začelo ob 11.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2 .

Naročilo je bilo razdeljeno in se oddaja po posameznih sklopih blaga, ponudbo pa je bilo možno oddati za en ali več sklopov.

II. Naročnik je glede na opredeljena merila, ponudbe najprej razvrstil po vrsti glede na doseženo število točk. Ponudbe so se razvrščale glede na v razpisni dokumentaciji opredeljeni merili »Ponudbena

vrednost« s ponderjem 80 in »Shema kakovosti« s ponderjem 20, razen pri ekoloških sklopih oz.sklopih shem kakovosti (2., 6. in 12.sklop kjer je bil certifikat pogoj in merilo le najnižja ponudbena vrednost s ponderjem 100, ter dodatno pri 9.sklopu, kjer je bilo prav tako merilo le najnižja ponudbena vrednost s ponderjem 100. V primeru, da je bilo v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovljeno, da je določena ponudba nedopustna, se jo je iz točkovanja izločilo ter se jo zgolj navedlo v spodnji tabeli pri posameznem sklopu poleg ostalih ponudb.
Pregled, točkovanje in razvrstitev VSEH prejetih ponudb po posameznih sklopih je razvidna iz spodnje tabele:

TABELA – VSI PONUDNIKI

	Sklopi in ponudniki	Merilo M1 Ponudbena vrednost z DDV	Št. točk po merilu M1 (max 80 oz.100, kjer je cerifikat pogoj)	Merilo M2 Shema kakovosti (število ponujenih živil)	Št. točk po merilu M2 (max 20)	SKUPAJ TOČKE
	1. MLEKO IN MLEČNI IZDELKI					
1.	Ljubljanske mlekarne d.o.o.	16.492,94	80	34	15,81	95,81
	2. BIO_EKO MLEKO IN MLEČNI IZDELKI					
1.	KELE&KELE d.o.o.	4.485,98	100	/	/	100
	3. MESNI IZDELKI					
1.	Mesarstvo Oblak d.o.o.	10.447,40	80	0	0	80
2.	KZ Laško z.o.o.	12.327,62	67,80	0	0	67,80
	4. KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI					
1.	Podravka trgovsko podjetje d.o.o.	24.159,64	80	0 (v ponudbi zapisal 28 - za dodatno vrednotenje se ne upošteva, ker ni predložen ustrezen certifikat)	0	80
	5. SLADKO PEKOVSKO PECIVO					
1.	Pekarna Pečjak d.o.o.	10.070,19	80	0	0	80
2.	Podravka trgovsko podjetje d.o.o.	12.400,66	64,96	0 (v ponudbi zapisal 16 - za dodatno vrednotenje se ne upošteva,	0	64,96

				ker ni predložen ustrezen certifikat)		
	6. BIO KRUH IN BIO PEKOVSKI IZDELKI					
1.	B-forma d.o.o.	7.728,95	100	/	/	100
2.	Vita Activus d.o.o.	9.707,83	79,62	/ (v ponudbi zapisal 22 - za dodatno vrednotenje se ne upošteva, ker je shema-eko certifikat že pogoj za sodelovanje)	/	79,62
	7. JAJCA					
1.	KZ Laško z.o.o.	54,20	80	1	20	100
2.	Mercator d.o.o.	86,10	50,36	0	0	50,36
	8. BREZALKOHOLNE PIJAČE IN VODA					
1.	Nektar natura d.o.o.	6.119,21	80	0	0	80
2.	Mercator d.o.o.	7.142,09	68,54	0	0	68,54
	9. SVEŽE SADJE IN ZELENJAVA					
1.	Sadex d.o.o.	6.789,99	100	/	/	100
2.	Geaprodukt d.o.o.	8.073,33	84,10	/	/	84,10
	10. SPLOŠNO PREHRAMBENO BLAGO					
1.	Impuls d.o.o.	6.512,78	80	0	0	80
2.	Mercator d.o.o.	7.106,27	73,32	0	0	73,32
	11. ŽIVILA ZA POSEBNE NAMENE (DIETE)					
1.	Impuls d.o.o.	1.575,81	80	27	8,71	88,71
	12. EKOLOŠKO SADJE IN ZELENJAVA					
1.	Sadex d.o.o.	2.910,51	100	/	/	100
2.	Geaprodukt d.o.o.	3.213,83	90,56	/	/	90,56

III. Po razvrstitvi je naročnik preveril ustreznost predložene ponudbene dokumentacije ter izpolnjevanje zahtev naročnika.
Na podlagi pregleda ponudbene dokumentacije, pridobljenih podatkov iz uradnih evidenc in prejetih pravočasnih dopolnitev oz. pojasnil ponudnikov, ki so bila zahtevana, je naročnik ugotovil, da so vse ponudbe v zgoraj navedeni tabeli dopustne skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3. Kot pa je razvidno, naročnik pri nekaterih ponudbah ni upošteval dodatnega vrednotenja po merilu Shema kakovosti, kar je podrobneje obrazloženo v nadaljevanju.
Za izbrane ponudnike, razvidne iz izreka te odločitve, ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, izbrane ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, so pravočasne, zanje ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, niso neobičajno nizke in vrednosti ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

IV. Naročnik v nadaljevanju podaja naslednje posebne ugotovitve in obrazložitve glede vrednotenja posameznih ponudb naslednjih ponudnikov:

a) PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o.
Ponudnik kandidira na sklope živil: sklop 4 in 5.
V ponudbenem obrazcu OBR-1 Ponudba in v obrazcih predračunov za sklopa 4 in 5, na katera ponudnik kandidira, je navedeno, da vsa živila izpolnjujejo pogoje iz shem kakovosti oziroma so uvrščena v sheme kakovosti. Za sklop 4 je zapisano, da je v sheme kakovosti uvrščeno 28 živil, za sklop 5 pa je zapisano, da je v sheme kakovosti uvrščeno 16 živil. Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da certifikati, ki bi dokazovali omenjene vpise oz. navedbe, ponudbi niso predloženi. Predložen je sicer certifikat IFS, za katerega je naročnik v razpisni dokumentaciji med drugim jasno povedal, da ga ne bo upošteval, saj ne predstavlja evropske in nacionalne sheme kakovosti, ki so opredeljene v Zakonu o kmetijstvu itd. (str.11 Povabila in navodila za izdelavo ponudbe). Izrecno je določeno tudi, da zasebnih shem kakovosti naročnik ne bo priznaval (npr. Global G.A.P., IFS, BRD, ISO ipd.).
Več živil iz shem kakovosti je naročnik določil kot eno izmed meril za vrednotenje ponudb in izbor ekonomsko najugodnejših ponudb. V razpisni dokumentaciji je v Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe na več mestih jasno določeno, da mora ponudnik, ki v ponudbi za namene vrednotenja ponudb v okviru meril ponuja živila, uvrščena v sheme kakovosti, predložiti ustrezne certifikate, ki to dokazujejo. Za živila v sklopih 4 in 5, na katere ponudnik kandidira, certifikat ni bil določen kot pogoj za sodelovanje, temveč shema kakovosti pomeni prednostno upoštevanje živil, ki so v shemah kakovosti . Če ponudnik za namene prednostnega upoštevanja živil, ki so v shemah kakovosti in s tem predmet dodatnega vrednotenja, ponudi takšna živila (kot je ponudnik navedel v konkretnem primeru), pa je seveda potrebno predložiti tudi ustrezne certifikate, ki te navedbe dokazujejo. Katere sheme kakovosti in katere certifikate naročnik upošteva, je v razpisni dokumentaciji jasno določeno.
Glede na vse navedeno je bil ponudnik pozvan, da predloži ustrezne certifikate za vsa živila v sklopih 4 in 5 za katere je navedel, da so uvrščena v sheme kakovosti in zanje uveljavlja dodatno vrednotenje.
Ponudnik v sklopih 4 in 5 v postavljenem roku ni predložil certifikatov, ki bi za potrebe dodatnega vrednotenja ponudbe v okviru merila sheme kakovosti dokazovali, da so ponujeni artikli dejansko vključeni v sheme kakovosti. Za sklope 4 in 5 zato naročnik ni upošteval dodatno vrednotenje v okviru merila shema kakovosti, saj ponudnik v okviru instituta dopolnjevanja ni dokazal dejanske vključenosti ponujenih artiklov v sheme kakovosti.

b) VITA ACTIVUS d.o.o.
Ponudnik kandidira na sklope živil: sklop 6 (Bio kruh in bio pekovski izdelki).
Ugotavlja se, da je ponudnik za namene dodatnega vrednotenja ponudbe v predloženem obrazcu OBR-1 Ponudba pri sklopu 6 označil, da vsa živila izpolnjujejo pogoje iz shem kakovosti.
Za celoten sklop 6 je shema kakovosti določena kot pogoj za sodelovanje, kar je razvidno iz opisa in zato logično ni in ne more biti predmet dodatnega vrednotenja. Tako je jasno določeno tudi v razpisni dokumentaciji. Z ustreznim predloženim eko certifikatom za izpostavljeni sklop je ponudnik pogoj za sodelovanje izpolnil. Ker je bil certifikat pogoj, pa ne more biti hkrati tudi predmet dodatnega

vrednotenja ponudbe. Naročnik zato dodatnega vrednotenja za sklop 6 ni upošteval, čeprav je ponudnik v OBR-1 Ponudba v drugi koloni za namene dodatnega vrednotenja ponudbe zapisal število »22«.Vse navedeno je bilo na več mestih poudarjeno tudi v Navodilu za izdelavo ponudbe (str.3, 10, 16).

V. Glede na izveden pregled vseh ponudb ter vse zgoraj navedene ugotovitve, je naročnik v skladu z merili iz razpisne dokumentacije opravil izbor dopustnih ekonomsko najugodnejših ponudb po posameznih sklopih (največ dve skladno z razpisno dokumentacijo), kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Z izbranimi ponudniki, razvidnimi iz izreka te odločitve, se sklenejo okvirni sporazumi skladno z razpisno dokumentacijo.

V dopustnosti in ekonomsko najugodnejši ponudbi glede na merila je prednost izbranih ponudb, s čimer naročnik tudi utemeljuje svojo odločitev v izreku tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:
Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19) (v nadaljevanju: ZPVPJN).
Zoper to odločitev lahko aktivno legitimiran subjekt vloži zahtevek za revizijo . Obrazloženi zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v roku, ki je določen v 25.členu ZPVPJN (5 delovnih dni). Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj plačati takso, kot jo določa 71. člen ZPVPJN .Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilni nalog je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00350323.

RAVNATELJICA
Nataša Grošelj

Način obveščanja oziroma vročitve te odločitve:
Ta odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Zbirka dokumentarnega gradiva o javnem naročilu