



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-32/2023/31 (1541-17)
Datum: 28. 6. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Ur. l. RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl.US, 100/22 ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za izvajanje tehničnih pregledov za vozila GPU, MNZ, IRSNZ in vse policijske uprave, ter registracije vozil MNZ in IRSNZ, št. 430-32/2023, objavljenim na portalu javnih naročil 27. 4. 2023, pod št. objave JN002537/2023-B01, vključno z objavami vezanimi na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 11 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 25. 5. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	ŽONTA, transport, tehnični pregledi in servisne storitve, d.o.o., Gaji 44, 3000 Celje
2	AMZS družba za opravljanje storitev članom AMD in drugim udeležencem v cestnem prometu d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana
3	E CENTER, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana
4	AVTOCENTER AŠ, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Zagrebška cesta 85, 2000 Maribor
5	NM CENTER, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana
6	M CENTER, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana
7	LE CENTER, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana
8	AVTO KRKA VI, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana
9	AVTO SERVIS STRAŠEK d.o.o. prodaja in vzdrževanje motornih vozil, Krtince 15, Šmarje pri Jelšah, 3241 Podplat
10	LJ CENTER, trgovina, servis, zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
11	AVTO KRKA SA, trgovina, servis,zastopstvo, d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 25. 5. 2023 ob 12.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Zapisnik o odpiranju se je generiral po izvedenem odpiranju ponudb. Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV 430-32/2023 - 1

Javno naročilo za sklop 1: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila NOE PU Celje (SKP, SD, SUP, SOP, OKC), PP Celje, PP Laško, PP Slovenske Konjice, PP Šentjur pri Celju, PP VSP Celje, PP Žalec** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 13.462,14 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 1 so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov AMZS d.d., AVTO SERVIS STRAŠEK d.o.o., M CENTER d.o.o. in ŽONTA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 1 (Priloga št. 3.1.1) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.1) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.1) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AVTO SERVIS STRAŠEK d.o.o. vsebovala očitne napake, zato je bil slednji pozvan k soglasju popravkov očitnih napak. Ponudnik je soglasje na popravke očitnih napak podal v predvidenem času,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.1) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika M CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.1) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika ŽONTA d.o.o. vsebovala očitne napake, zato je bil slednji pozvan k soglasju popravkov očitnih napak. Ponudnik je soglasje na popravke očitnih napak podal v predvidenem času.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AMZS d.d.	0	0,98	98	98
M CENTER d.o.o.	0	29,2	50,55	50,55
ŽONTA d.o.o.	0	1,9	26,68	26,68
AVTO SERVIS STRAŠEK d.o.o.	0	3,6	3,29	3,29

Glede na navedeno je največje število točk dosegel ponudnik AMZS d.d., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil pomanjkljivo izpolnjen obrazec Priloga št. 2 – Izjava v zvezi z omejitvami poslovanja, pri podatku EMŠO za odgovorno osebo poslovnega subjekta. Glede na navedeno je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AMZS d.d. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 1 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 13.462,14 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 2

Javno naročilo za sklop 2: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU Nova Gorica** se odda ponudniku AVTO KRKA VI d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.382,66 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 2 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in AVTO KRKA VI d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 2 (Priloga št. 3.1.2) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.2) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.2) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AVTO KRKA VI d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AVTO KRKA VI d.o.o.	0	1,5	98	98
AMZS d.d.	0	5,9	24,92	24,92

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik AVTO KRKA VI d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTO KRKA VI d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil pomanjkljivo izpolnjen obrazec ESPD. Glede na navedeno je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AVTO KRKA VI d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 2 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AVTO KRKA VI d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 10.382,66 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 3

Javno naročilo za sklop 3: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU Maribor** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 46.687,18 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 3 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in AVTOCENTER AŠ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 3 (Priloga št. 3.1.3) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.3) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.3) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AVTOCENTER AŠ d.o.o. vsebovala očitne napake, zato je bil slednji pozvan k soglasju popravkov očitnih napak. Ponudnik je soglasje na popravke očitnih napak podal v predvidenem času.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AMZS d.d.	0	2,3	98	98
AVTOCENTER AŠ d.o.o.	0	2,4	93,92	93,92

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik AMZS d.d., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 3 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 46.687,18 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 4

Javno naročilo za sklop 4: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU Murska Sobota** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.420,73 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 4 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in E CENTER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 4 (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.4) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika E CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AMZS d.d.	0	1,5	98	98
E CENTER d.o.o.	0	2,1	70	70

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik AMZS d.d., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 4 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.420,73 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 5

Javno naročilo za sklop 5: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PP Lendava** se odda ponudniku LE CENTER d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 8.260,50 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 5 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in LE CENTER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 5 (Priloga št. 3.1.5) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.5) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.5) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika LE CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
LE CENTER d.o.o.	0	2,7	98	98
AMZS d.d.	0	27,7	9,55	9,55

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik LE CENTER d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika LE CENTER d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 5 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik LE CENTER d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 8.260,50 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 6

Javno naročilo za sklop 6: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PP Brežice, PPIU** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.404,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 6 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 6 (Priloga št. 3.1.6) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.6) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 6 edino ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 11.404,80 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 7

Javno naročilo za sklop 7: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PP Črnomelj PP Metlika** se odda ponudniku AVTO KRKA SA d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 7.513,91 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 7 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in AVTO KRKA SA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 7 (Priloga št. 3.1.7) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.7) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.7) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AVTO KRKA SA d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AVTO KRKA SA d.o.o.	0	3,6	98	98
AMZS d.d.	0	3,7	95,35	95,35

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik AVTO KRKA SA d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTO KRKA SA d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 7 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AVTO KRKA SA d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 7.513,91 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 8

Javno naročilo za sklop 8: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU NM, PPP, PP NM, PP Dolenjske toplice, PP Šentjernej** se odda ponudniku NM CENTER d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 14.507,78 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 8 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in NM CENTER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 8 (Priloga št. 3.1.8) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.8) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.8) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika NM CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
NM CENTER d.o.o.	0	3,3	98	98
AMZS d.d.	0	3,6	89,83	89,83

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik NM CENTER d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika NM CENTER d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 8 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik NM CENTER d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 14.507,78 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 9

Javno naročilo za sklop 9: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila območja PU Ljubljana** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 36.226,07 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 9 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in LJ CENTER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 9 (Priloga št. 3.1.9) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.9) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.9) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika LJ CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
AMZS d.d.	0	3,3	98	98
LJ CENTER d.o.o.	0	4,2	77	77

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik AMZS d.d., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 9 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 36.226,07 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 10

Javno naročilo za sklop 10: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PP Kočevje** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 3.734,18 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 10 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 10 (Priloga št. 3.1.10) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.10) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 10 edino ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 3.734,18 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 11

Javno naročilo za sklop 11: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU Kranj (SD, SOP, SUP, PPP Kranj, PP Kranj, OKC, SKP, direktor** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.594,94 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 11 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 11 (Priloga št. 3.1.11) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.11) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 11 edino ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 12.594,94 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 12

Javno naročilo za sklop 12: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila PU Koper, Območje Krasa, Obale in Pirana** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 34.679,78 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 12 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 12 (Priloga št. 3.1.12) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.12) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 12 edino ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 34.679,78 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 13

Javno naročilo za sklop 13: **Izvajanje tehničnih pregledov in registracije vozil MNZ in IRSNZ ter plačilo letne dajatve za uporabo vozil v cestnem prometu** se odda ponudniku AMZS d.d., Dunajska cesta 128 A, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 37.181,56 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 13 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 13 (Priloga št. 3.1.13) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.13) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 13 edino ponudbo predložil ponudnik AMZS d.d. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 37.181,56 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV 430-32/2023 - 14

Javno naročilo za sklop 14: **Izvajanje tehničnih pregledov za vozila GPU** se odda ponudniku LJ CENTER d.o.o., Cankarjeva cesta 16, 1000 Ljubljana, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 73.267,55 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za sklop 14 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in LJ CENTER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo iz točke 9 Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, in sicer: Ponudbeni predračun za sklop 14 (Priloga št. 3.1.14) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2). Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno:

- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.14) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak,
- da sta ponudbeni predračun (Priloga št. 3.1.14) in Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika LJ CENTER d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi dodeljenih točk, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Merilo M1: Sistem ravnanja z okoljem	Merilo M2: Oddaljenost prostorov ponudnika		Skupno število točk
	Število točk	km	Število točk	
LJ CENTER d.o.o.	0	3,4	98	98
AMZS d.d.	0	5,5	60,58	60,58

Glede na navedeno je večje število točk dosegel ponudnik LJ CENTER d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika LJ CENTER d.o.o. z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je za sklop 14 najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik LJ CENTER d.o.o. in je ponudba dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 73.267,55 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in

- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00253723.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 2 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 3 znaša: 933,74 EUR.

Višina takse za sklop 4 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 5 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 6 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 7 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 8 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 9 znaša: 724,52 EUR.

Višina takse za sklop 10 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 11 znaša: 500,00 EUR.

Višina takse za sklop 12 znaša: 693,60 EUR.

Višina takse za sklop 13 znaša: 743,63 EUR.

Višina takse za sklop 14 znaša: 1.465,35 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:

– objava na portalu javnih naročil