Številka KRAS.RE.VITA:

Datum: 11. 7. 2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15 in nasl.) izdaja v postopku oddaje javnega naročila za naročilo »Rušitev obstoječega objekta in postavitev učilnice Hlejvi - ponovljeni«, po izvedenem postopku oddaje naročila male vrednosti direktor Notranjskega regijskega parka naslednjo

O D L O Č I T E V

Ponudba ponudnikov v skupnem nastopu Proform d.o.o. in Frece FGP d.o.o. se kot nedopustna izloči.

Ponudba ponudnika VBT d.o.o. se kot nedopustna izloči

Javno naročilo se ne odda.

Obrazložitev

Naročnik je izvedel postopek oddaje javnega po postopku oddaje naročila male vrednosti. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. JN004091/2023-W01 z dne 23. 6. 2023. V roku za oddajo ponudb sta bili preko sistema eJN oddani 2 ponudbi, in sicer:

Zap.št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura	Sklop	Ponujena cena (z DDV)
1.	PROFORM proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o. FRECE FGP d.o.o.	7. 7. 2023 10:03	1 2	45.074,36 EUR 42.925,64 EUR
2.	VBT, družba za gradnjo in prevoze, d.o.o.	7. 7. 2023 16:06	1	91.283,43 EUR

Naložbo sofinancirata Republika Slovenija Evropska unija iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Naročilo se izvaja v okviru projekta: »Izboljšanje stanja naravovarstveno najpomembnejših delov travišč in barjanskih površin na Cerkniškem jezeru in Planinskem polju«, projekt KRAS.RE.VITA. Operacija se izvaja v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014-2020, Tematski cilj: 6. Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite uporabe virov, Prednostna os: 6. Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti, Naziv prednostne naložbe: 6.2. Varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in tal ter spodbujanje ekosistemskih storitev, vključno z omrežjem NATURA 2000 in zelenimi infrastrukturami.

Ponudba ponudnikov v skupnem nastopu Proform d.o.o. in Frece FGP d.o.o.
Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da mora biti ponudba veljavna najmanj 120 dni od roka za oddajo ponudb, ponudniki pa so morali na obrazcu C.01 navesti, koliko časa dejansko velja ponudba. S tem, ko je naročnik določil, da mora ponudba veljati najmanj 120 dni od roka za oddajo ponudb, so morali ponudniki izraziti svojo voljo glede veljavnosti ponudbe, česar pa ponudnik v svoji ponudbi ni storil. Mesta, na katerem se je od njega pričakovalo, da navede, koliko časa ponudba velja, je ostale neizpolnjeno (prazno). Ponudnik na ta način ni določil veljavnosti svoje ponudbe. Skladno s tretjim odstavkom 26. člena Obligacijskega zakonika, ki je uporabljiv v predmetni zadevi, ponudba, dana odsotni osebi, v kateri ni določen rok za sprejem, veže ponudnika toliko časa, kolikor je običajno potrebno, da ponudba prispe do te osebe, da jo ta prouči ter o njej odloči in da odgovor o sprejemu prispe do ponudnika. Ker tretji odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da naročnik sprejme odločitev najpozneje v roku 90 dni od roka za oddajo ponudb, je treba šteti, da je to rok, ki ga je določil zakonodajalec, ki je potreben, da naročnik prouči ponudbo in poda o tem ustrezen odgovor. Na daljši rok ni mogoče sklepati niti ob uporabi izpostavljenih določb OZ in ZJN-3.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik ugotavlja, da je zaradi zgoraj pojasnjene neustrezne veljavnosti ponudbe, ta **nedopustna.** Naročnik je ponudbo zaradi navedenega izločil.

Ponudba ponudnika VBT d.o.o.
Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je ponudil izvedbo prvega sklopa po ceni 91.283,43 EUR (z DDV), kar presega zagotovljena sredstva, ki jih ima naročnik za oba sklopa skupaj. Naročnik skladno s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 ne razkriva dejanske vrednosti zagotovljenih sredstev, saj bi to vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Sklepno
Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, je odločil, da naročila ne odda.

Naročnik bo ponovil postopek oddaje javnega naročila.

S tem je odločitev utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11 in nasl.) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 5 delovnih dni po prejemu te odločitve o oddaji javnega naročila. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pisno, neposredno pri naročniku ali priporočeno po pošti.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, in sicer v višini 1.000,00 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X Ministrstva, pristojnega za finance, s sklicem 11 16110-7111290-000160819.

Notranjski park

Matevž Podjed

direktor

za Anzejc