Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-326/2023/40
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00Čas podpisa: 07:05, 26.07.2023
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-326/2023/40 (1541-13)
Datum: 20. 7. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US US in 100/22-ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nabavo zimskih in letnih pnevmatik z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi, št. 430-326/2023, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 25. 4. 2023, pod št. objave 2023/S 081-245128 ter na portalu javnih naročil dne 22. 4. 2023, pod št. objave JN002432/2023-B01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 6 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN, pravočasno, to je do dne 30. 5. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PETROL, d.d.),
2. ŠPAN podjetje za proizvodnjo, trgovino, servis in transport d.o.o., Tržaška cesta 547, 1351 Brezovica pri Ljubljani (v nadaljevanju: ŠPAN d.o.o.),
3. BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje (v nadaljevanju: BARTOG d.o.o.),
4. FAMM COMMERCE, trgovina in storitve d.o.o., Obrtna cona Logatec 10A, 1370 Logatec (v nadaljevanju: FAMM COMMERCE, d.o.o.),
5. EUROTON, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Tržaška cesta 383, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: EUROTON, d.o.o.),
6. AVTOCENTER VULKANIZERSTVO MARTIN STIPIČ d.o.o., Zaloška cesta 179A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MARTIN STIPIČ d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 30. 5. 2022 ob 13.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

V nadaljevanju je naročnik pregledal najugodnejše ponudbe za posamezne sklope v skladu z merilom ekonomsko najugodnejša ponudba.

Naročnik v zvezi s posameznim sklopom ugotavlja sledeče:

ODLOČITEV št. 430-326/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku BARTOG d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 92.383,43 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.1), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.1) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 1 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 1 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 1 izključena,
- ponudnik PETROL d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga, ponudnik BARTOG d.o.o. pa k predložitvi soglasja k popravku računskih napak.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Bartog d.o.o.	92.383,43	32,33	63,16	95,50

Euroton, d.o.o.	96.617,24	30,92	63,46	94,38
Petrol, d.d.	120.496,08	24,79	50,62	75,41
Martin Stipič d.o.o.	85.343,88	35,00	32,85	67,85

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je nsročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika BARTOG d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik BARTOG d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 92.383,43 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 90.341,49 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 6 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, FAMM COMMERCE, d.o.o., BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 2 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 2 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 2 izključena,
- ponudnik FAMM COMMERCE, d.o.o. v sklopu 2 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika FAMM COMMERCE, d.o.o. za sklop 2 izključena,
- ponudnik PETROL d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga, ponudnika BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o. pa k predložitvi soglasja k popravku računskih napak.

Ponudniki so posredovali zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalem ponudniku je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	90.341,49	30,28	61,08	91,35
Martin Stipič d.o.o.	78.145,39	35,00	53,28	88,28
Bartog d.o.o.	89.017,98	30,73	57,06	87,78
Petrol, d.d.	88.871,00	30,78	54,80	85,58

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 90.341,49 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 137.236,36 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 3 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 3 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 3 izključena,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga, ponudnik BARTOG d.o.o. pa k predložitvi soglasja k popravku računskih napak.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	137.236,36	35,00	57,38	92,38
Martin Stipič d.o.o.	140.321,96	34,23	56,42	90,65
Petrol, d.d.	146.462,34	32,80	56,72	89,51
Bartog d.o.o.	151.441,45	31,72	57,38	89,09

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preverila, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 137.236,36 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) W in Y se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., Trebnje, in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 80.924,48 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 4 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 4 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 4 izključena,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene nejasnosti v zvezi s ponudbenim predračunom oz. dokazili.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga, ponudnik BARTOG d.o.o. pa k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik EUROTON, d.o.o. pa k dopustni dopolnitvi ponudbe in dodatnim pojasnilom v zvezi s ponudbo.

Ponudniki so posredovali zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	**Ponudbena vrednost**	**Točke M1 (cena)**	**Točke M2 (energijska učinkovitost)**	**SKUPAJ TOČKE**
Euroton, d.o.o.	80.924,48	35,00	49,24	84,24
Bartog d.o.o.	117.684,81	24,07	52,73	76,80
Martin Stipič d.o.o.	105.669,08	26,80	48,33	75,14

Petrol, d.d.	127.853,32	22,15	49,29	71,45

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 80.924,48 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-5

Javno naročilo za sklop 5: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku EUROTON, d.o.o. in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 114.189,56 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.5), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.5) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 5 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 5 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 5 izključena,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga, ponudnika BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o. pa k predložitvi soglasja k popravku računskih napak.

Ponudniki so posredovali zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalem ponudniku je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	114.189,56	35,00	41,38	76,38
Bartog d.o.o.	114.547,24	34,89	40,81	75,70
Petrol, d.d.	125.103,41	31,95	38,35	70,29
Martin Stipič d.o.o.	126.290,98	31,65	19,85	51,49

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne

dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 114.189,56 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-6

Javno naročilo za sklop 6: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 202.393,32 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.6), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.6) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 6 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 6 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 6 izključena,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku PETROL, d.d. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene nejasnosti v zvezi s ponudbenim predračunom oz. dokazili.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga in k predložitvi soglasja k popravku računskih

napak, ponudnik BARTOG d.o.o. k predložitvi soglasja k popravku računskih napak ter ponudnik EUROTON, d.o.o. k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, dopustni dopolnitvi ponudbe in dodatnim pojasnilom v zvezi s ponudbo.

Ponudniki so posredovali zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalem ponudniku je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	202.393,32	27,60	41,80	69,40
Bartog d.o.o.	203.727,58	27,42	41,80	69,22
Petrol, d.d.	193.100,82	28,93	34,65	63,57
Martin Stipič d.o.o.	159.585,76	35,00	21,59	56,59

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 202.393,32 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-326/2023-7

Javno naročilo za sklop 7: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 204.987,55 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., ŠPAN, d.o.o, BARTOG d.o.o., EUROTON, d.o.o. in MARTIN STIPIČ d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.7), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.7) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 7 je bilo ugotovljeno:

- ponudnik ŠPAN, d.o.o. v sklopu 7 v vseh postavkah ni navedel dimenzij pnevmatik, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz ponudbenega predračuna, kjer je bilo zahtevano:« Ponudnik mora v celoti izpolniti vse zahtevane elemente ponudbenega predračuna (blagovno znamko (proizvajalca), model, dimenzijo, profil, indeks nosilnosti, oznake hitrostnih razredov, št. artikla oz. kataloško številko, cene, vrednosti). V primeru, da v ponudbenem predračunu ne bodo izpolnjeni vsi zahtevani elementi, bo taka ponudba izključena«. Glede na navedeno, je bila ponudba ponudnika ŠPAN, d.o.o. za sklop 7 izključena,
- ponudnik PETROL d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- pri ponudniku PETROL d.d. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku EUROTON, d.o.o. so bile ugotovljene nejasnosti v zvezi s ponudbenim predračunom oz. dokazili.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik PETROL, d.d. pozvan k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga in k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik BARTOG d.o.o. k predložitvi soglasja k popravku računskih napak ter ponudnik EUROTON, d.o.o. k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, dopustni dopolnitvi ponudbe in dodatnim pojasnilom v zvezi s ponudbo.

Ponudniki so posredovali zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ostalem ponudniku je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska	SKUPAJ TOČKE

			učinkovitost)	
Euroton, d.o.o.	204.987,55	29,95	39,81	69,76
Bartog d.o.o.	205.699,42	29,85	39,81	69,66
Petrol, d.d.	205.609,99	29,86	39,36	69,23
Martin Stipič d.o.o.	175.431,12	35,00	10,33	45,33

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, naročnik predlaga, da se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 7 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 204.987,55 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedene sklepe je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave sklepov na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00243223.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 1.847,67 EUR.

Višina takse je za sklop 2: 1.806,83 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 2.744,73 EUR.
Višina takse je za sklop 4: 1.618,49 EUR.
Višina takse je za sklop 5: 2.283,79 EUR.
Višina takse je za sklop 6: 4.047,87 EUR.
Višina takse je za sklop 7: 4.099,75 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil