



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Računsko sodišče Republike Slovenije
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana

T: 01 478 58 00
E: sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si

Številka: 120-4/2023/17

Datum: 26. 7. 2023

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju: ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23) in predloga strokovne komisije št. 120-4/2023/16 z dne 20. 7. 2023 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: naročnik) sprejelo naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti – Dobava strežniške strojne opreme ter izvedba storitev, št. objave na Portalu javnih naročil JN003875/2023-W01 z dne 16. 6. 2023, se odda ponudniku **SRC systemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana**, ki je oddal ponudbo v skupni ponudbeni vrednosti 52.604,32 EUR brez DDV oziroma 64.177,27 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Do roka, določenega za predložitev ponudb, to je do dne 5. 7. 2023 do 11. ure, so bile v informacijski sistem e-JN oddane tri ponudbe. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, in sicer dne 5. 7. 2023 ob 13. uri.

V tabeli so navedene prejete ponudbe po vrstnem redu predložitve v informacijski sistem e-JN in skupne ponudbene vrednosti brez DDV:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
SRC systemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana	52.604,32
OUR SPACE APPLIANCES, Družba za informacijski inženiring d.o.o., Stegne 011C, 1000 Ljubljana	54.983,30
INTEGRALIS, systemske rešitve, d.o.o., Koprška ulica 100, 1000 Ljubljana	64.859,86

Ponudba je dopustna, če jo je oddal ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je najprej opravil pregled izračunov cen in vrednosti, ki so jih ponudniki navedli v obrazcu "Ponudba" z namenom, da bi ugotovil ali je v predloženih ponudbah prišlo do morebitnih računskih napak. Naročnik je z vpogledom v ponudbo ponudnika INTEGRALIS, systemske rešitve, d.o.o., ugotovil računsko napako v prvi vrstici pri postavki "strežnik", kjer je bila nepravilno izračunana vrednost v

EUR brez DDV (zmnožek cene v EUR brez DDV in količine), in sicer 28.335,91 EUR, posledično pa je nepravilno izračunana tudi vrednost te postavke z DDV ter skupna vrednost ponudbe. Pri ugotovljeni računski napaki gre za napako, ki jo je v skladu z zakonom dopustno odpraviti, zato je naročnik ponudnika dne 11. 7. 2023 pozval k soglasju za odpravo računske napake in popravek ponudbe v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3. Ponudnik je še isti dan podal soglasje za popravek ponudbe.

Popravljen ponudba ponudnika INTEGRALIS, sistemske rešitve, d.o.o je (spremenjene cifre so označene s krepko pisavo):

Opis	cena v EUR brez DDV	količina	vrednost v EUR brez DDV	DDV v EUR	vrednost v EUR z DDV
strežnik	14.167,95	2	28.335,90	6.233,90	34.569,80
diskovno polje	26.472,40	1	26.472,40	5.823,93	32.296,33
omrežno stikalo	3.025,78	2	6.051,56	1.331,34	7.382,90
storitve	4.000,00	1	4.000,00	880,00	4.880,00

Skupna vrednost ponudbe je:

64.859,86 EUR brez DDV oziroma 79.129,03 EUR z DDV (z besedo: devetinsedemdesettisoč stodevetindvajset 03/100).

Ponudbi ostalih ponudnikov nista vsebovali računskih napak.

Naročnik je nato preveril, ali katera od ponudb presega naročnikova zagotovljena sredstva, in ugotovil, da nobena od ponudb ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je upoštevajoč navedeno na podlagi popolnega pregleda vseh ponudb ugotovil, da so vse tri ponudbe dopustne in sprejel sklep, da se uvrstijo v ocenjevanje po merilih.

V 12. točki razpisne dokumentacije (št. 120-4/2023/2 z dne 16. 6. 2023) je naročnik določil, da bo kot ekonomsko najugodnejša ponudba izbrana ponudba tistega ponudnika, ki bo na podlagi seštevka štirih posameznih meril prejela skupno najvišje število točk.

Pri pregledu izpolnjenih potrdil referenčnih naročnikov ponudnika OUR SPACE APPLIANCES, Družba za informacijski inženiring d.o.o., je naročnik ugotovil, da **nabor storitev**, ki jih je v izjavi navedlo podjetje, ki ga je ponudnik v obrazcu "Referenčna lista ponudnika" navedel pod zaporedno številko 3, in jih je izvedel ponudnik v projektu, ki ga je navedel kot referenco, **ne ustreza pogoju iz razpisne dokumentacije**.

V razpisni dokumentaciji je bilo zapisano:

"11.1.2 Tehnični pogoji za sodelovanje

11.1.2.a Ponudnik je v zadnjih treh (3) letih pred datumom objave obvestila o naročilu na portalu javnih naročil uspešno zaključil najmanj dva (2) projekta, ki sta primerljiva predmetnemu javnemu naročilu. Posamezni projekt se šteje kot primerljiv, če:

- je vključeval dobavo istovrstne strežniške strojne opreme in je bila vrednost dobavljene strojne opreme najmanj 80 % ponudbene vrednosti in*
- so bile opravljene primerljive storitve (postavitev in konfiguracija v okolje naročnika, točka 19.2.2)."*

Storitve so bile podrobno opisane v razpisni dokumentaciji v točki 19.2.2:

"19.2.2 Postavitev in konfiguracija novega okolja naročnika glede na zahteve naročnika

Izvajalec bo moral izvesti najmanj naslednje aktivnosti oziroma storitve:

- pripraviti okvirni terminski plan po dnevih (šteto od predvidene dobave strojne opreme), ki mora biti usklajen z naročnikom najkasneje do dobave strežniške opreme,*
- odstraniti obstoječo opremo po navodilih naročnika,*
- namestiti in priključiti dobavljeno opremo v obstoječe naročnikovo okolje v okviru celotnega roka za dobavo in izvedbo storitev (največ 90 dni po podpisu pogodbe). To so najmanj naslednje storitve:*
 - 1. vgradnja vse opreme v strežniško omaro,*
 - 2. povezovanje opreme med sabo,*
 - 3. konfiguracija omrežnih stikal glede na trenutno konfiguracijo pri naročniku,*
 - 4. zagon, inicializacija sistema,*
 - 5. namestitve upravljaljskih orodij za dobavljeno opremo,*
 - 6. nadgradnja operacijskega sistema (če je potrebna),*
 - 7. postavitev okolja VMware,*
 - 8. prenos vseh virtualiziranih strežnikov okolja Windows in Linux,*
 - 9. nastavitev celotnega sistema za varnostno kopiranje (naročnik uporablja programsko opremo Veeam),*
 - 10. priprava dokumentacije v slovenskem jeziku – arhitekturna specifikacija, ki mora zajemati vse potrebne opise sistema z vključeno shemo priklopljene opreme, konfiguracijo posameznih gradnikov, dokumentacija mora biti priložena tudi v formatu MS Word 2016 ali novejši, tako da jo je mogoče urejati za interno rabo in potrebe naročnika ter za ta namen mora biti tudi prosta avtorskih zaščit, tako da za naročnika zaradi navedene rabe ne nastanejo nobeni dodatni stroški, ki niso vključeni v ponudbeni ceni.*
 - 11. uvajanje predstavnika naročnika (3) v novo okolje (npr. enodnevna delavnica)."*

Referenčni naročnik je v izjavi navedel (slika):

████████████████████ (naziv in naslov referenčnega naročnika) pod kazensko in materialno odgovornostjo potrjujemo, da je **Our Space Appliances d.o.o., Stegne 11C, 1000 Ljubljana** (naziv in naslov ponudnika) v času od ██████████ izvedel **Nadgradnja IT okolja** (kratek opis projekta) po pogodbi ██████████.

Ponudnik je dobavil strežniško strojno opremo v vrednosti:

- Strežniška sistema Fujitsu ██████████ €
- Diskovni sistem Fujitsu ██████████ €

Ponudnik je ob dobavi izvedel naslednje storitve:

- Montaza, priklop, konfiguracija in vzpostavitev delovanja sistemov pred namestitvijo operacijskega sistema

Dobavljena strojna oprema ponudnika ustreza pogoju (primerljiva in najmanj 80 % ponujene vrednosti), izvedene storitve pa so primerljive zgolj s točkami 1., 2. in 4. iz tretje alineje opisa zahtevanih storitev.

Naročnik je zato pri kontakti osebi referenčnega naročnika preveril navedbe o izvedenih storitvah in ugotovil, da projekta referenčnega naročnika, navedenega v točki 3 obrazca "Referenčna lista ponudnika", ne more upoštevati pri vrednotenju po merilu "večje število referenčnih projektov".

Naročnik je na podlagi meril, določenih v točki 12 razpisne dokumentacije, ovrednotil posamezne ponudbe. Število prejetih točk po posameznem merilu za posameznega ponudnika je navedeno v tabeli:

Ponudnik	M1 (vrednost strojne opreme)	M2 (vrednost storitve)	M3 (večje število referenčnih projektov)	M4 (rok za izvedbo)	skupna ocena ponudnika
SRC sistemske integracije d.o.o.	85,00	4,29	4	3	96,29
OUR SPACE APPLIANCES, družba za informacijski inženiring d.o.o.	80,16	5,00	2	6	93,16
INTEGRALIS, sistemske rešitve d.o.o.	68,00	4,20	0	6	78,20

Skupno najvišje število točk je prejela ponudba ponudnika **SRC sistemske integracije d.o.o.**, ki je zato **ekonomsko najugodnejša ponudba**, zato je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidna iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega naročila male vrednosti v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z DDV), kar znaša 1.283,55 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00387523.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Jana Ahčin,
predsednica

Poslano:

- Portal javnih naročil v objavo,
- arhiv, tu.