Študentski dom Ljubljana
Svetčeva ulica 9
1000 Ljubljana

**Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo**

## ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

| | |
|---|---|
| **NAROČNIK** | ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA,<br>Svetčeva ulica 9, Ljubljana |
| **PREDMET JAVNEGA NAROČILA** | Dobava posteljnine |
| **INTERNA ŠT. JN** | JN 8/2017 |
| **VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA** | Postopek oddaje naročila male vrednosti |
| **OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL** | JN002801/2017-W01 z dne 6.4.2017 |
| **DATUM** | 16.5.2017 |

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Študentski dom Ljubljana, Svetčeva 9, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

## ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

**Kot ekonomsko najugodnejša ponudba, bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava posteljnine« izbrana ponudba ponudnika**

**SANOLABOR, d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 30.500,00 EUR z DDV.**

**Obrazložitev:**

### I.
### Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava posteljnine« po postopku oddaje naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN002801/2017-W01 z dne 6.4.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 26.04.2017 do 08:30 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

| Zap. št. | Ponudnik | Datum in ura prejema |
|---|---|---|
| 1 | BRANKO MAK s.p.<br>Ob potoku 8, 3313 Polzela | 12.04.2017 ob 8:00 uri |
| 2 | SANOLABOR, d.d.<br>Leskovškova 4, 1000 Ljubljana | 25.04.2017 ob 11:55 uri |
| 3 | SVILANIT SVILA d.o.o.<br>Kovinarska cesta 4, 1241 Kamnik | 26.04.2017 ob 8:10 uri |

### II.
### Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

| PONUDNIK | **M1)** PONUDBENA VREDNOST Z DDV | Št. točk pri M1) | **M2)** Krajši dobavni rok | Št. točk pri M2) | SKUPNO ŠT. TOČK (M1 + M2) |
|---|---|---|---|---|---|
| **BRANKO MAK s.p.** | 27.694,00 EUR | 80 | 9-11 dni | 15 | 95 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **SANOLABOR, d.d.** | 30.500,00 EUR | 72,64 | 8 dni | 20 | 92,64 |
| **SVILANIT SVILA d.o.o., Kamnik** | 34.863,53 EUR | 63,55 | 22 dni | 0 | 63,55 |

**III.**

**Preverjanje ustreznosti ponujenega blaga**

Strokovna komisija naročnika je v skladu točko 6.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila najprej preveril, ali vzorci blaga, ki so jih predložili ponudniki, ustrezajo tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, kot so bile te določene v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Strokovna komisija naročnika je na podlagi točke 6.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila od ponudnikov zahteval predložitev vzorcev prevlek za prešite odeje, prevlek za vzglavnike in rjuh, ki jih ponujajo. V skladu z navedeno točko je naročnik dne 08.05.2017 preveril ali predloženi vzorci ponujenega blaga posameznega ponudnika, ustrezajo tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, zatem pa je izvedel testiranje predloženih vzorcev, tako, da je v lastni pralnici predložene vzorce trikrat opral in nato ponovno preveril, ali predloženi vzorci po pranju še vedno ustrezajo tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, kot so bile določene v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Iz opravljenega pregleda in testiranja vzorcev izhaja, da je edino ponudnik SANOLABOR, d.d. ponudil blago, ki je skladno s tehničnimi zahtevami naročnika, kot jih je v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil naročnik.

Strokovna komisija naročnika je pri pregledu in testiranju vzorcev ponudnika BRANKO MAK s.p. ugotovil, da blago, ki ga je ponudil ponudnik BRANKO MAK s.p. in zanj predložil vzorce, ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila. Naročnik je ugotovil, da predloženi vzorec prevleke za prešito odejo ponudnika BRANKO MAK s.p. ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, določenim v točki 6.1.dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ker ni popolnoma bele barve, saj ima moder odtenek ter na daljši strani nima šiva. Poleg tega so dimenzije predloženega vzorca prevleke za prešito odejo ponudnika BRANKO MAK s.p. po pranju znašale 215 cm x 147 cm, medtem ko je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da morajo prevleke za prešito odejo po pranju ustrezati dimenzijam 200—205 cm x 140—145 cm. Tudi predloženi vzorec prevleke za vzglavnik ponudnika BRANKO MAK s.p. ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, ker ni bele barve in ne ustreza zahtevanim dimenzijam. Dimenzije predloženega vzorca za vzglavnik ponudnika BRANKO MAK s.p. so po pranju namreč znašale 87 cm x 67 cm, medtem ko je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da morajo dimenzije prevleke za vzglavnik po pranju ustrezati dimenzijam 80—82 cm x 60—62 cm. Nadalje tudi predloženi vzorec rjuhe ponudnika BRANKO MAK s.p. ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, saj so dimenzije predloženega vzorca rjuhe po opravljenem pranju znašale 264 cm x 157 cm, medtem ko je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora dimenzije rjuhe po pranju ustrezati dimenzijam 260—265 cm x 150—155 cm. Ker na podlagi vsega navedenega ponujeno blago ponudnika BRANKO MAK s.p. ne ustreza tehničnih zahtevam predmeta javnega naročila, kot jih je naročnik določil v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ponudnika BRANKO MAK s.p. izključil iz postopka javnega naročanja.

Strokovna komisija naročnika je pri pregledu in testiranju predloženih vzorcev ponudnika SVILANIT SVILA d.o.o. ugotovil, da ponujeno blago ponudnika SVILANIT SVILA d.o.o. ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, kot jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila namreč ne ustreza vzorec rjuhe, ki ga je predložil ponudnik SVILANIT SVILA d.o.o., saj so dimenzije predloženega vzorca rjuhe po pranju znašale 286 cm x 153 cm, medtem ko je naročnik v tehničnih zahtevah predmeta javnega naročila določil, da mora dimenzija predloženega vzorca rjuhe po pranju ustrezati dimenzijam 260—265 cm x 150—155 cm. Ker na podlagi vsega navedenega ponujeno blago ponudnika SVILANIT SVILA d.o.o. ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, kot jih je naročnik določil v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ponudnika SVILANIT SVILA d.o.o. izključil iz postopka javnega naročanja.

## IV.
## Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika SANOLABOR, d.d., ki je bila ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, dopustna. Ponudnika BRANKO MAK s.p., ki je v skladu z merili za izbor oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, je naročnik izključil iz postopka javnega naročanja, ker vzori blaga, ki jih je v ponudbi predložil ponudnik BRANKO MAK s.p., ne ustrezajo tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika SANOLABOR, d.d. in ugotovila, da je ponudba ponudnika SANOLABOR, d.d. dopustna, saj jo je predložil ponudnik SANOLABOR, d.d., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

## V.
## Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da ponudba ponudnika BRANKO MAK s.p., ki je bila ocenjena kot najugodnejša, ni dopustna, ker ne ustreza tehničnim zahtevam predmeta javnega naročila, določenim v točki 6.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika SANOLABOR, d.d., ki je bila ocenjena kot druga najugodnejša, dopustna.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

**Pravni pouk:**

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 610,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00280117.

Študentski dom Ljubljana
direktorica Meta Škufca




VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.