

Št: 4301-2/2023/8

Datum: 2. 8. 2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembo, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik SPIRIT Slovenija, javna agencija, Verovškova 60, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa v. d. direktorja Rok Capl, dne 2.8.2023 sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA ZA SKLOP 1

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Storitve tiska in izvedbenega oblikovanja za obdobje do 31. 12. 2024«, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod št. JN003937/2023-K01, se javno naročilo za sklop 1 – storitve tiska odda naslednjim izbranim ponudnikom ter z njimi podpiše okvirni sporazum:

- **Tiskarna Koštomaj**, podjetje za proizvodnjo in promet grafičnih proizvodov d.o.o., Medlog 34, 3000 Celje,
- **Para podjetje za marketing**, sitografijo in trgovino d.o.o., Celestinova ulica 1, 1000 Ljubljana in
- **Tisk Žnidarič**, tiskarstvo in trgovina d.o.o., Laze 7, 4000 Kranj.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti »Storitve tiska in izvedbenega oblikovanja za obdobje do 31. 12. 2024«, objavil na Portalu javnih naročil pod št. JN003937/2023-K01 dne 20. 6. 2023.

Na rok, določen za oddajo ponudb, dne 5. 7. 2023 do 11:00 ure, je naročnik **v sklopu 1** prejel naslednje ponudbe:

1. COLLEGIUM GRAPHICUM tisk, grafično oblikovanje in storitve ter trgovina, d.o.o., Štepanjska cesta 011A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: COLLEGIUM GRAPHICUM) za sklop 1
2. Tiskarna Koštomaj, podjetje za proizvodnjo in promet grafičnih proizvodov, d.o.o., Medlog 034, 3000 Celje (v nadaljevanju: Tiskarna Koštomaj) za sklop 1
3. TISK ŽNIDARIČ, tiskarstvo in trgovina, d.o.o., Kranj, Laze 007, 4000 Kranj (v nadaljevanju: TISK ŽNIDARIČ) za sklop 1
4. PARA podjetje za marketing, sitografijo in trgovino d.o.o., Celestinova ulica 001, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PARA) za sklop 1

5. STUDIO PRINT d.o.o., podjetje za grafično dejavnost, marketing in trgovino, Ljubljana, Brnčičeva ulica 023B, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (v nadaljevanju: Studio Print) za sklop 1
6. PARTNER GRAF zelena tiskarna d.o.o., Gasilska cesta 003, 1290 Grosuplje, (v nadaljevanju: PARTNER GRAF) za sklop 1
7. JOLLY podjetje za trgovinsko in grafično dejavnost ter poslovne storitve d.o.o. Ljubljana, Ulica Gradnikove brigade 008, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: JOLLY) za sklop 1

Ponudniki so v sklopu 1 oddali naslednje ponudbe v EUR brez DDV:

Ponudnik	Cena v EUR brez DDV
COLLEGIUM GRAPHICUM	54.986,42 EUR
Tiskarna Koštomaj	41.555,65 EUR
TISK ŽNIDARIČ	52.863,50 EUR
PARA	48.871,77 EUR
STUDIO PRINT	48.505,55 EUR
PARTNER GRAF	59.960,00 EUR
JOLLY	103.664,17 EUR

Po postopku preveritve ponudnika **Tiskarna Koštomaj**, ki se je v sklopu 1 uvrstil na najvišje mesto po merilu za izbor skladno z določilom tretjega odstavka 47. člena ZJN-3, je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika **Tiskarna Koštomaj** za sklop 1 dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo s ponudnikom **Tiskarna Koštomaj** sklenil okvirni sporazum v sklopu 1.

V postopku preveritve ponudnika **PARA**, ki se je v sklopu 1 uvrstil na 2. mesto po merilu za izbor skladno z določilom tretjega odstavka 47. člena ZJN-3, je naročnik ugotovil, da je njegova ponudba za sklop 1 dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo s ponudnikom **PARA** sklenil okvirni sporazum v sklopu 1.

V postopku preveritve ponudnika **TISK ŽNIDARIČ** je naročnik ugotovil, da navedene reference niso ustrezne, saj niso bile zaključene in se niso nanašale na obdobje, kot ga določa razpisna dokumentacija v tč. 12. 10., tj. od 20. 6. 2020 do 20. 6. 2023, in je bilo objavljeno obvestilo tega javnega naročila na Portalu JN. Razpisna dokumentacija v tč. 12. 10. Reference med drugim določa; »Naročnik bo priznal usposobljenost ponudniku, ki bo izkazal, da je v **zadnjih treh letih pred objavo obvestila tega javnega naročila na portalu javnih naročil že izvedel storitve**, ki so predmet naročila: za SKLOP 1 (tisk) - storitve tiskanja, pri čemer je vrednost storitev tiskanja za enega naročnika v obdobju 12 mesecev znašala vsaj 15.000,00 EUR (brez DDV); Ponudnik mora za vsak sklop posebej priglasiti vsaj 3 reference. Pogoj lahko ponudnik izpolni skupaj s partnerji ali s podizvajalci. Dokazilo: Ponudnik izpolni obrazec Reference.«

Naročnik je ponudnika **TISK ŽNIDARIČ** skladno z določilom 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe skladno z zgoraj navedenimi ugotovitvami, ki jo je ponudnik pravočasno in ustrezno dopolnil. Naročnik je upoštevajoč določilo tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba ponudnika

TISK ŽNIDARIČ dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in se je uvrstila na 3. mesto po merilu za izbor, zato bo s ponudnikom sklenil okvirni sporazum v sklopu 1.

V postopku preveritve ponudnika **Studio Print** je naročnik ugotovil, da ta ponudnik ni v celoti izpolnil obrazca ponudbeni predračun – popis storitev, in sicer ni izpolnil oz. navedel ponujene cene pri dveh različnih postavkah (letak in moderatorske kartice oz. kartončki za nagovore). Po šestem odstavku 89. členu ZJN-3 tovrstna pomanjkljivost ponudbe ni predmet dopolnitev oziroma pojasnil, zato je naročnik ponudbo **Studio Print** izločil kot nedopustno skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

V postopku preveritve ponudnika **JOLLY** je naročnik ugotovil, da predložena menična izjava za zavarovanje resnosti ponudbe ni pravilno izpolnjena, kot je bila zahteva iz tč. 11.1 Finančno zavarovanje za resnost ponudbe razpisne dokumentacije. Predložena menična izjava ni vsebovala naslednjih zahtevanih elementov: žiga, podatka o pooblaščenici ustanovi, številki TRR in podpisa izdajatelja menice). Ponudbo je naročnik v skladu z zahtevami zgoraj navedene točke razpisne dokumentacije označil kot nedopustno in izločil iz postopka nadaljnjega ocenjevanja ponudb, saj tovrstna dopolnitev ni predmet dopolnitev. Naročnik je podal jasno in nedvoumno zahtevo, da mora biti bianco menica vnovčljiva. Tej zahtevi ponudnik ni sledil, saj je predložil menične izjave za resnost ponudbe, ki je nujno potrebna k bianco menici, da je le-ta unovčljiva. Menična izjava namreč pomeni, da je trasant pooblastil remitenta za izpolnitev menice ter nepreklicno in brezpogojno pooblastilo izdajatelja banki za unovčenje menice.

Naročnik dodaja, da ima tovrstno zavarovanje v pravu javnih naročil poseben status. Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-149/2016, 018-196/2016 in 018-062/2017), je namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ta, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje.

Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasn namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja ali s predložitvijo v fizični obliki. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma neustrezno predložili zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe

pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob oddaji ponudbe v fizični obliki glede na instrument zavarovanja (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v Navodilih ponudnikom. Glede na dejstvo, da je ponudnik **JOLLY** oddal nedopustno ponudbo smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, jo je naročnik izločil.

Ponudbi ponudnikov **COLLEGIUM GRAPHICUM** in **PARTNER GRAF** sta bili dopustni v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, vendar se je ponudba ponudnika COLLEGIUM GRAPHICUM uvrstila na 4. mesto, ponudba ponudnika PARTNER GRAF pa na 5. mesto. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v tč. 1 določil, da bo v vsakem sklopu sklenil **okvirni sporazum z vsaj enim ponudnikom oz. z največ tremi za posamezni sklop**, ki bodo oddali najugodnejšo ponudbo za obdobje do 31. 12. 2024. Skladno z navedenim naročnik zaključuje, da z navedenima ponudnikoma **COLLEGIUM GRAPHICUM** in **PARTNER GRAF** okvirnega sporazume ne bo sklenil, ker sta se uvrstila na 4. in 5. mesto po merilu za izbor.

Prednost izbranih ponudb ponudnikov **Tiskarna Koštomaj, PARA in TISK ŽNIDARIČ** v primerjavi z ostalima ponudnikoma **COLLEGIUM GRAPHICUM** in **PARTNER GRAF** je v ugodnosti glede na merilo za izbor.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00393723).

SPIRIT Slovenija, javna agencija
Rok Capl
v. d. direktorja