Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-217/2023/37
Številka certifikata: ad 64 10 cd 00 Čas podpisa: 20:55, 09.08.2023
Potek veljavnosti: 03.06.2027 Podpisnik: Tina Heferle

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-217/2023/37 (1541-03)
Datum: 31. 7. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo videonadzorne opreme, št. 430-217/2023, objavljenim v Uradnemu listu Evropske unije 23. 5. 2023, pod objavo št. 2023/S 098-306762 in na portalu javnih naročil 22. 5. 2023, pod objavo št. JN003089/2023-B01, vključno z objavo vezano na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo so prispele 3 ponudbe. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 26. 6. 2023, do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana,
2. TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj in
3. A KODA PLUS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 26. 6. 2023 ob 13.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so imeli ponudniki v sistemu e-JN možnost dostopa do dokumentov, ki so bili pripeti v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-217/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Dobava in montaža videonadzornih sistemov visoke ločljivosti, izvedba instalacij se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov TEAM7 d.o.o. in TENZOR d.o.o. s ponudbenima vrednostima:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	102.989,96

TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	113.435,75

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 1) iz priloge št. 3.1-1 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo pri ponudniku TENZOR d.o.o. ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bila v ponudbenem predračunu pri ponudniku TEAM7 d.o.o. ugotovljena računska napaka, zato je bil ponudnik, v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, pozvan k soglasju k popravku računskih napak. Računska napaka v ponudbenem predračunu ni vplivala na skupno ponudbeno vrednost navedeno v ponudbi. Ponudnik je soglasje k popravku računskih napak poslal, kar je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	102.989,96
TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	113.435,75

Glede na navedeno je ponudnik TEAM7 d.o.o., za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ugodnejšo ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. za sklop 1 v točki 1.1. ločljivost ne ustreza zahtevam naročnika, podanim v prilogi št. 4.1 Tehnične specifikacije za sklop 1. Zahtevane karakteristike naročnika v točki 1.1 ločljivost so vsaj 5M efektivnih točk, največ 9M efektivnih točk. Iz priložene tehnične dokumentacije ponudnika TEAM7 d.o.o. je razvidno, da je maksimalna ločljivost ponujene kamere (iz točke 1. Dnevno/nočna »BOX« kamera ločljivosti 5MP) 2960 x 1668, kar je manj od zahtevanih 5M efektivnih točk. Ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. zaradi navedenega ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je v nadaljevanju v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril naslednjo ponudbo, to je ponudbo ponudnika TENZOR d.o.o., in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ponudnik TENZOR d.o.o. je bil pozvan k dodatnim pojasnilom in dopustnim dopolnitvam ponudbe, česar ponudnik do roka za predložitev dodatnih pojasnil in dopustnih dopolnitev

ponudbe ni posredoval. Ker ponudnik TENZOR d.o.o. ni posredoval zahtevane dokumentacije in naročniku ni podal dodatnih pojasnil in listinske dokumentacije, ki bi dokazovala ustreznost opreme skladno z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika za sklop 1 ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Glede na to, da za sklop 1 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 1 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Dobava akcijske videonadzorne opreme se odda ponudniku TEAM7 d.o.o., v skupni vrednosti 21.821,41 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. s ponudbeno vrednostjo:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	21.821,41

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 2) iz priloge št. 3.1-2 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o. v skladu z 89. členom ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika in da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 2 predložil le ponudnik TEAM7 d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 21.821,41 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Nadgradnja obstoječih videonadzornih sistemov visoke ločljivosti, izvedba instalacij – varnostna območja se odda ponudniku A KODA PLUS d.o.o., v skupni vrednosti 33.998,12 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika A KODA PLUS d.o.o. s ponudbeno vrednostjo:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
A KODA PLUS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	33.998,12

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 3) iz priloge št. 3.1-3 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika A KODA PLUS d.o.o. v skladu z 89. členom ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika in da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 3 predložil le ponudnik A KODA PLUS d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 33.998,12 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Dobava in nadgradnja videonadzornega sistema objekta VDM Ilirska Bistrica se odda ponudniku TEAM7 d.o.o., v skupni vrednosti 29.981,23 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. s ponudbeno vrednostjo:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	29.981,23

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 4) iz priloge št. 3.1-4 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o. v skladu z 89. členom ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Pri ponudniku je bila ugotovljeno pomanjkljiva dokumentacija, zato je bil ponudnik, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozvan k dopustnim dopolnitvam ponudbe, kar je ponudnik pravočasno predložil in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Ugotovljeno je bilo, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika in da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 4 predložil le ponudnik TEAM7 d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 29.981,23 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-5

Javno naročilo za sklop 5: Dobava videonadzorne opreme se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov TEAM7 d.o.o. in TENZOR d.o.o. s ponudbenima vrednostima:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	46.844,34
TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	41.281,60

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3,

objavljeno razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 5) iz priloge št. 3.1-5 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo pri ponudniku TENZOR d.o.o. ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bila v ponudbenem predračunu pri ponudniku TEAM7 d.o.o. ugotovljena računska napaka, zato je bil ponudnik, v skladu s sedmim odstavkom 89. člena, pozvan k soglasju k popravku računskih napak. Računska napaka v ponudbenem predračunu, ni vplivala na skupno ponudbeno vrednost navedeno v ponudbi za sklop 5. Ponudnik TEAM7 d.o.o. je soglasje k popravku računskih napak poslal, kar je bilo upoštevano pri analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	41.281,60
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	46.844,34

Glede na navedeno je ponudnik TENZOR d.o.o., za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

Naročnik je preveril ugodnejšo ponudbo ponudnika TENZOR d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3., in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ponudnik TENZOR d.o.o. je bil pozvan k dodatnim pojasnilom in dopustnim dopolnitvam ponudbe, česar ponudnik do roka za predložitev dodatnih pojasnil in dopustnih dopolnitev ponudbe ni posredoval. Ker ponudnik TENZOR d.o.o. ni posredoval zahtevane dokumentacije in naročniku ni podal dodatnih pojasnil in listinske dokumentacije, ki bi dokazovala ustreznost opreme, skladno z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika za sklop 5 ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je v nadaljevanju v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril naslednjo ponudbo, to je ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o., in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. za sklop 5 v točki 7.1. ločljivost ne ustreza zahtevam naročnika, podanim v prilogi št. 4.1 Tehnične specifikacije za sklop 5. Zahtevane karakteristike naročnika v točki 7.1 ločljivost so vsaj 5M efektivnih točk, največ 8M efektivnih točk. Iz priložene tehnične dokumentacije ponudnika TEAM7 d.o.o. je razvidno, da je maksimalna ločljivost ponujene kamere (iz točke 7. Dnevno/nočna »BOX« kamera ločljivosti 5MP) 2960 x 1668, kar je manj od zahtevanih 5M efektivnih točk. Ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. zaradi navedenega ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz postopka.

Glede na to, da za sklop 5 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 5 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-6

Javno naročilo za sklop 6: Dobava ročnih videokamer (HD in 4K) se ne odda.

Obrazložitev:

Za sklop 6 ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za sklop 6 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-7

Javno naročilo za sklop 7: Dobava IP kamer se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika A KODA PLUS d.o.o. s ponudbeno vrednostjo:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR**
A KODA PLUS d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	51.177,66

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazca ponudbenega predračuna (za sklop 7) iz priloge št. 3.1-7 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna za sklop 7 je bilo ugotovljeno, da je ponudnik A KODA PLUS d.o.o. pod zaporedno številko 4, naziv opreme Senzor AXIS F1004 Pinhole, v stolpec Tip ponujene opreme, proizvajalec in kataloška številka oz. številka opreme zapisal *»NI VEČ DOBAVLJIVO – ni nadomestnega produkta«.* Enako je navedel ponudnik v Prilogi 4.7 Tehnične specifikacije, pod zaporedno številko 4, v stolpcu Ponujena oprema in številka produkta, kjer je zapisal »ni dobavljivo – ni nadomestnega produkta«. Ponudba ponudnika A KODA PLUS d.o.o. zaradi navedenega ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji za sklop 7, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Prav tako je bila pri ponudniku ugotovljena računska napaka v obrazcu ponudbenega računa za sklop 7. Zaradi izključitve ponudnika, le-ta ni bil pozvan k soglasju k popravku računskih napak

Glede na to, da za sklop 7 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 7 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-217/2023-8

Javno naročilo za sklop 8: Dobava IP videonadzornega sistema visoke ločljivosti – PPIU se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov TEAM7 d.o.o. in TENZOR d.o.o. s ponudbenima vrednostima:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	15.899,04
TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	19.589,48

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, kot je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (za sklop 8) iz priloge št. 3.1-8 ter povzetek ponudbenega predračuna iz priloge št. 3.2.

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo pri obeh ponudnikih ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
TEAM7 d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana	15.899,04
TENZOR d.o.o., Mariborska cesta 13, 2250 Ptuj	19.589,48

Glede na navedeno je ponudnik TEAM7 d.o.o., za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ugodnejšo ponudbo ponudnika TEAM7 d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. za sklop 8 v točki 1.1. ločljivost ne ustreza zahtevam naročnika, podanim v prilogi št. 4.1 Tehnične specifikacije za sklop 8. Zahtevane karakteristike naročnika v točki 1.1 ločljivost so vsaj 5M efektivnih točk, največ 9M efektivnih točk. Iz priložene tehnične dokumentacije ponudnika TEAM7 d.o.o. je razvidno, da je maksimalna ločljivost ponujene kamere (iz točke 1. Dnevno/nočna »BOX« kamera ločljivosti 5MP) 2960 x 1668, kar je manj od zahtevanih 5M efektivnih točk. Ponudba ponudnika TEAM7 d.o.o. zaradi navedenega ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Naročnik je v nadaljevanju v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril naslednjo ponudbo, to je ponudbo ponudnika TENZOR d.o.o., in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila in z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije. Ponudnik TENZOR d.o.o. je bil pozvan k dodatnim pojasnilom in dopustnim dopolnitvam ponudbe, česar ponudnik do roka za predložitev dodatnih pojasnil in dopustnih dopolnitev ponudbe ni posredoval. Ker ponudnik TENZOR d.o.o. ni posredoval zahtevane dokumentacije in naročniku ni podal dodatnih pojasnil in listinske dokumentacije, ki bi dokazovala ustreznost opreme skladno z zahtevami naročnika, ponudba ponudnika za sklop 8 ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz postopka.

Glede na to, da za sklop 8 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 8 ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00308923.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 1.000,00 EUR, za sklop 2: 500,00 EUR, za sklop 3: 679,96 EUR, za sklop 4: 599,62 EUR, za sklop 5: 1.000,00 EUR, za sklop 6: 1.000,00 EUR, za sklop 7: 1.000,00 EUR, za sklop 8: 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Tina Heferle
državna sekretarka

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil