Idrija, 10. marec 2023
Št. naročila: NMV-2-2023
Št. zadeve: 3320-1/2023

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

NAROČNIK	Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o.
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava različnega materiala v obdobju 12 mesecev
INTERNA ŠT. JN	NMV-2-2023
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Naročilo male vrednosti
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN0000847/2023-W01 z dne 17.2.2023
DATUM	10.3.2023

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS) naročnik, Javno podjetje Komunala Idrija d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dobava različnega materiala v obdobju 12 mesecev« se odda naslednjim ponudnikom:

Sklop	Naziv posameznega sklopa	Izbrani ponudnik
1.	Pocinkan material	Naročilo se ne odda
2.	Litoželezni material	Naročilo se ne odda
3.	Alkaten cevi in spojke	Naročilo se ne odda
4.	Pribor za vodovodne priključke	Naročilo se ne odda
5.	PVC cevi, kolena, spojke, T-kosi, reducirji	Naročilo se ne odda
6.	Hladna asfaltna masa	Vianova Slovenija d.o.o.
7.	Vertikalna prometna signalizacija	Petrič proizvodnja in trgovina d.o.o.

Obrazložitev:

I. Podatki o prejetih ponudbah

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 2.3.2023 do 10:00 ure, je bilo preko portala eJN oddanih pet (5) ponudb in sicer:

Naziv ponudnika	Datum in čas oddaje	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Popust na cenik za dodatne nabave blaga, ki jih ni v ponudbenem predračunu
Vianova Slovenija d.o.o., IOC Zapolje III 11, 1370 Logatec	27.2.2023 ob 14:04	Sklop 6: 18.700,00	--
NRG razvoj distribucijskih sistemov d.o.o., Tehnološki park 19, 1000 Ljubljana	1.3.2023 ob 8:28	Sklop 1: 5.693,49 Sklop 3: 15.959,81	30% 30%
Zagožen d.o.o., Cesta na Lavo 2a, 3310 Žalec	1.3.2023 ob 14:42	Sklop 1: 5.905,64 Sklop 2: 70.382,33 Sklop 3:12.755,51 Sklop 4:16.709,81 Sklop 5:9.548,34	30% 15% 30% 15% 30%
Petrič proizvodnja in trgovina d.o.o., Goriška 57, 5270 Ajdovščina	1.3.2023 ob 16:47	Sklop 7: 6.920,54	8%
Signaco d.o.o., Topole 51a, 1234 Mengeš	2.3.2023 ob 9:21	Sklop 7: 12.565,85	10%

Pri ponudniku Signaco d.o.o. je prišlo do razhajanj med podatki v obrazcu »Ponudba« naloženim v razdelek »Predračun«, in celotno ponudbo – naloženo v razdelek »Druge priloge«, zato se skladno z določili razpisne dokumentacije kot veljavni štejejo podatki v celotni ponudbi, naloženi v razdelku »Druge priloge«. V ponudbenem predračunu – obrazec št. 2a in 2b je kot skupna ponudbena vrednost navedena vrednost 12.565,85 EUR.

II. Razvrstitev glede na postavljena merila

ZA SKLOP 1: Pocinkan material

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	NRG d.o.o.	5.693,49	95	30%	5	100
2.	ZAGOŽEN d.o.o.	5.905,64	92	30%	5	97

ZA SKLOP 2: Litoželezni material

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	ZAGOŽEN d.o.o.	70.382,33	95	30%	5	100

ZA SKLOP 3: Alkaten cevi in spojke

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	ZAGOŽEN d.o.o.	12.755,51	95	30%	5	100
2.	NRG d.o.o.	15.959,81	76	30%	5	81

ZA SKLOP 4: Pribor za vodovodne priključke

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	ZAGOŽEN d.o.o.	16.709,81	95	30%	5	100

ZA SKLOP 5: PVC cevi, kolena, spojke, T-kosi, reducirji

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	ZAGOŽEN d.o.o.	9.548,34	95	30%	5	100

SKLOP 6: Hladna asfaltna masa

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV
1.	VIANOVA SLOVENIJA d.o.o.	18.700,00

SKLOP 7: Vertikalna prometna signalizacija

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost EUR brez DDV	Število točk – ponudbena vrednost	Popust na artikle iz rednega cenika	Število točk – popust	Skupno število točk
1.	PETRIČ d.o.o.	6.920,54	95	8%	4	99
2.	SIGNACO d.o.o.	12.565,85	52	10%	5	57

III. Preverjanje dopustnosti ponudbe

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je dopustna ponudba tista, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) naročnik odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji:

- ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in
- ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

V kolikor so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod

pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se le-ta spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, ponudbe v okviru meril, tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, in tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.

Ena od predpostavk dopustne ponudbe je torej tudi njena skladnost z zahtevami naročnika, opredeljenimi v tehničnih specifikacijah. Naročnik opredeli predmet javnega naročila s tehničnimi specifikacijami, ki morajo biti oblikovane ob upoštevanju določb 68. člena ZJN-3. Gre za zahtevane značilnosti predmeta javnega naročila, ki naj bi izražale pričakovanja naročnika glede namena, ki ga želi doseči z izvedbo javnega naročila. Tehnične specifikacije v skladu s 23. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 v primeru javnih naročil gradenj pomenijo skupek tehničnih predpisov, ki jih vključuje zlasti dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in s katerimi so opredeljene zahtevane značilnosti materiala, proizvoda ali blaga, da ustreza uporabi, za katero jo potrebuje naročnik; v primeru javnih naročil blaga ali storitev pa tehnične specifikacije pomenijo specifikacijo v dokumentu, ki opredeljuje zahtevane značilnosti proizvoda ali storitve, kot so ravni kakovosti, okoljskih in podnebnih vplivov, zahteve v zvezi z oblikovanjem, prilagojenim vsem uporabnikom (vključno z dostopnostjo za invalide), ter ocenjevanje skladnosti, zahteve v zvezi z delovanjem, uporabo proizvoda, varnostjo ali dimenzijami, vključno z zahtevami v zvezi s proizvodom glede imena, pod katerim se prodaja, izrazoslovjem, simboli, preizkušanjem in preizkusnimi metodami, pakiranjem, označevanjem, uporabo znakov, navodili za uporabnike, proizvodnimi postopki in metodami na posamezni stopnji življenjske dobe blaga ali storitve, ter postopki ocenjevanja skladnosti.

Ker je ponudnik dolžan v ponudbi dokazati, da ponuja blago oziroma storitve z zahtevanimi tehničnimi specifikacijami, mora naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila med drugim določiti tudi način izkazovanja tehnične ustreznosti predmeta ponudbe na način, kot je določeno v razpisu.

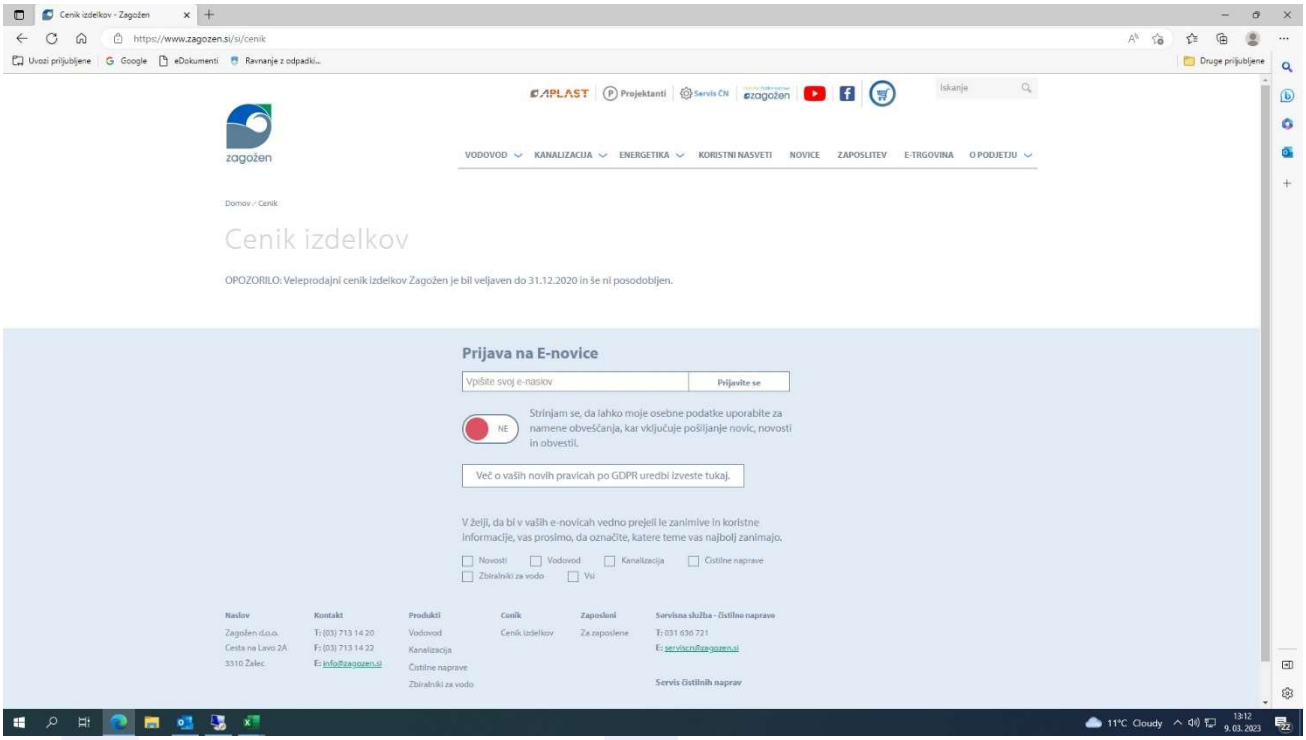
Za sklop 1:
Naročnik je preveril dopustnost prvouvrščenega ponudnika NRG d.o.o. ter ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ponudnika NRG d.o.o. je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko ter vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Pri preverjanju, ali ponudba navedenega ponudnika ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pa je naročnik ugotovil, da je ponudnik NRG d.o.o. v Obrazcu št. 3 – Izjava o ceniku, za vse sklope, za katere je oddajal ponudbo, podal naslednjo izjavo: *»Spodaj podpisani ponudnik izjavljam, da bomo v času izvajanja okvirnega sporazuma v primeru nastanka potrebe po nabavi dodatnega blaga, ki spada v ponujeni sklop in ni navedeno v »Ponudbenem predračunu«, za dobavo takega blaga obračunali*

popust na redne cene v višini, kot smo ga navedli v »Ponudbenem predračunu«. Redne cene so navedene v uradnem ceniku, ki ga prilagamo v prilogi«
Naročnik pa je pri pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da ponudnik v prilogi ni podal cenikov; sicer je podal različne kataloge blaga, ki ga ponuja, vendar v njih cene tega blaga niso navedene.

Zahteva po predložitvi cenika oz. možnost vpogleda na cene, ki veljajo na dan oddaje ponudb, je bila naročnikova tehnična zahteva; višina popusta na cene za dobava blaga, ki niso del ponudbenega predračuna, pa del merila za izbiro najugodnejše ponudbe. V tehničnih zahtevah predmetnega javnega naročila je bilo namreč navedeno: *»V primeru, da bo naročnik v času veljavnosti tega okvirnega sporazuma potreboval sorodno blago, ki ni navedeno v ponudbenem predračunu, izbrani ponudnik pa ga lahko dobavi, se bo naročnik z njim dogovoril za dobavo takšnega blaga. Izbrani ponudnik bo dobavo takega blaga obračunal skladno s cenikom, ki bo veljal na dan oddaje naročila s strani naročnika; pri čemer bo upošteval višino popusta, ki ga bo navedel v ponudbenem predračunu. Višina popusta mora biti nespremenjena celotno trajanje javnega naročila. V kolikor pride v času veljavnosti okvirnega sporazuma do spremembe cenika, mora izbrani ponudnik o tem samostojno obvestiti naročnika. Ponudnik mora v ponudbi navesti, kje ima objavljen cenik veljaven na dan oddaje ponudbe oz. ga predložiti.«*
Kot je razvidno iz zgoraj navedenega, pa je ponudnik sicer navedel, da cenik prilaga v prilogi, vendar cenika v prilogi dejansko ni bilo. Naročnikov namen je bil prav pridobitev cenika.
V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, zato naročnik ugotavlja, da ponudnik NRG d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev, zato se ponudbo zavrne kot nedopustno.
Za pregled ponudbe drugouvrščenega ponudnika Zagožen d.o.o. glej razlago k sklopom 2,4, in 5.
Naročnik torej naročila ne more oddati nobenemu od ponudnikov predmetnega sklopa, ker ste oba oddala nedopustni ponudbi.
Naročnik bo javno naročilo ponovil skladno z določili ZJN-3.

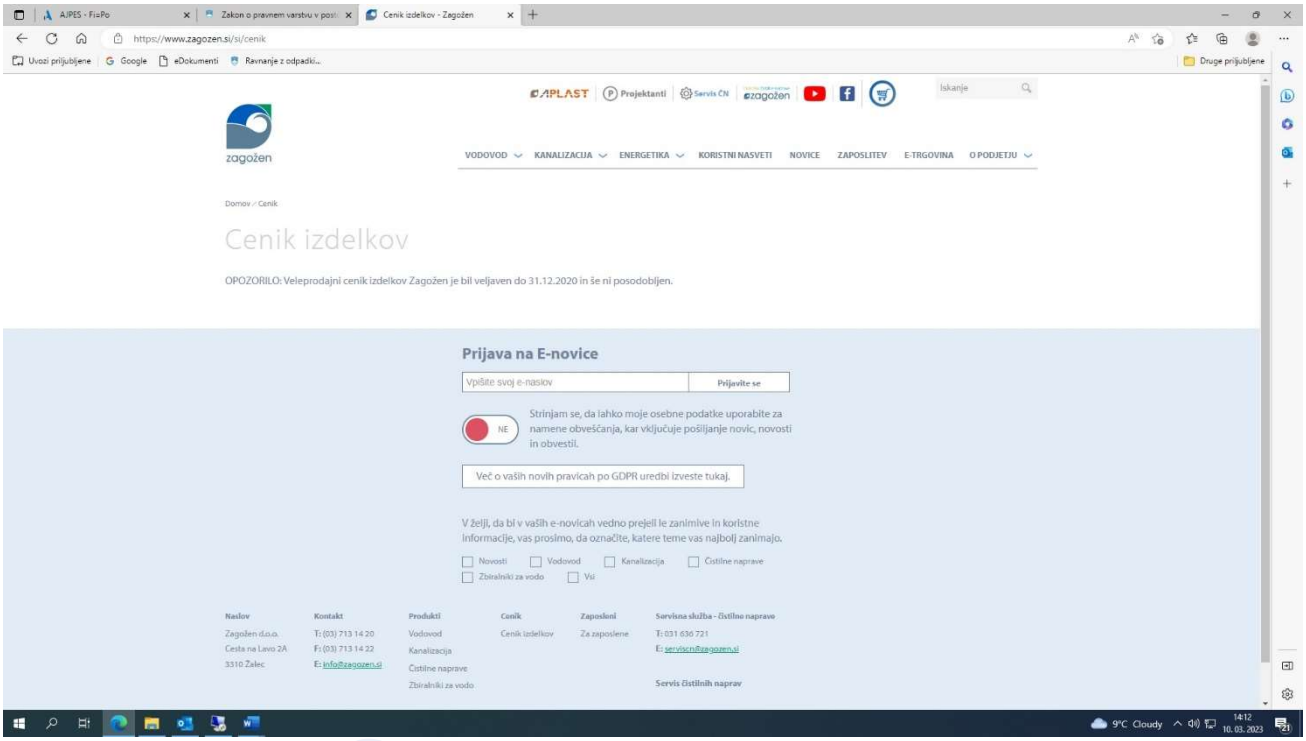
Za sklop 2, 4 in 5:
Naročnik je preveril dopustnost edinega ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. ter ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ponudnika ZAGOŽEN d.o.o. je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko ter vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.
Pri preverjanju, ali ponudba navedenega ponudnika ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pa je naročnik ugotovil, da je ponudnik Zagožen d.o.o. v Obrazcu št. 3 – Izjava o ceniku, za vse sklope, za katere je oddajal ponudbo, podal naslednjo izjavo: *»Spodaj podpisani ponudnik izjavljam, da bomo v času izvajanja okvirnega sporazuma v primeru nastanka potrebe po nabavi dodatnega blaga, ki spada v ponujeni sklop in ni navedeno v »Ponudbenem predračunu«, za dobavo takega blaga obračunali popust na redne cene v višini, kot smo ga navedli v »Ponudbenem predračunu«. Redne cene so navedene v uradnem ceniku, ki je dostopen na spletni strani www.zagozen.si.«*

Naročnik je ob pregledu ponudb dne 9.3.2013 ob 13:12 obiskal navedeno spletno stran, vendar cenikov ni našel. Na spletni strani se pojavi obvestilo kot prikazano nas spodnjem zajemu zaslona: *»Veleprodajni cenik izdelkov Zagožen je bil veljaven do 31.12.2020 in še ni posodobljen.«*



Naročnik je zato navedenega ponudnika preko portala e-JN pozval k pojasnilu oddane ponudbe. Ponudnika je prosil, da mu do 10.3.2023 do 14.ure pojasni, kje točno na njegovi spletni strani se cenik nahaja. Ponudnik je v zahtevanem roku predložil odgovor, v katerem je navedel, da se cenik nahaja na spletni strani www.zagozen.si/si/cenik; hkrati pa je veljavni cenik podal v prilogi k odgovoru na poziv k pojasnilu oddane ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da je navedeni spletni naslov enak naslovu, kjer je cenik iskal sam dne 9.3.2023, kot je tudi razvidno iz zgornjega zajema zaslona. Tudi ob obisku strani dne 10.3.2023 ob 14:12 se izpiše isto obvestilo: *»Veleprodajni cenik izdelkov Zagožen je bil veljaven do 31.12.2020 in še ni posodobljen.«*



Naročnik je na podlagi navedenega ugotovil, da ponudnikova izjava v Obrazcu št. 3 – Izjava o ceniku ne drži, saj na spletni strani, ki jo je ponudnik navedel, ni dostopen cenik, ki bi veljal na dan oddaje ponudb oz. cen za blago v okviru morebitnih dodatnih nabav ni mogoče najti.

Zahteva po predložitvi cenika oz. možnost vpogleda na cene, ki veljajo na dan oddaje ponudb, je bila naročnikova tehnična zahteva; višina popusta na cene za dobava blaga, ki niso del ponudbenega predračuna, pa del merila za izbiro najugodnejše ponudbe. V tehničnih zahtevah predmetnega javnega naročila je bilo namreč navedeno: *»V primeru, da bo naročnik v času veljavnosti tega okvirnega sporazuma potreboval sorodno blago, ki ni navedeno v ponudbenem predračunu, izbrani ponudnik pa ga lahko dobavi, se bo naročnik z njim dogovoril za dobavo takšnega blaga. Izbrani ponudnik bo dobavo takega blaga obračunal* ***skladno s cenikom, ki bo veljal na dan oddaje naročila s strani naročnika****; pri čemer bo upošteval višino popusta, ki ga bo navedel v ponudbenem predračunu. Višina popusta mora biti nespremenjena celotno trajanje javnega naročila. V kolikor pride v času veljavnosti okvirnega sporazuma do spremembe cenika, mora izbrani ponudnik o tem samostojno obvestiti naročnika.* ***Ponudnik mora v ponudbi navesti, kje ima objavljen cenik veljaven na dan oddaje ponudbe oz. ga predložiti.****«*

Kot je razvidno iz zgoraj navedenega, pa je ponudnik sicer navedel, kje ima objavljen cenik, vendar na navedenem mestu cenika, ki bi veljal na dan oddaje ponudb ponudnik, dejansko ni. Naročnikov namen pa je bil prav pridobitev cenika.

V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila; zato naročnik tudi ne more upoštevati cenika, ki mu ga je ponudnik dne 10.3. 2023 posredoval v odgovoru na poziv k pojasnilu.

V skladu z navedenim naročnik torej ugotavlja, da ponudnik Zagožen d.o.o. ne izpolnjuje tehničnih zahtev, zato se ponudbo zavrne kot nedopustno.

Naročnik bo javno naročilo ponovil skladno z določili ZJN-3.

Za sklop 3:
Za pregled ponudbe prvouvrščenega ponudnika Zagožen d.o.o. glej razlago k sklopom 2,4, in 5.
Za pregled ponudbe drugouvrščenega ponudnika NRG d.o.o. glej razlago k sklopu 1.
Naročnik torej naročila ne more oddati nobenemu od ponudnikov predmetnega sklopa, ker ste oba oddala nedopustni ponudbi.
Naročnik bo javno naročilo ponovil skladno z določili ZJN-3.

Za sklop 6:
Naročnik je preveril dopustnost edine ponudbe ponudnika VIANOVA SLOVENIJA d.o.o. ter ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ponudnika VIANOVA SLOVENIJA d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko ter vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba ponudnika VIANOVA SLOVENIJA d.o.o. je torej dopustna in se naročilo odda navedenemu ponudniku.

Za sklop 7:
Naročnik je preveril dopustnost prvouvrščene ponudbe ponudnika PETRIČ d.o.o. ter ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ponudnika PETRIČ d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko ter vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba ponudnika PETRIČ d.o.o. je torej dopustna in se naročilo odda navedenemu ponudniku.
Naročnik je preveril dopustnost drugouvrščene ponudbe ponudnika SIGNACO d.o.o. ter ugotovil, da pri navedenem ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 (dokazovanje z ESPD obrazcem) ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ponudnika SIGNACO d.o.o. ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar ponudnik dokazuje z predložitvijo vseh potrebnih obrazcev, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko ter vrednost ponudbe ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba ponudnika SIGNACO d.o.o. je torej dopustna, vendar se je ne izbere, ker ni najugodnejša.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dneh od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Za sklope 1-5: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00084723.

Za sklopa 6 in 7: Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini 2.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00084723.

Odgovorna oseba za javna naročila:
Ana Knap