



Številka: 4110-84/2022-2718-6

Datum: 16. 3. 2023

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 - ZNUZSZS; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Aleš Šabeder, direktor Urada Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu, na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3, za »Ureditev hladilnih razmer v UKC Maribor – sanacija/zamenjava hladilnih agregatov s pripadajočimi hladilnimi stolpi v UKC Maribor – 2. faza«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil, datum objave 21. 11. 2022, številka objave JN007819/2022-B01 in v Uradnem listu EU, datum objave 22. 11. 2022, številka objave 2022/S 225-646529, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Ureditev hladilnih razmer v UKC Maribor – sanacija/zamenjava hladilnih agregatov s pripadajočimi hladilnimi stolpi v UKC Maribor – 2. faza«** se odda ponudniku Energoconsulting, d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, za skupno ponudbeno vrednost 3.822.053,87 EUR brez DDV in se z njim skleneta pogodbi.

Obrazložitev odločitve:

Javno naročilo »Ureditev hladilnih razmer v UKC Maribor – sanacija/zamenjava hladilnih agregatov s pripadajočimi hladilnimi stolpi v UKC Maribor – 2. faza« je bilo izvedeno po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Predmet javnega naročila je **ureditev hladilnih razmer** v UKC Maribor – sanacija/zamenjava hladilnih agregatov s pripadajočimi hladilnimi stolpi v UKC Maribor – 2. faza.

Predmet tega javnega naročila je tudi:

- **preventivno vzdrževanje hladilnega agregata in hladilnega stolpa ter 13 dovodnih in odvodnih klimatskih (prezračevalnih) naprav s pripadajočo opremo** – redno vzdrževanje po navodilih proizvajalca, ki nastopi po potrjeni primopredaji s strani pogodbenih strank in
- **korektivno vzdrževanje opreme** (odprava napak) za obdobje po izteku 3 letne garancijske dobe.

Preventivno in korektivno vzdrževanje se izteče v desetih (10) letih po potrjeni primopredaji s strani pogodbenih strank.

Javno naročilo je objavljeno na portalu javnih naročil, datum objave 21. 11. 2022, številka objave JN007819/2022-B01 in v Uradnem listu EU, datum objave 22. 11. 2022, številka objave 2022/S 225-646529.

Urad Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: UNKIZ) in UKC Maribor izvajata za predmetno javno naročilo postopek skupnega javnega naročanja.

UNKIZ je s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila s pooblastilom za izvedbo postopka, št. 4110-84/2022-2718-2 z dne 2. 11. 2022, pooblastil UKC Maribor za pripravo dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, objavo javnega naročila, izvedbo postopka javnega naročanja,



vključno s pripravo predloga odločitve o oddaji naročila in v primeru morebitnega postopka pravnega varstva v katerikoli fazi postopka tudi za obravnavo revizijskega zahtevka in pripravo predloga odločitve o zahtevku za revizijo.

UNKIZ sprejme in izda odločitev o oddaji javnega naročila in v primeru morebitnega postopka pravnega varstva odločitev o zahtevku za revizijo.

Do roka za predložitev ponudb, to je do dne 19. 12. 2022 do 12:00 ure, sta v informacijski sistem e-JN elektronsko ponudbo oddala naslednja ponudnika:

1. Energoconsulting podjetje za inženiring, storitve, trgovino in proizvodnjo, d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, oddana dne 19. 12. 2022 ob 09:33 uri,
2. Simes Servis in montaža energetskih sistemov, d.o.o. Bežigrajska cesta 2 C, 3000 Celje, oddana dne 19. 12. 2022 ob 09:43 uri.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 19. 12. 2022 in se je začelo ob 15:00 uri.

Naročnik ugotavlja, da sta prispeli ponudbi pravočasni.

Ponudbeni vrednosti prejetih ponudb, navedenih v obrazcu Ponudbeni predračun – rekapitulacija (OBR-2):

ZŠ	Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1.	Energoconsulting, d.o.o.	3.822.053,87
2.	Simes, d.o.o.	3.978.722,55

Naročnik je v nadaljevanju ponudbi razvrstil glede na merilo »najnižja skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV«.

Razvrstitev ponudb po merilu		
ZŠ	Naziv ponudnika	Vrednost v EUR brez DDV:
1.	Energoconsulting, d.o.o.	3.822.053,87
2.	Simes, d.o.o.	3.978.722,55

Naročnik je po merilu razvrščeni ponudbi najprej preverjal z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila (opredeljenih v Specifikaciji zahtev naročnika, Popisih del (OBR-2.0 do OBR-2.5) in PZI – Projekt za izvedbo, Strojni PZI, Elektro PZI)). Če je glede na merilo najvišje uvrščena ponudba izpolnjevala zahteve glede predmeta javnega naročila, je nato naročnik preverjal, ali pri ponudniku obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.



Ugotovitve naročnika v zvezi s prejetimi ponodbami, razvrščenimi po merilu:

1. Energoconsulting, d.o.o.

V zvezi s pregledom ponudbe ponudnika Energoconsulting, d.o.o. naročnik uvodoma ugotavlja, da je ponudnik v ponudbi nominiral naslednja podizvajalca:

- Feniks pro, d.o.o., Zagrebška cesta 90, 2000 Maribor, za področje CNS,
- Ventus, d.o.o., Koprška ulica 94, 1000 Ljubljana, za področje preventivnega in korektivnega vzdrževanja.

Naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika Energoconsulting, d.o.o. ugotavlja, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam, določenim v tehničnih specifikacijah (v Specifikaciji zahtev naročnika, Popisih del (OBR-2.0 do OBR-2.5) in PZI – Projekt za izvedbo, Strojni PZI, Elektro PZI)) in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Nadalje naročnik ugotavlja, da za ponudnika Energoconsulting, d.o.o. in nominirana podizvajalca ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, in sicer:

- Naročnik je pri pregledu in analizi ponudbe ponudnika Energoconsulting, d.o.o. z nominiranima podizvajalcema ugotavljal sposobnost v skladu s 75. členom ZJN-3 (razlogi za izključitev), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni podanih razlogov za izključitev ponudnika in nominiranih podizvajalcev. Prav tako je ugotavljal izpolnjevanje pogojev za sodelovanje v skladu s 76. členom ZJN-3 (pogoji za sodelovanje). Ugotovitve naročnika:
 - Naročnik je, na podlagi v ponudbi predloženih in izpolnjenih evropskih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: ESPD) in pridobljenih potrdil iz kazenske evidence ugotovil, da gospodarskim subjektom, njihovim zakonitim zastopnikom ali osebam, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, na dan, določen za oddajo ponudb, ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3.
 - Iz aplikacije e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) izhaja, da ponudnik in nominirana podizvajalca izpolnjujejo pogoje za sodelovanje iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, ki pravi, da gospodarski subjekt na dan oddaje ponudbe, to je dne 19. 12. 2022, nimajo 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let.
 - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje preveril, ali so bili ponudnik in nominirana podizvajalca na dan, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, to je dne 19. 12. 2022, izločeni iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov oddaje javnega naročanja in ugotovil, da ponudnik in nominirana podizvajalca niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (a. točka četrtega odstavka 75. člena ZJN-3).
 - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje preveril, ali sta bili pri ponudniku in nominiranima podizvajalcema v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb, to je dne 19. 12. 2022, ugotovljeni najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na



podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri jim je bila s pravomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek in ugotovil, da pri ponudniku in nominiranima podizvajalcema na dan 19. 12. 2022 nista bili ugotovljeni najmanj dve navedeni kršitvi in ni bila s pravomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena takšna globa.

- Iz predloženih ESPD obrazcev izhaja, da so ponudnik in nominirana podizvajalca registrirani za opravljanje dejavnosti, ki jo prevzemajo, kar je naročnik preveril v bazi AJ PES.
- Iz predloženega ESPD obrazca, obrazca Seznam referenc ponudnika (OBR-3) in potrdila o referenčnem delu – ponudnik (OBR-3.1) izhaja, da je ponudnik v obdobju 5 (pet) let pred objavo predmetnega javnega naročila izvedel rekonstrukcijska dela v okviru katerih je izvedel dobavo in montažo hladilnega agregata ali hladilnega stolpa moči vsaj 900 kW in/ali klimatskih naprav skupne moči vsaj 500 kW ter v sklopu tega izvedel vsa strojno-inštalacijska dela s pripadajočimi gradbenimi in elektro deli na najmanj 1 (enem) objektu s pogojem, da so se vsa dela izvajala v delujočem oz. delujočih objektih istočasno z delovnim procesom.
- Iz predloženega ESPD obrazca ponudnika, obrazca Seznam referenc strokovnega kadra (OBR-4) in potrdila o referenčnem delu za strokovni kader – vodja del (OBR-4.1) izhaja, da ima ponudnik zaposlenega pooblaščenega inženirja, ki opravlja funkcijo vodje del, in kateri je v obdobju 5 (pet) let pred objavo predmetnega javnega naročila vodil rekonstrukcijska dela v okviru katerih je bila izvedena dobava in montaža hladilnega agregata ali hladilnega stolpa moči vsaj 900 kW in/ali klimatskih naprav skupne moči vsaj 500 kW ter v sklopu katerih so bila izvedena vsa strojno-inštalacijska dela s pripadajočimi gradbenimi in elektro deli na najmanj 1 (enem) objektu s pogojem, da so se vsa dela izvajala v delujočem oz. delujočih objektih istočasno z delovnim procesom.
- Iz predloženega ESPD obrazca, v ponudbi predloženih potrdil in v okviru preveritve ponudbe pridobljenih potrdil, potrjenih s strani proizvajalca opreme, izhaja, da ponudnik z nominiranim podizvajalcem Ventus, d.o.o. zagotavlja na območju Republike Slovenije s strani proizvajalca oziroma proizvajalcev ponujene opreme usposobljen servis, in sicer za hladilni stolp, hladilni agregat in klimatske (prezračevalne) naprave.
- Na podlagi vpogleda v register na spletni strani KPK izhaja, da med naročnikom in ponudnikom ni podanih omejitev poslovanja in da ponudnik ni uvrščen v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb).

Naročnik še ugotavlja, da pri omenjenem ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko, ponudbena cena pa ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika Energoconsulting, d.o.o. dopustna.

2. Simes, d.o.o.

V zvezi s ponudbo ponudnika Simes, d.o.o. naročnik uvodoma ugotavlja, da ponudnik pri nominiranima podizvajalcema ni navedel vrednosti del. Iz prakse Državne revizijske komisije (npr. odločitev št. 018-065/2021, 018-84/2020, 018-87/2019, 018-191/2017 in 018-98/2017) izhaja, da podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj pred iztekom roka,



določenega za predložitev ponudbe, bi bilo mogoče objektivno preveriti. Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, namreč predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da navedena pomanjkljivost ponudbe ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, zato v preostalem delu ponudbe ponudnika ni pregledoval, ponudbo ponudnika Simes, d.o.o. pa je ocenil kot nedopustno.

Glede na to, da je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila navedeno, da bo izbran ponudnik, ki bo:

- predložil dopustno ponudbo ter bo
- v skladu z merilom iz točke 2.14 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe oddal ponudbo z najnižjo skupno ponudbeno vrednostjo v EUR brez DDV

se javno naročilo za »Ureditev hladilnih razmer v UKC Maribor – sanacija/zamenjava hladilnih agregatov s pripadajočimi hladilnimi stolpi v UKC Maribor – 2. faza« odda ponudniku Energoconsulting, d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, za skupno ponudbeno vrednost 3.822.053,87 EUR brez DDV in se z njim skleneta pogodbi.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17 in 72/19 v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interes.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,

ter mora priložiti:

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem ali revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini 25.000,00 EUR;
- na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00781922;



- če naročnik ugotovi, da zahtevek za revizijo ni bil vložen pravočasno ali ga ni vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, da vlagatelj v skladu z drugimi odstavkom 15. člena ZPVPJN ni predložil potrdila o plačilu takse ali da ni bila plačana ustrezna taksa, ga najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

Če naročnik ugotovi, da niso izpolnjeni procesni pogoji iz prve, tretje, četrte ali pete alineje prvega odstavka 26. člena ZPVPJN-B, se zahtevek za revizijo najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrže.

Aleš Šabeder
direktor

Odločitev objavljena:

- na portalu javnih naročil.