

Datum: 11. april 2023

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Naročnik Arriva d.o.o. je objavil javno naročilo za dobavo blaga "Motorna olja in maziva". Naročilo je bilo objavljeno po postopku oddaje naročila male vrednosti na Portalu javnih naročil dne 16.3.2023 pod št. objave JN001471/2023-W01.

V skladu z določili 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Ur. l. RS, št. 91/15) naročnik obvešča, da se v predmetnem javnem naročilu **zavrnejo vse ponudbe** zaradi razlogov na naročnikov strani.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, to je do 22.3.2023 v sistemu e-JN prejel 3 ponudbe z naslednjimi ponudbenimi vrednostmi v € brez DDV:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v € brez DDV
Petrol d.d.	116.571,00
M&M Intercom d.o.o.	127.559,00
Haberkorn d.o.o.	128.074,00

Naročnik je pri pregledu predloženih ponudb ugotovil, da je v razpisni dokumentaciji in ponudbenem predračunu pri eni postavki navedel napačne tehnične specifikacije, poleg tega pa je od ponudnikov zahteval dokumentacijo, ki je vodila do neustreznih ponudb, ki jih med seboj ni mogoče primerjati, kar pomeni, da v postopku izbora najugodnejšega ponudnika naročnik ne bi mogel ravnati transparentno in do vseh ponudnikov enakopravno, in sicer:

- Za olje pod zap. št. 5 je naročnik ugotovil, da je pri opredelitvi zahtevanih dokazil uporabljal neveljavne klasifikacije proizvajalca vozil Mercedes. Klasifikacija proizvajalca vozil Mercedes »MB 236.9« namreč ne obstaja več, ker jo je proizvajalec Mercedes zamenjal z novimi klasifikacijami, pri čemer je sledil smernicam proizvajalcev »Voith« in »ZF«. Naročnik je tako od ponudnikov zahteval predložitev potrdil, ki ne obstajajo več, zato naročnik ne more preverjati njihove dejanske ustreznosti, kar pomeni, da ponudb ne more objektivno primerjati ter ne more preveriti in se prepričati, da bo prejel artikel (produkt), ki ga dejansko potrebuje.
- Za olje pod zap. št. 8 je naročnik ugotovil, da je od ponudnikov zahteval neustrezna dokazila. Proizvajalec avtomatskih menjalnikov »Alisson« na spletnih straneh namreč objavlja listo vseh odobrenih olj, pri čemer naročnik v razpisni dokumentaciji ponudnikov ni obvestil, da bo ustreznost ponujenih olj preverjal s pregledom tega seznama, temveč je zahteval druga dokazila v skladu z navedeno specifikacijo, kar pa bi lahko vodilo k temu, da naročnik od ponudnikov ni prejel artikla (produkta), ki je ustrezen in ga dejansko potrebuje. Naročnik bo v ponovljenem postopku zahteval article (produkte), ki so navedeni na seznamu proizvajalca avtomatskih menjalnikov »Alisson« in ne več drugih potrdil. S tem si bo naročnik zagotovil, da bo prejel artikel (produkt), ki ga dejansko potrebuje, hkrati pa bo zagotovil transparentnost do ponudnikov in skladnost ravnanja z razpisno dokumentacijo.



- Naročnik je za vsako ponujeno motorno olje, ki ima navedeno specifikacijo proizvajalca Mercedes, zahteval dokazilo proizvajalca o odobritvi ponujenega motornega olja. Naročnik je ugotovil, da te vrste dokazil vsebujejo le datum izdaje dokazila, ne pa tudi datum veljavnosti dokazila, zato naročnik teh dokazil ne more šteti kot ustrezne. Proizvajalec vozil Mercedes je namreč spremenil sistem potrjevanja ustreznosti motornih olj na način, da na svoji spletni strani sproti objavlja listo motornih olj, ki so odobrena in zadnje veljavna. Da bi naročnik lahko preveril ustreznost ponujenih olj, bi moral pregledati odobreni seznam proizvajalca Mercedes. O tem, da bo naročnik preverjal ustreznost motornih olj na spletni strani proizvajalca Mercedes, ponudnikov v razpisni dokumentaciji ni seznanil, zato mora ponoviti postopek javnega naročanja, da si bo lahko zagotovil artikel (produkt), ki ga potrebuje.
- Naročnik je ugotovil še, da nekatera motorna olja, ki jih je navedel v predmetnem javnem naročilu, ne potrebuje (npr. olje v predračunu navedeno pod št. 13), poleg tega na seznamu ni navedel motorna olja, ki jih potrebuje in jih bo na seznam vključil v ponovljenem postopku.

Naročnik bo zaradi bistveno spremenjenih okoliščin začel nov postopek za isti predmet naročila, pri čemer bo optimiral vrsto (odstranitev določenih olj in uvedba novih olj) in količine zahtevanih olj in določil zahtevana dokazila, ki bodo objektivno preverljiva. S tem bo naročnik ravnal v skladu z določbami razpisne dokumentacije ter se prepričal, da bo lahko ponudnike enakopravno in transparentno obravnaval ter da bo prejel blago, ki ga dejansko potrebuje.

S tem je odločitev naročnik utemeljena in obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži v petih (5) delovnih dneh po prejemu odločitve naročnika o dodelitvi naročila. Na podlagi 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno ponudnikom z dnem objave na portalu javnih naročil. Pravno varstvo ponudnikov v postopku oddaje javnega naročila določa Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (»ZPVPJN«).

Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku po pošti priporočeno, s kopijo zahtevka pa obvestiti Strokovno službo za javna naročila, ki deluje pri Ministrstvu za finance. V zahtevku za revizijo mora vlagatelj navesti vse zahtevane podatke iz 15. člena ZPVPJN in priložiti potrdilo o plačilu takse.

Takso po 2. odstavku 71. člena ZPVPJN-A v višini 1.000,00 € plača vlagatelj na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00147123.

Arriva d.o.o.
Direktor
Bo Erik Stig Karlsson

