

Številka: **Su 5/2023-19**

Datum: 12.04.2023

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZJN-3) Okrožno sodišče v Novem mestu (v nadaljevanju naročnik) sprejme naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo, katerega predmet je izbira izvajalca za opravljanje storitev fizično – tehničnega varovanja in dviga ter prevoza gotovine na Okrožnem sodišču v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Črnomlju in Okrajnem sodišču v Trebnjem ter na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani, zunanjemu oddelku v Novem mestu, **se odda ponudniku:**

- GVS, d.d., globalno varnostni servis, Kočevarjeva ulica 2, 8000 Novo mesto, ki je oddal ponudbo v skupni vrednosti 568.575,36 EUR brez DDV oziroma 693.661,94 EUR z DDV.

Obrazložitev:

1. Naročnik je dne 6. 2. 2023 na portalu javnih naročil pod oznako JN000621/2023-Bo1 in v Uradnem listu Evropske Unije, št. obvestila 2023/S 027-077221, objavil javno naročilo, katerega predmet je izbira izvajalca za opravljanje storitev fizično – tehničnega varovanja in dviga ter prevoza gotovine na Okrožnem sodišču v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Novem mestu, Okrajnem sodišču v Črnomlju in Okrajnem sodišču v Trebnjem ter na Delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani, zunanjemu oddelku v Novem mestu za obdobje 36 mesecev.

Odpiranje ponudb je potekalo v aplikaciji e-JN dne 13. 3. 2023 s pričetkom ob 14:00 uri.

Naročnik je v odprtem postopku javnega naročila pravočasno prejel ponudbi dveh ponudnikov po vrstnem redu kot izhaja iz tabele:

Št.	Ponudnik
1.	SINTAL, podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana in SINTAL MARIBOR, d.o.o., Perhavčeva ulica 14, 2000 Maribor (skupna ponudba)
2.	GVS d.d., globalno varnostni servis, Kočevarjeva ulica 2, 8000 Novo mesto



V skupni ponudbi ponudnikov SINTAL, d.o.o., in SINTAL MARIBOR, d.o.o., je SINTAL, d.o.o., naveden kot vodilni izvajalec v skupni ponudbi.

Ponudnik GVS, d.d., je v ponudbi navedel, da bo sodeloval s podizvajalci GVS varovanje, družba za varovanje, d.o.o., Kočevarjeva ulica 2, Novo mesto, Sinet, d.o.o., Cesta 1. maja 83, 1430 Hrastnik, in Prosignal, d.o.o., Kersnikova ulica 17a, 3000 Celje.

Nepravočasnih oziroma drugih ponudb ni bilo.

2. Ponudniki so ponudili naslednje ponudbene cene za pogodbeno obdobje 36 mesecev:

Ponudnik	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
GVS, d.d.	693.661,94
Sintal, d.o.o.	732.884,26

V nadaljevanju je naročnik obe ponudbi ovrednotil na način, kot je določeno v dokumentaciji predmetnega javnega naročila. Merilo je ekonomsko najugodnejša ponudba, pri kateri se upoštevajo ponudbena vrednost in merila, ki se nanašajo na socialne vidike. Merilo M je naročnik izračunal na podlagi formule, določene v dokumentaciji predmetnega javnega naročila:

$$M = C * (1 - ((Mer1 + Mer2) / 100))$$

Pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZPIZ) je naročnik na podlagi predloženega obrazca obeh ponudnikov »Pooblastilo za pridobitev podatkov od Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije« preveril podatke o številu vseh zaposlenih, številu vseh zaposlenih, mlajših od 30 let in številu vseh zaposlenih, starejših od 55 let na dan objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, to je 6. 2. 2023.

Podatki, ki jih je naročnik prejel s strani ZPIZ z dopisom št. 10390-22749/2023 z dne 29. 3. 2023 in jih je upošteval pri izračunu M, so naslednji:

Ponudnik	Število vseh zaposlenih na dan 6.2.2023	Število zaposlenih, mlajših od 30 let, na dan 6.2.2023	Število zaposlenih, starejših od 55 let, na dan 6.2.2023
SINTAL, d.o.o.	842	96	257
GVS, d.d.	195	17	66

3. Obe ponudbi je naročnik glede na veljavne podatke razvrstil po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najnižjim M, kot sledi:

Ponudnik	C	Mer 1	Mer 2	M
GVS, d.d.	693.661,94	1	5	652.042,22
Sintal, d.o.o.	732.884,26	5	5	659.595,83



Izračun vrednosti M je pokazal, da ima najnižji M ponudnik GVS, d.d.

4. ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po razvrstitvi ponudb po vrstnem redu glede na vrednost M od najnižjega do najvišjega, je naročnik opravil pregled ponudbe najugodnejšega ponudnika GVS, d.d., ter dokumentacijo podizvajalcev GVS varovanje, družba za varovanje, d.o.o., Sinet, d.o.o., in Prosignal, d.o.o.

Naročnik je ponudnika ob upoštevanju določb petega odstavka 89. člena ZJN-3 pozval na dopolnitev ponudbe. Ponudnik je bil pozvan, da odpravi določene pomanjkljivosti oziroma nejasnosti in sicer, da predloži izpolnjen obrazec »Bančna garancija za dobro izvedbo pogodbenih del« ter izpolnjen vzorec pogodbe. Pozvan je bil, da odpravi napake v izjavi o zadostni kadrovske zmogljivosti in predloži veljavna potrdila o opravljenem preizkusu strokovne usposobljenosti za varnostnike, ki opravljajo delo rentgenskega operaterja in so poimensko navedeni v izjavi, ter da predloži tudi pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za osebo, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, konkretno za enega od dveh članov nadzornega odbora. V zvezi s podizvajalci je bil ponudnik pozvan, da predloži za podizvajalca Sinet, d.o.o., pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za osebo, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa gospodarskega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, konkretno za prokuristko, za podizvajalca Prosignal, d.o.o., pa je bilo potrebno dopolniti obrazec ESPD v delih:

- Del III: Razlogi za izključitev – A: Razlogi povezani s kazenskimi obsodbami – dopolnitev v delu Kršitev temeljnih pravic delavcev;
- Del III: Razlogi za izključitev – dopolnitev v celotni točki C: Razlogi, povezani z insolventnostjo, nasprotjem interesov ali kršitvijo poklicnih pravil;
- Del IV: Pogoji za sodelovanje – dopolnitev v celotni točki A: Ustreznost in točki B: Ekonomski in finančni položaj;
- Del VI: Sklepne izjave – dopolniti z besedilom, kot ga je zapisal v obrazcu ESPD naročnik, v kolikor se podizvajalec Prosignal, d.o.o., z izjavami strinja in jih potrjuje kot resnične.

Naročnik je ponudnika GVS, d.d., preko sistema e-JN dne 23. 3. 2023 pozval, da do 31. 3. 2023 do 14. ure dopolni ponudbo. Ponudnik GVS, d.d., je ponudbo dopolnil pravočasno in v skladu s pozivom naročnika.

Po preverjanju izpolnjevanja pogojev in dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika GVS, d.d., za katerega je bila izračunana najnižja vrednost M, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu, in z razpisno dokumentacijo. Naročnik je opravil računsko kontrolo ponudbe najugodnejšega ponudnika GVS, d.d., in ugotovil, da je ponudba računsko pravilna. Ponujena cena ni neobičajno nizka cena in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudnik je predložil obrazec ESPD, v katerem je navedel, da namerava del javnega naročila oddati v podizvajanje podizvajalcem GVS varovanje, družba za varovanje, d.o.o. (v delu fizičnega varovanja), SINET, d.o.o. (storitev glavnega VNC), in podizvajalcu PROSIGNAL, d.o.o. (storitev nadomestnega VNC). Pri ponudniku kot tudi pri navedenih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, kar je naročnik preveril v uradnih evidencah, pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudnik je predložil vsa zahtevana potrdila, izjave in druga dokazila, kot je bilo zahtevano v



razpisni dokumentaciji. Tudi podizvajalci so predložili vsak svoj obrazec ESPD ter zahtevana potrdila, pooblastila oziroma druga dokazila v skladu z razpisno dokumentacijo.

Skupna ponudba ponudnikov SINTAL, d.o.o., in SINTAL MARIBOR, d.o.o., je imela višjo vrednost M in glede na določeno merilo v razpisni dokumentaciji ni bila ekonomsko najugodnejša, zato naročnik navedene skupne ponudbe ni izbral.

Naročnik je glede na vse navedeno odločil, da je ponudba ponudnika GVS, d.d., dopustna skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato se predmetno javno naročilo odda ponudniku GVS, d.d., globalno varnostni servis, Kočevarjeva ulica 2, 8000 Novo mesto.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je dopustno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila v roku osmih (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 13.873,24 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o plačilu sodne takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 s spremembami in dopolnitvami). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance – št. TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, referenca: 11 16110-7111290-00062123.

Tatjana Plut,
predsednica sodišča

O./
- objaviti na portalu javnih naročil