



Datum: 25. 4. 2023

Naročnik Dijaški dom Bežigrad Ljubljana, Kardeljeva ploščad 28, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3), v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti: »Izgradnja interventne poti pri objektu Dijaškega doma Bežigrad v Ljubljani«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod zaporedno št. objave JN002061/2023-W01 z dne 7. 4. 2023, sprejema naslednjo

ODLOČITEV **o oddaji javnega naročila**

- 1. Javno naročilo »Izgradnja interventne poti pri objektu Dijaškega doma Bežigrad v Ljubljani« se odda ponudniku PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 012, 1000 Ljubljana.**
- 2. Ponudba ponudnika RAZKOP, zemeljska dela, d.o.o., Hodoščkova ulica 4, 1000 Ljubljana se kot nedopustna izloči.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil, dne 7. 4. 2023 pod zap. št. objave JN002061/2023-W01, objavil javno naročilo »Izgradnja interventne poti pri objektu Dijaškega doma Bežigrad v Ljubljani« (v nadaljevanju: javno naročilo).

Postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti, skladno s 47. členom ZJN-3. V postopek oddaje javnega naročila so bila vključena pogajanja.

Do roka za oddajo ponudb, t.j. do dne 14. 4. 2023 do 10. ure, je naročnik preko informacijskega sistema e-JN prejel dve ponudbi s strani naslednjih ponudnikov:

- PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 12, 1000 Ljubljana, prejeta dne 13. 4. 2023 ob 22.32 uri, s skupno ponujeno ceno 272.286,00 EUR brez DDV in
- RAZKOP, zemeljska dela, d.o.o., Hodoščkova ulica 4, 1000 Ljubljana, prejeta dne 14. 4. 2023 ob 09.09 uri, s skupno ponujeno ceno 242.759,82 EUR brez DDV.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 14. 4. 2023 ob 12.00 uri. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika RAZKOP, zemeljska dela, d.o.o., Hodoščkova ulica 4, 1000 Ljubljana.

Iz ponudbe ponudnika (obrazec C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV in obrazca C.05 IZJAVA ZA GOSPODARSKI SUBJEKT IMP, d.d.) izhaja, da je ponudnik za izvedbo predmeta javnega naročila nominiral podizvajalca IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana.

Naročnik je v poglavju B.01.4. PONUDBA S PODIZVAJALCI razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila določil:

»V primeru, da bo ponudnik izvajal javno naročilo s podizvajalci, mora v ponudbi:

- *navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje,*
- *navesti kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev,*
- *predložiti izpolnjene obrazce glede izpolnjevanja pogojev, kjer je to zahtevano tudi za podizvajalce ter*
- *priložiti zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva.«*

Skladno z zgoraj citirano prvo alinejo prvega odstavka poglavja B.01.4. PONUDBA S PODIZVAJALCI razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, tj. da mora ponudnik, v primeru, da bo javno naročilo izvajal s podizvajalci, že v ponudbi navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje, je **naročnik v obrazcu C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV predvidel polja, v katera ponudnik (v primeru, da nastopa s podizvajalci) vnese podatke o delu javnega naročila, ki se oddaja v podizvajanje (vrsta/opis del) ter vrednost, kraj in rok izvedbe teh del.**

Ob pregledu vsebine predloženega obrazca C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV za nominiranega podizvajalca IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana pa je naročnik ugotovil, da **obrazec C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV ni izpolnjen v skladu z določili razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila in drugega odstavka 94. člena ZJN-3**, ki določa, da mora ponudnik v primeru, če izvaja javno naročilo s podizvajalci, **(že) v ponudbi navesti vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje**, saj obrazec C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV, **v delu, ki predvideva vnos podatkov o delu javnega naročila, ki se oddaja v podizvajanje (vrsta/opis del), pa tudi v delu za vnos vrednosti, kraja in roka izvedbe teh del, ni izpolnjen oziroma je prazen.**

Podatek o delu javnega naročila, ki ga namerava ponudnik oddati v podizvajanje, prav tako ne izhaja iz nobenega drugega dela ponudbene dokumentacije ponudnika RAZKOP, zemeljska dela, d.o.o., Hodoščkova ulica 4, 1000 Ljubljana.

Državna revizijska komisija je že v svojih številnih odločitvah zapisala, da podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, **ni tak element ponudbe, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, bi bilo mogoče objektivno preveriti** (prim. odločitve Državne revizijske komisiji, št. 018-98/2017, 018-191/2017, 018-87/2019 in 018-84/2020). **Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, namreč predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti.**

Naročnik v konkretnem primeru ugotavlja, da volja ponudnika o tem, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje nominiranemu podizvajalcu IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana, navzven ni razvidna, saj ponudnik tega ni opredelil ne v obrazcu C.04 UDELEŽBA PODIZVAJALCEV, niti v preostalem delu svoje ponudbe. Ker ugotovljena pomanjkljivost ponudbe (v skladu s predhodno sprejetimi odločitvami



Državne revizijske komisije) ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, naročnik posledično ni smel naknadno ugotavljati, katere dele predmetnega javnega naročila je dejansko v podizvajanje prevzel nominirani podizvajalec.

Ker na podlagi zgoraj ugotovljenega, ponudba ponudnika ni skladna z zahtevami naročnika, ki jih je ta določil v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila in ker poziv na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti ponudbe ponudnika ne bi bil dopusten, je naročnik, ponudbo ponudnika RAZKOP, zemeljska dela, d.o.o., Hodoščkova ulica 4, 1000 Ljubljana, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, moral **zavrniti kot nedopustno**.

Naročnik je v pregledal ponudbo ponudnika PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 012, 1000 Ljubljana in ugotovil, da ponudba ne vsebuje računskih napak in da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Skladno s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik obstoja in vsebine navedb, danih v ponudbi, ni dodatno preverjal, saj dvom v resničnost ponudnikovih izjav ni bil podan.

Naročnik je ponudbo ponudnika **PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 12, 1000 Ljubljana**, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, **ocenil kot dopustno**.

Skladno z določili šestega odstavka točke A.03 razpisne dokumentacije, je naročnik izvedel pogajanja in k udeležbi na pogajanjih povabil zgolj tiste ponudnike, ki so oddali dopustno ponudbo, tj. ponudnika PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 012, 1000 Ljubljana.

Pogajanja so potekala pisno preko informacijskega sistema e-JN in so bila izvedena v enem krogu. Podlaga za pogajanja je bila prva ponudba ponudnika s skupno ponudbeno vrednostjo 272.286,00 EUR brez DDV. Predmet pogajanj pa je bilo znižanje skupne ponudbene cene v EUR brez DDV.

Do roka za oddajo končnih ponudb, tj. do dne 20. 4. 2022 do 15. ure je vabljeni ponudnik oddal ponudbo, s skupno ponudbeno vrednostjo 217.828,80 EUR brez DDV.

Naročnik edine prejete dopustne ponudbe tudi ni razvrščal glede na merila. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na navedeno je naročnik ponudbo ponudnika PSP, Poslovne inovacije, d.o.o., Jeranova ulica 012, 1000 Ljubljana ocenil kot najugodnejšo dopustno ponudbo za predmetno javno naročilo in sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te Odločitve.

S tem je izdaja odločitve naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku petih (5) delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko portala e-Revizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti originalno potrdilo banke o plačilu takse v višini 5.315,02 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00206123.

DIJAŠKI DOM BEŽIGRAD

mag. Nataša Erjavec,
ravnateljica

Vročiti:

- na Portal javnih naročil,
- arhiv.