DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-103/2023/26
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00Čas podpisa: 08:21, 30.11.2023
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-103/2023/ 26 (1541-05)
Datum: 23. 11. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za prevoz zaseženih in poškodovanih vozil, št. 430-103/2023, objavljenim na portalu javnih naročil dne 26. 6. 2023, pod objavo št. JN004121/2023-B01 in v Uradnem listu EU, dne 27. 6. 2023, pod št. objave 2023/S 121-381925, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:
Na javno naročilo so prispele 4 ponudbe. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 2. 8. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	AMZS družba za opravljanje storitev članom AMD in drugim udeležencem v cestnem prometu d.d., Dunajska cesta 128A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju AMZS d.d.)
2	JUNIK-M, vzdrževanje, popravila motornih vozil in druge storitve, d.o.o., Korzika 003, Kranjska Gora, 4282Gozd Martuljek (v nadaljevanju JUNIK-M d.o.o.)
3	AVTOVLEKA KUK, trgovina, storitve in posredništvo, d.o.o., Oplotniška cesta 002, 3210 Slovenske Konjice (v nadaljevanju Avtovleka KUK d.o.o.)
4	AVTOVLEKA SETNIKAR, Družba za prevoz stvari in posredništvo d.o.o., Gabrje 001, Dobrova-Polhov Gradec, 1356 Dobrova (v nadaljevanju Avtovleka Setnikar d.o.o.)

Odpiranje ponudbe je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 2. 8. 2023 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so imeli ponudniki v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-103/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Ljubljana, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 820.741,98 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju Navodilo) iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in

/ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 31,32 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 625.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 1 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Celje - območje 1, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in Avtovleka KUK d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena, popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z Navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril cena, popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil in etični kodeks zaposlovanja – EKZ, navedenem v točki 9. Navodila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost v EUR z DDV	Cena - M1 (točke)	Popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil – M2 (točke)	Sprejet etični kodeks zaposlovanja – EKZ – M3 (točke)	Skupaj točke (M1+M2+M3) (točke)
1	Avtovleka KUK d.o.o.	156.654,00	90	8	0	98
2	AMZS d.d.	209.401,46	82,14	0,84	2	84,98

Glede na navedeno je ponudba ponudnika Avtovleka KUK d.o.o. dosegla več točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Avtovleka KUK d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika Avtovleka KUK d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranemu podizvajalcu Avto Muhovič, Mitja Muhovič s.p., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik Avtovleka KUK d.o.o. z dopisom dne 10. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 13. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez

podizvajalca Avto Muhovič, Mitja Muhovič s.p., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe Avtovleka KUK d.o.o. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 41,13 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 111.000,00 EUR z DDV.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, či čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila vseh ponudnikov ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 88,65 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 111.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, sta ponudbi ponudnikov Avtovleka KUK d.o.o. in AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taki nedopustni in iz navedenega razloga izključeni.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 2 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Celje – območje 2, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 70.312,00 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so

člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 32,66 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 53.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 3 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Kranj, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in JUNIK-M d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena, popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril cena, popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil in etični kodeks zaposlovanja – EKZ, navedenem v točki 9. Navodila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost v EUR z DDV	Cena - M1 (točke)	Popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil – M2 (točke)	Sprejet etični kodeks zaposlovanja – EKZ – M3 (točke)	Skupaj točke (M1+M2+M3)
1	AMZS d.d.	585.769,98	90	0,84	2	92,84
2	JUNIK-M d.o.o.	648.472,70	81,30	4,19	2	87,48

Glede na navedeno je ponudba ponudnika AMZS d.d. dosegla več točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AMZS d.d. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil

ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.
Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 24,13 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 471.885,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika JUNIK-M d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije in ugotovil, da je popolna.

Naročnik je preveril ponudnika JUNIK-M d.o.o. v skladu s 89. členom ZJN-3 ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudnik je bil pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi EMŠO številke osebe, za pooblaščeno osebo za zastopanje ali odločanje ali nadzor za ponudnika, in sicer za namen preveritve izpolnjevanja pogojev.

V nadaljevanju je naročnik ugotovil, da EMŠO številko lahko pridobi iz Izjave v zvezi z omejitvami poslovanja – Priloga št. 2, zato je zgoraj navedena dopustna dopolnitev brezpredmetna. Hkrati je naročnik v sistemu AJPES preveril število oseb za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor za ponudnika JUNIK-M d.o.o. Ugotovljeno je, da ima naročnik vse potrebne podatke, za preveritev ponudnika, če obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

V nadaljevanje je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku JUNIK-M d.o.o. obstajajo razlogi za izključitev, in sicer v informacijskem sistemu e-Dosje pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da ima na dan oddaje ponudbe ponudnik JUNIK-M d.o.o. evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in/ali predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik JUNIK-M d.o.o. za ta sklop izključen iz nadaljnje analize, zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje v konkurenčnem postopku s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji odstavek omenjene točke b).

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 4 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b) s ponudnikom, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in čigar ponudba je v skladu s formalnimi zahtevami za postopke javnega naročila.

ODLOČITEV št. 430-103/2023-5

Javno naročilo za sklop 5: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Maribor, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 743.027,98 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev, k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 32,40 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 561.200,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 5 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez

objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-6

Javno naročilo za sklop 6: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Koper – območje 1, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 69.507,83 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje

ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 29,92 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 53.500,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 6 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-7

Javno naročilo za sklop 7: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Koper – območje 2, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 93.188,03 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 88,26 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 49.500,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 7 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-8

Javno naročilo za sklop 8: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Koper – območje 3, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 9.512,34 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 35,89 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 7.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 8 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-9

Javno naročilo za sklop 9: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Murska Sobota, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 153.320,80 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer

obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 59,71 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 96.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 9 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-10

Javno naročilo za sklop 10: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za PU Nova Gorica, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AMZS d.d. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 32.092,10 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.10) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.10) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, čri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil

ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 78,29 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 18.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 10 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-11

Javno naročilo za sklop 11: Prevoz vozil in predmetov do 3500 kg za GPU, MNZ, IRSNZ, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AMZS d.d. in Avtovleka Setnikar d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.11) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.11) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril cena, popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil in etični kodeks zaposlovanja – EKZ, navedenem v točki 9. Navodila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost v EUR z DDV	Cena - M1 (točke)	Popust na vleko drugega vozila in vseh naslednjih vozil – M2 (točke)	Sprejet etični kodeks zaposlovanja – EKZ – M3 (točke)	Skupaj točke (M1+M2+M3)
1	Avtovleka Setnikar d.o.o.	54.656,00	90,00	8	0	98,00
2	AMZS d.d.	80.207,23	61,33	8	2	71,33

Glede na navedeno je ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o. dosegla več točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o., pri čemer je ugotovljeno, da v ponudbi ni predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika v točki 10.2.5 in 11.1 Navodila. Zavarovanje za resnost ponudbe pa predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen v sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem javnem naročilu tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini kot jo je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljat, temveč predstavlja podlago za zavrnitev ponudbe, kot nedopustne (odločitev Državne revizijske komisije št. 018-67/2023-3 z dne 5. 7. 2022).

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o. za ta sklop izključena iz nadaljnje analize.

Ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o., ni v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročila, zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje v konkurenčnem postopku s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo AMZS d.d v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, či čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeni predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je nato preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije. Ugotovljeno je bilo, da predloženi ESPD obrazci za ponudnika in nominirane podizvajalce niso bili v celoti izpolnjeni, in sicer v Delu II. Pod B: Informacije o predstavnikih gospodarskega subjekta. Prav tako niso bile navedene EMŠO številke oseb, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika, ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ki so potrebne za namen preveritve izpolnjevanja pogojev po prvem odstavku 75. člena ZJN-3.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu s 89. členom ZJN-3 pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe in predložitvi v celoti izpolnjenih ESPD obrazcev. Ponudnik je do roka predložil ustrezno izpolnjene ESPD obrazce za ponudnika in nominirane podizvajalce, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila iz razpisne dokumentacije, upoštevajoč dopustno dopolnitev ponudnika AMZS d.d., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Pri pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri nominiranih podizvajalcih Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., obstajajo razlogi za izključitev, in sicer iz informacijskega sistema e-Dosje so bili pridobljeni podatki, ki izkazujejo, da imajo na dan oddaje ponudbe evidentirane zapadle, neplačane obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in /ali ne predložene vse obračune davčnih odtegljajev na dohodek iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, v vrednosti 50 EUR.

Glede na navedeno je bil ponudnik AMZS d.d. z dopisom dne 6. 11. 2023 pozvan k zamenjavi podizvajalcev tj. k prijavi novih podizvajalcev oziroma k razjasnitvi, ali lahko predmet javnega naročila v tem delu izvede brez navedenih podizvajalcev. Ponudnik je v roku, tj. do 7. 11. 2023, posredoval odgovor, da bo predmet javnega naročila v tem delu izvedel brez podizvajalcev: Avto moto center Kocjančič Janez Kocjančič s.p. in Avtovleka Gorica d.o.o., prav tako ponudnik ni nominiral novih podizvajalcev.

Po pregledu dokazil in izjav, predloženih v ponudbi ter na podlagi poziva k predložitvi dokazil, v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe AMZS d.d. je bilo ugotovljeno, da skupna okvirna dvoletna ponudbena vrednost ponudnika za 21,46 % presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so za predmet javnega naročila v tem sklopu v višini 45.000,00 EUR z DDV.

Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev, načelo gospodarnosti, učinkovitosti ter uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika AMZS d.d. glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in iz navedenega razloga izključena.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 11 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda. Naročnik namerava izvesti konkurenčni postopek s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3,

upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b) s ponudnikom, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in čigar ponudba je v skladu s formalnimi zahtevami za postopke javnega naročila.

ODLOČITEV št. 430-103/2023-12

Javno naročilo za sklop 12: Prevoz vozil in predmetov nad 3500 kg za PU Ljubljana, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o. v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 116.278,20 EUR z DDV.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca in dokazila, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba – cena in etični kodeks zaposlovanja - EKZ, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.12) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ter morebitna dokazila vezana na podpisan etični kodeks zaposlovanja.

Pri pregledu ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.12) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o., je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z Navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o., pri čemer je bilo ugotovljeno, da v ponudbi ni predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika v točki 10.2.5 in 11.1 Navodila. Zavarovanje za resnost ponudbe pa predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen v sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem javnem naročilu tudi izrecno opozorjeni in v taki vsebnik kot jo je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljat, temveč predstavlja podlago za zavrnitev ponudbe, kot nedopustne (odločitev Državne revizijske komisije št. 018-67/2023-3 z dne 5. 7. 2022).

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o. izključena za ta sklop.

Glede na to, da na javno naročilo za sklop 12 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda.

Ponudba ponudnika Avtovleka Setnikar d.o.o., ni v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročila, zato ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje v konkurenčnem postopku s pogajanji brez objave obvestila o javnem naročilu, na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, upoštevajoč zadnji stavek omenjene točke b).

ODLOČITEV št. 430-103/2023-13

Javno naročilo za sklop 13: Prevoz vozil in predmetov nad 3500 kg za PU Maribor, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-103/2023-14

Javno naročilo za sklop 14: Prevoz vozil in predmetov nad 3500 kg za PU Koper, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-103/2023-15

Javno naročilo za sklop 15: Prevoz vozil in predmetov nad 3500 kg GPU, MNZ, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-103/2023-16

Javno naročilo za sklop 16: Prevoz vozil in predmetov nad 3500 kg za PU Nova Gorica, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00412123.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je:

- sklop 1: 1.000,00 EUR,
- sklop 2: 1.000,00 EUR,
- sklop 3: 1.000,00 EUR,
- sklop 4: 1.000,00 EUR,
- sklop 5: 1.000,00 EUR,
- sklop 6: 1.000,00 EUR,
- sklop 7: 1.000,00 EUR,
- sklop 8: 1.000,00 EUR,
- sklop 9: 1.000,00 EUR,
- sklop 10: 1.000,00 EUR,
- sklop 11: 1.000,00 EUR,
- sklop 12: 1.000,00 EUR,
- sklop 13: 1.000,00 EUR,
- sklop 14: 1.000,00 EUR,
- sklop 15: 1.000,00 EUR,
- sklop 16: 1.000,00 EUR,

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil