Podpisnik: Damir Črnčec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00DA3248C700000000567DE272
Potek veljavnosti: 03. 06. 2027
Čas podpisa: 11. 12. 2023 15:04
Št. dokumenta: 430-394/2023-10
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-394/2023-10
Datum: 11. 12. 2023

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 329/2023 - ODP

RAZŠIRLJIVA MOBILNA ENOTA ZA POTREBE VODENJA IN KOORDINACIJE PRI PODPORI DELOVANJU MODULA ZA GAŠENJE POŽAROV V NARAVNEM OKOLJU

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 329/2023 - ODP za dobavo razširljive mobilne enote za potrebe vodenja in koordinacije pri podpori delovanju modula za gašenje požarov v naravnem okolju, se izbere ponudba ponudnika **CONDUCTOR, tiskarstvo, proizvodnja, trgovina, promet in storitve, d.o.o., Ptujska cesta 155a, 2000 Maribor**, ki je predložil ponudbo št.139/23 z dne 27. 11. 2023, v skupni vrednosti 691.800,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 152.196,00 EUR in skupni vrednosti **843.996,00 EUR z DDV**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 329/2023 - ODP za dobavo razširljive mobilne enote za potrebe vodenja in koordinacije pri podpori delovanju modula za gašenje požarov v naravnem okolju, do roka za predložitev ponudb v informacijski sistem e-JN, prejel ponudbe s ponudbenimi ceni, ki jih je v nadaljevanju razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo – najnižja skupna cena v EUR z DDV:

Zap. št.	*Naziv ponudnika*	*Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV*
1.	P TEAM oprema za povezovanje in dvigovanje, d.o.o. Pot na Ferjanko 1, 1358 Log pri Brezovici	596.542,18
2.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o. Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	633.497,20
3.	CONDUCTOR, tiskarstvo, proizvodnja, trgovina, promet in storitve, d.o.o. Ptujska cesta 155a, 2000 Maribor	843.996,00

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju za prejete ponudbe, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN (https://ejn.gov.si/eJN2) najprej izvedel pregled in preračun

predloženih cen iz Obrazca »PREDRAČUN ENOSTAVNI« in ugotovil, da računskih napak v ponudbah ni bilo.

Naročnik je ugotovil, da je glede na ocenjevalno merilo najugodnejša ponudba ponudnika **P TEAM d.o.o.,** Log pri Brezovici, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je pri pregledu predložene ponudbene dokumentacije ponudnika ugotovil, da ponudnik v predloženi ponudbeni dokumentaciji ni predložil nobene tehnične dokumentacijo oz. dokazil/slikovnega gradiva za ponujeno blago, ni navedel proizvajalca in tip ponujenega blaga, kot je bila zahteva naročnika v tč. 3. v poglavju III. razpisne dokumentacije. Glede na navedeno iz predložene ponudbe ni razvidno, katero blago dejansko sploh ponuja ponudnik, prav tako pa naročnik niti ni mogel ugotavljati, ali ponujeno blago zadošča vsem tehničnim zahtevam naročnika. Zaradi navedenega ponudba **ni dopustna**, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudnika **IMEXA d.o.o.,** Ljubljana. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je pri pregledu predložene ponudbene dokumentacije ponudnika ugotovil, da ponudnik v predloženi ponudbeni dokumentaciji ni predložil nobene tehnične dokumentacijo oz. dokazil/slikovnega gradiva za ponujeno blago, ni navedel proizvajalca in tip ponujenega blaga, kot je bila zahteva naročnika v tč. 3. v poglavju III. razpisne dokumentacije. Glede na navedeno iz predložene ponudbe ni razvidno, katero blago dejansko sploh ponuja ponudnik, prav tako pa naročnik niti ni mogel ugotavljati, ali ponujeno blago zadošča vsem tehničnim zahtevam naročnika. Zaradi navedenega ponudba **ni dopustna**, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudnika **CONDUCTOR,** Maribor. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00711523.

dr. Damir Črnčec
državni sekretar

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.