AJPES
Agencija Republike Slovenije
za javnopravne evidence in storitve
Centrala Ljubljana

Tržaška cesta 16
1000 Ljubljana, SLOVENIJA

Številka: 430-72/2017-20
Datum: 6. 6. 2017

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je »Nakup programske opreme za vodenje kadrovske evidence in obračun plač z 2 letnim vzdrževanjem«. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil Ministrstva za javno upravo RS, št. objave: JN002820/2017-B01 dne 6. 4. 2017 in na spletnem portalu www.ajpes.si.

IZBRANI PONUDNIK

SAOP Računalništvo d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici
Cena: 60.942,87 EUR brez DDV

OBRAZLOŽITEV

Za javno naročilo »Nakup programske opreme za vodenje kadrovske evidence in obračun plač z 2 letnim vzdrževanjem« št. 430-72/2017, so do roka za oddajo ponudb, to je do dne 12. 5. 2017 do 9:00 ure, oddali ponudbo trije ponudniki in sicer:

Vrstni red prispelih ponudb	Ponudnik
1.	**Business Solutiones d.o.o.**, Velika pot 15, 5250 Solkan
2.	**PRO-BIT d.o.o.**, Stari trg 15, 3210 Slovenske Konjice
3.	**SAOP d.o.o**., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici

Naročnik je najprej preverjal dopustnost vseh ponudb, nato pa jih je ocenjeval z vidika meril, navedenih v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je ugotovil, da vse tri ponudbe izpolnjujejo vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da so ponudbe pravočasne, ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, zato so bile v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjene kot dopustne.

SIQ ISO 9001 Q-1581
CERTIFIED IQNet MANAGEMENT SYSTEM

Naročnik je nato vse tri dopustne ponudbe ocenjeval še z vidika meril in v ta namen povabil vse tri ponudnike k praktičnemu preizkusu delovanja programske opreme za ugotovitev razpisane ustreznosti predmeta javnega naročila (v nadaljevanju: praktični preizkus).

Dne 19. 5. 2017 je ponudnik PRO-BIT d.o.o., Stari trg 15, 3210 Slovenske Konjice podal odstopno izjavo in izstopil iz nadaljnjega postopka javnega naročanja za predmetno javno naročilo, zato je naročnik povabil na praktični preizkus ponudnika Business Solutiones d.o.o., in SAOP d.o.o.

V razpisni dokumentaciji št. 430-72/2017-2 z dne 5. 4. 2017 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) je naročnik določil merila za ocenjevanje in izbiro najugodnejše ponudbe. Merila za ocenjevanje ponudb so bila:

1. število ponujenih funkcionalnosti, ki jih je naročnik označil s stopnjo pomembnosti 2,
2. število dodatnih referenc,
3. avtorstvo programske opreme (programska rešitev za vodenje kadrovske evidence in obračun plač) ter
4. najnižja skupna cena predmeta javnega naročila.

K merilu št. 1 (število ponujenih funkcionalnosti, ki jih je naročnik označil s stopnjo pomembnosti 2).

V razpisni dokumentaciji je naročnik določil 19 funkcionalnosti s stopnjo pomembnosti 2, ki bodo uporabljene kot merilo 1 pri izbiri ponudnika. Naročnik je zahteval, da programska oprema vsebuje vse funkcionalnosti s stopnjo pomembnosti 2, vendar pa je dopustil možnost, da ponudnik zagotovi te funkcionalnosti najkasneje do namestitve programske opreme, ki je predmet tega javnega naročila v testno okolje naročnika, to je do dne 21. 8. 2017. V primeru, da ponudnik ne bi mogel ali ne bi želel zagotoviti vseh funkcionalnosti s stopnjo pomembnosti 2, bi bila takšna programska oprema za naročnika nesprejemljiva in posledično označena kot neprimerna ter zato izločena iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je v razpisni dokumentacije seznanil ponudnike, da bodo vse funkcionalnosti (tako tiste s stopnjo pomembnosti 1 kot tiste s stopnjo pomembnosti 2), za katere bo ponudnik ob oddaji ponudbe označil, da jih programska oprema zagotavlja ob predložitvi ponudbe, testirane na primerih naročnika v fazi praktičnega preizkusa, ki bo trajal dva dni in sicer prvi dan se za kadrovsko evidenco in drugi dan za obračun plač.

V razpisni dokumentaciji je naročnik določil, da bo ponudnik za vsako funkcionalnost s stopnjo pomembnosti 2, ki jo bo zagotavljal že ob predložitvi ponudbe oziroma po opravljenem praktičnem preizkusu vsebine ponudbe, prejel 4 točke, skupno največ 76 točk. Za tiste funkcionalnosti s pomembnostjo 2 za katere pa se je ponudnik zavezal, da jih bo zagotovil najkasneje do namestitve programske opreme v testno okolje naročnika, to je do 21. 8. 2017, ponudnik ne bo prejel točk.

K praktičnemu preizkusu sta pristopila ponudnik Business Solutiones d.o.o., Velika pot 15, 5250 Solkan (dne 25. 5. 2017 - kadrovska evidenca in dne 26. 5. 2017 – obračun plač) in SAOP d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici (dne 30. 5. 2017 - kadrovska evidenca in dne 31. 5. 2017 - obračun plač).

Po opravljenem praktičnem preizkusu je naročnik ugotovil, da ponudnik SAOP d.o.o. zagotavlja vseh 19 funkcionalnosti s pomembnostjo 2 in je tako pri merilu 1 dosegel 76 točk. Po opravljenem praktičnem preizkusu je naročnik ugotovil, da ponudnik Business Solutiones d.o.o. zagotavlja 18 funkcionalnosti in je tako pri merilu 1 dosegel 72 točk. Zapisnike o

praktičnem preizkusu ponudnika sta oba ponudnika po opravljenem praktičnem preizkusu podpisala, pripomb na njih nista podala ter sta soglašala z njihovo vsebino.

K merilu št. 2 (število dodatnih referenc)

V razpisni dokumentaciji je naročnik določil, da bo ponudnik, ki bo predložil dodatne reference (največ 4), za vsako dodatno referenco prejel 8 točk, skupno največ 32 točk.

Vsak od ponudnikov je predložil po 4 dodatne reference in tako vsak prejel po 32 točk.

K merilu št. 3 (avtorstvo programske opreme)

V razpisni dokumentaciji je naročnik določil, da prejme ponudnik, ki je avtor programske rešitve, ki je predmet javnega naročila (obeh delov, kadrovske evidence in obračuna plač) 11 točk. Ponudnik, ki je avtor le dela programske rešitve (npr. le kadrovske evidence, obračun plač pa nudi podizvajalec ali obratno) pa ne prejme dodatnih točk.

Oba ponudnika sta avtorja programske opreme in sta zato prejela vsak po 11 točk.

K merilu št. 4 (najnižja skupna cena predmeta javnega naročila)

V razpisni dokumentaciji je naročnik določil, da bo ponudba z najnižjimi skupnimi stroški (cena predmeta javnega naročila) prejela najvišje število točk po tem merilu, to je 11 točk. Ponudbe z razliko v ceni do 1%, pa bodo izenačene (za izračun bo upoštevan nižji znesek).

Število točk je naročnik izračunal po formuli: T = 11 x (Cmin/C), kjer pomeni:

- T – število točk posamezne ponudbe
- 11 - največje možno število točk
- Cmin – najnižja ponudbena cena
- C – cena posamezne ponudbe

Ponudnika sta v ponudbenem predračunu (OBRAZEC 4 razpisne dokumentacije) ponudila naslednje cene:

Vrstni red ponudb	Ponudnik	Cena celotnega predmeta javnega naročila* brez DDV	Cena celotnega predmeta javnega naročila* z DDV
1.	Business Solutiones d.o.o., Velika pot 15, 5250 Solkan	61.467,20 EUR	74.989,98 EUR
2.	SAOP d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici	60.942,87 EUR	74.350,30 EUR

*Programska oprema za vodenje kadrovske evidence in obračuna plač + 2-letna cena vzdrževanja programske opreme + dodatna dela po povprečnem profilu za 10 inženirskih dni

Po izračunu je naročnik ugotovil, da je razlika v ceni obeh ponudnikov 524,23 EUR, kar predstavlja manj kot 1 % (1% = 609,43 EUR) in je zato pri predmetnem merilu število točk obeh ponudb izenačil. Tako je vsak od ponudnikov prejel 11 točk.

Po pregledu obeh ponudb s stališča meril, je naročnik seštel vse točke, ki sta jih ponudnika prejela pri posameznem merilu in sicer:

PONUDNIK	TOČKE				
	Funkcionalnosti s stopnjo pomembnosti 2	**reference**	**avtorstvo**	**cena**	**SKUPAJ**
Business Solutiones d.o.o.	72	32	11	11	126
SAOP d.o.o	76	32	11	11	130

Naročnik ugotavlja, da je najvišje število točk pri predmetnem javnem naročilu prejel ponudnik SAOP d.o.o.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN)[1] vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je, ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interesa.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso na podračun: SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, v skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN v znesku 1. 487,00 EUR.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem (8) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji naročila.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočano s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem:
P1: 16110
P2: 7111290

Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o naročilu, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila, zato je za vsak postopek javnega naročanja drugačen. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila. Primer reference za postopek oddaje naročila:

Številka objave: JN002820/2017-B01
Sklic: 16110-7111290-00282017

REPUBLIKE SLOVENIJE ZA JAVNOPRAVNE EVIDENCE IN STORITVE • AGENCIJA
4 AJPES 5
Ljubljana
1

mag. Mojca Kunšek
direktorica

[1] Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I.