Številka: 971-15/2023/11
Datum: 22. 12. 2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3), v postopku naročila male vrednosti z oznako 971-15/2023 za oddajo javnega naročila storitev »Vzdrževanje programske opreme«, objavljenega na Portalu javnih naročil 12. 12. 2023 pod št. objave JN008195/2023-W01, je Agencija za energijo, Strossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor (v nadaljevanju naročnik), sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

V postopku naročila male vrednosti z oznako 971-5/2023 za oddajo javnega naročila storitev »Vzdrževanje programske opreme«, razdeljeno na sklop 1, sklop 2 in sklop 3, objavljenega na Portalu javnih naročil 12. 12. 2023 pod št. JN008195/2023-W01, se javno naročilo odda naslednjim ponudnikom:

1. **BINTEGRA, d.o.o., Železnikova ulica 4, 2000 Maribor – Sklop 1: Vzdrževanje programske opreme – Aplikacije na platformi Liferay CE;**
2. **ZAKI, d.o.o., Cesta zmage 94, 2000 Maribor – Sklop 2: Vzdrževanje programske opreme – Aplikativna oprema za upravljanje podatkov v okviru izvajanja monitoringa trga;**
3. **SILANTRO KATARINA LAH s.p., Sončne terase 14, 2313 Fram – Sklop 3: Vzdrževanje programske opreme – Aplikativna oprema za ETL in podatkovne integracije.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je na Portalu javnih naročil 12. 12. 2023 pod št. JN008195/2023-W01 objavil Obvestilo o naročilu male vrednosti za oddajo naročila storitve »Vzdrževanje programske opreme«, oznaka naročila 971-15/2023. Skladno s 73. členom ZJN-3 je naročnik javno naročilo razdelil na tri sklope:

- Sklop 1: Vzdrževanje programske opreme – Aplikacije na platformi Liferay CE;
- Sklop 2: Vzdrževanje programske opreme – Aplikativna oprema za upravljanje podatkov v okviru izvajanja monitoringa trga;
- Sklop 3: Vzdrževanje programske opreme – Aplikativna oprema za ETL in podatkovne integracije.

Skladno z razpisno dokumentacijo je ponudnik ponudbo lahko oddal za vse sklope ali za posamezni sklop. Rok za predložitev ponudb se je iztekel 18. 12. 2023 ob 9. uri. Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN 18. 12. 2023 ob 10. uri. Pravočasno so prispele tri (3) ponudbe naslednjih ponudnikov:

- BINTEGRA, d.o.o., Železnikova ulica 4, 2000 Maribor - ponudba oddana za sklop 1, s ponudbeno ceno 31.200,00 EUR brez DDV;
- ZAKI, d.o.o., Cesta zmage 94, 2000 Maribor – ponudba oddana za sklop 2, s ponudbeno ceno 14.896,00 EUR brez DDV;

- SILANTRO KATARINA LAH s.p., Sončne terase 14, 2313 Fram – ponudba oddana za sklop 3, s ponudbeno ceno 11.320,00 EUR brez DDV EUR brez DDV.

Nobena ponudba ni prispela po določenem roku oziroma bila umaknjena ali spremenjena.

K 1. točki izreka:

V postopku pregleda dopustnosti edine oddane ponudbe za sklop 1 ponudnika BINTEGRA, d.o.o., Železnikova ulica 4, 2000 Maribor, je bilo ugotovljeno, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika iz 75. člena ZJN-3, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v tem postopku javnega naročanja. Ponudnik je predložil zahtevane obrazce in dokazila, razen manjkajočega obrazca 5 »Seznam referenc za izpolnjevanje tehnične sposobnosti«. Naročnik je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na predložitev manjkajočega dokumenta, ki ga je slednji predložil v zahtevanem roku. V skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik ni posebej preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost njegovih izjav.

Tako je ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in pri njemu ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija ter cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Strokovna komisija naročnika je na podlagi meril za izbiro ponudb, določenih v razpisni dokumentaciji za sklop 1 ocenila edino ponudbo, oddano za sklop 1. Ponudba je pri ocenjevanju dosegla skupno 94 točk:

	Merila za sklop 1 (točka 13.1 Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe)	**Vmesno število točk**	**Skupno število točk**
Merilo 1	Ponudbena vrednost (60 točk)		60
	• Osnovno vzdrževanje (30 točk) (enota mesec)	30	
	• Adaptivno vzdrževanje (30 točk) (enota ura)	30	
Merilo 2	Seznam ustreznih referenčnih projektov ponudnika (max. 20 točk)		20
	Dodatna referenca k referenci iz 1. pogoja (5 točk)	5	
	Reference na področju energetskega sektorja in zaključeni na platformi Liferay 6.2 ali 7.x (15 točk)	15	
Merilo 3	Seznam ustreznih certifikatov nominiranega kadra (max. 18 točk)		12
	Certifikat s področja projektnega vodenja (3 točke)	0	
	Certifikat »Liferay Certified Professional Back-End Developer« ali primerljiv Liferay certifikat (6 točk)	6	
	Certifikat »Liferay Certified Professional Front-End Developer« ali primerljiv Liferay certifikat (6 točk)	6	
	Certifikat s področja testiranja programskih aplikacij kot npr. ISTQB, ASTQB, IIST in primerljivi certifikati (3 točke)	0	
Merilo 4	Certifikat odličnosti (2 točki)	2	2
	Skupaj število točk		94

Agencija za energijo

V nadaljevanju je naročnik skladno z razpisno dokumentacijo ponudnika povabil na pogajanja, katerega predmet je bila ponujena cena. Ponudnik se pogajanj ni udeležil. Naročnik je v nadaljevanju postopka upošteval ponudbene cene v ponudbenem predračunu, oddanem v okviru ponudbe, zato se število točk iz ocenjevanja ni spremenilo.

Upoštevaje vse navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

K 2. točki izreka:

V postopku pregleda dopustnosti edine oddane ponudbe za sklop 2 ponudnika ZAKI, d.o.o., Cesta zmage 94, 2000 Maribor, je bilo ugotovljeno, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika iz 75. člena ZJN-3, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v tem postopku javnega naročanja. Ponudnik je predložil vse zahtevane obrazce in dokazila. V skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik ni posebej preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost njegovih izjav.

Tako je ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in pri njemu ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija ter cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Strokovna komisija naročnika je na podlagi meril za izbiro ponudb, določenih v razpisni dokumentaciji za sklop 2, ocenila edino ponudbo, oddano za sklop 2. Ponudba je pri ocenjevanju dosegla skupno 92 točk:

	Merila za sklop 2 (točka 13.2 Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe)	**Vmesno število točk**	**Skupno število točk**
Merilo 1	Ponudbena Vrednost (60 točk)		60
	• Osnovno vzdrževanje (30 točk) (enota mesec)	30	
	• Adaptivno vzdrževanje (30 točk) (enota ura)	30	
Merilo 2	Seznam ustreznih referenčnih projektov (max. 20 točk)		20
	Dodatna referenca k referenci iz 1. pogoja (5 točk)	5	
	Reference na področju energetskega sektorja in zaključeni na platformi Liferay 6.2 ali 7.x (15 točk)	15	
Merilo 3	Seznam ustreznih certifikatov nominiranega kadra (max. 18 točk)		12
	Certifikat s področja projektnega vodenja (3 točke)	0	
	Certifikat »Liferay Certified Professional Back-End Developer« ali primerljiv Liferay certifikat ali Certifikat »Liferay Certified Professional Front-End Developer« ali primerljiv Liferay certifikat (12 točk)	12	
	Certifikat s področja testiranja programskih aplikacij kot npr. ISTQB, ASTQB, IIST in primerljivi certifikati (3 točke)	0	
Merilo 4	Certifikat odličnosti (2 točki)	0	0
		Skupaj število točk	92

V nadaljevanju je naročnik skladno z razpisno dokumentacijo ponudnika povabil na pogajanja, katerega predmet je bila ponujena cena. Ponudnik se pogajanj ni udeležil. Naročnik je v nadaljevanju postopka upošteval ponudbene cene v ponudbenem predračunu, oddanem v okviru ponudbe, zato se število točk iz ocenjevanja ni spremenilo.

Upoštevaje vse navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

K 3. točki izreka:

V postopku pregleda dopustnosti edine oddane ponudbe za sklop 3 ponudnika SILANTRO KATARINA LAH s.p., Sončne terase 14, 2313 Fram, je bilo ugotovljeno, da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika iz 75. člena ZJN-3, in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v tem postopku javnega naročanja. Ponudnik je predložil zahtevane obrazce in dokazila, razen manjkajočega osnutka pogodbe o vzdrževanju programske opreme. Naročnik je ponudnika skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na predložitev manjkajočega dokumenta, ki ga je slednji predložil v zahtevanem roku. V skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3 naročnik ni posebej preverjal obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika, saj ni imel razloga, da bi dvomil v resničnost njegovih izjav.

Tako je ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in pri njemu ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija ter cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Strokovna komisija naročnika je na podlagi meril za izbiro ponudb, določenih v razpisni dokumentaciji za sklop 3, ocenila edino ponudbo, oddano za sklop 2. Ponudba je pri ocenjevanju dosegla skupno 90 točk:

	Merila za sklop 3 (točka 13.3 Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe)	**Vmesno število točk**	**Skupno število točk**
Merilo 1	Ponudbena Vrednost (60 točk)		60
	• Osnovno vzdrževanje (30 točk) (enota mesec)	30	
	• Adaptivno vzdrževanje (30 točk) (enota ura)	30	
Merilo 2	Seznam ustreznih referenčnih projektov (max. 20 točk)		15
	Dodatna referenca k referenci iz 1. pogoja (5 točk)	0	
	Reference na področju energetskega sektorja (15 točk)	15	
Merilo 3	Seznam ustreznih certifikatov nominiranega kadra (max. 18 točk)		15
	Certifikat s področja projektnega vodenja (3 točke)	0	
	Certifikat »Microsoft Certified Professional (MCP): Implementing Data Models and Reports With Microsoft SQL Server« ali primerljiv Microsoft certifikat (6 točk	6	
	Certifikat »Microsoft Certified Professional (MCP): Querying Microsoft SQL Server« ali primerljiv Microsoft certifikat (6 točk)	6	
	Certifikat »Microsoft Technology Associate (MTA): Database Fundamentals« ali primerljiv Microsoft certifikat (3 točke)	3	
Merilo 4	Certifikat odličnosti (2 točki)	0	0
	Skupaj število točk		90

Agencija za energijo

V nadaljevanju je naročnik skladno z razpisno dokumentacijo ponudnika povabil na pogajanja, katerega predmet je bila ponujena cena. Ponudnik se pogajanj ni udeležil. Naročnik je v nadaljevanju postopka upošteval ponudbene cene v ponudbenem predračunu, oddanem v okviru ponudbe, zato se število točk iz ocenjevanja ni spremenilo.

Upoštevaje vse navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločitve.

Pravno varstvo:
Zoper to odločitev lahko ponudnik skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem, potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazuje.

Skladno z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN mora vlagatelj zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 761,28 EUR za sklop 1, oziroma v znesku 500,00 EUR za sklop 2 in sklop 3, plačane na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; sklic: 11 16110-7111290-00819523.

REPUBLIKA SLOVENIJA
NOSILEC JAVNEGA POOBLASTILA
3
MARIBOR
AGENCIJA ZA ENERGIJO

Naročnik:

direktorica
mag. Duška Godina

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil