

Na podlagi 5. in 6. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3 izdaja župan Občine Puconci

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »KANALIZACIJA VANEČA – 1. FAZA«, ki je bilo dne 5. 09. 2023 objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN005761/2023-W01, se:

1. zavrnejo vse prispele ponudbe,
2. naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel novi postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

I.

Naročnik je postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »KANALIZACIJA VANEČA – 1. FAZA«, ki je bilo dne 5.9.2023 objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN005761/2023-W01 do izteka roka preko spletne aplikacije Ministrstva za javno upravo prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota;
- TELEG-M, d.o.o., Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče s podizvajalcem RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana;
- IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana s podizvajalcem PROADRIA, d.o.o., Ljubljana, Vrhovci, cesta XXVI 14, 1000 Ljubljana;
- GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 026, 9252 Radenci, s skupno ponudbo KOMUNALA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Kidričeva ulica 26, 2230 Lenart v Slovenskih goricah.

V skladu s 14. členom Dokumentacije za oddajo javnega naročila z oznako 430-0005/2023 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) je naročnik ponudnike v okviru pogajanj pozval k oddaji končne ponudbene cene.

Na podlagi merila najnižja skupna ponudbena cena brez DDV je naročnik, upošteva je ponudbe pridobljene v okviru pogajanj, v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstil v naslednjem vrstnem redu:

VRSTNI RED	PONUDBNIK	KONČNA PONUDBENA CENA brez DDV v EUR
1.	GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci, s skupno ponudbo KOMUNALA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Kidričeva ulica 26, 2230 Lenart v Slovenskih goricah	1.648.330,62
2.	TELEG-M, d.o.o., Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana – Črnuče s podizvajalcem RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana	1.999.309,53
3.	IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana s podizvajalcem PROADRIA, d.o.o., Ljubljana, Vrhovci, cesta XXVI 14, 1000 Ljubljana	2.108.891,84
4.	POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	2.465.579,82

III.

Naročnik je dne 25.10.2023 na Portalu javnih naročil pod oznako JN005761/2023-ODL01 objavil Odločitev o oddaji javnega naročila (v nadaljevanju: Odločitev) in predmetno javno naročilo oddal ponudniku GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o.

Neizbrani ponudnik TELEG-M, d.o.o., Cesta v Pečale 36, 1231 Ljubljana je zoper zgoraj navedeno Odločitev v zakonitem roku vložil revizijski zahtevek.

Državna revizijska komisija je s sklepom št. 018-142-2023, z dne 19.12.2023, odločila, da se zahtevku za revizijo ugodi, Odločitev pa razveljavi. Naročniku je bilo naloženo, da v nadaljevanju postopka oddaje javnega naročila sprejme eno od odločitev, ki jih predvideva ZJN-3.

IV.

Naročnik je v fazi ponovnega pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da v postavki Č6.14 in Č3.13 zaradi odsotnosti ustrezne matematične formule ni mogoče izračunati vrednosti postavk, kar ponudnikom nalaga izvedbo potrebnih preračunov. Ob upoštevanju dejstva, da naročnik v razpisni dokumentaciji ni podal natančnih navodil o izpolnjevanju obrazca popisa del, s tem povečuje tveganje za nastanek napak pri vrednotenju ponudb. Naročnik bo v ponovljenem postopku predmetnega javnega naročila obrazec popisa del oblikoval tako, da bo mogoče ustrezno vnesti in ovrednotiti vsako posamezno postavko oz. ceno na enoto, pravilne matematične formule pa bodo omogočale samodejni preračun. Vse ostale celice v popisu del bodo zaklenjene.

Naročnik bo v popravku razpisne dokumentacije, ob upoštevanju zagotovljenih sredstvih naročnika, pogoje za sodelovanje definiral tako, da bo omogočena večja konkurenca, s tem pa zagotovljena gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev.

IV.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.¹

Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o neoddaji javnega naročila, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o neoddaji javnega naročila v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o neoddaji javnega naročila, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju², zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

V.

Skladno z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na omenjenem portalu.

S tem je predmetna odločitev utemeljena.

VI.

Zoper to odločitev lahko vsak ponudnik vloži zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku v petih delovnih dneh od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.

² Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije, za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, na

Transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BSLJSI2X
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL

oznaka X pomeni številko objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je številka objave javnega naročila krajša od šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0.

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija <https://www.portalerevizija.si/>

Puconci, 27. 12. 2023



Naročnik:
Občina Puconci

Župan:
Uroš Kamenšek

Poslati:

- v objavo na Portalu javnih naročil,
- arhiv naročnika.