



Občina GORIŠNICA, Gorišnica 83 a, 2272 Gorišnica
☎ 02 743 11 10, fax 743 11 20, e-mail: obcina@gorisnica.si

Številka: 430-9/2023-9

Datum: 12. 1. 2024

Občina Gorišnica, Gorišnica 83a, 2272 Gorišnica, ki jo zastopa župan Borut Kolar (v nadaljevanju: naročnik) v okviru javnega naročila z naslovom »Obnova športne dvorane Gorišnica«, ki se izvaja po postopku naročila male vrednosti skladno s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3) in ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno pod številko objave JN006663/2023-W01 dne 12. 10. 2023, na podlagi 89. in 90. člena ZJN-3 ter sklepa Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil št. 018-147/2023-4 z dne 15. 12. 2023 izdaja sledečo:

ODLOČITEV o oddaji naročila za SKLOP I: Obnova športnega poda

Javno naročilo Obnova športne dvorane Gorišnica se za SKLOP I: Obnova športnega poda **odda** ponudniku:

WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

Naročnik Občina Gorišnica je na portalu javnih naročil dne 12. 10. 2023 pod številko objave JN006663/2023-W01 objavil Obvestilo o naročilu male vrednosti z naslovom Obnova športne dvorane Gorišnica.

Javno naročilo je bilo izvedeno po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3).

Odpiranje ponudb je bilo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 27. 10. 2023 ob 13:00 uri.

V okviru javnega naročila so do roka za oddajo ponudb (t.j. 27. 10. 2023 do 12:00 ure) pravočasno prispele po posameznem sklopu ponudbe sledečih ponudnikov:

SKLOP I:

Zap. št.	PONUĐNIK
1	LESNINA MG OPREMA d.d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana
2	MODRO d.o.o., Bergantova ulica 10, 1000 Ljubljana
3	WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana
4	ŽOLI SPORT PRO d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina

SKLOP II:

Zap. št.	PONUDBNIK
1	KLIMAGEP d.o.o., Cesta k Tamu 19, 2000 Maribor

SKLOP III:

Zap. št.	PONUDBNIK
1	ELEKTRO KOKOT, JANEZ KOKOT s.p., Tibolci 59a, 2272 Gorišnica

Naročnik je najprej razvrstil ponudbe glede na merila za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe. Edino merilo za izbor je bila »**najnižja cena**«. Upošteva se cena na dve decimalni mesti natančno.

Razvrstitev ponodb:

SKLOP I:

RANG	PONUDBNIK	PONUDBENA CENA (BREZ DDV)	PONUDBENA CENA (Z DDV)
1	ŽOLI SPORT PRO d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	188.875,20	230.427,74
2	MODRO d.o.o., Bergantova ulica 10, 1000 Ljubljana	196.126,00	239.273,72
3	WISDOM d.o.o, Ob železnici 16, 1000 Ljubljana	252.001,24	307.441,51
4	LESNINA MG OPREMA d.d., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	279.161,60	340.577,15

SKLOP II:

RANG	PONUDBNIK	PONUDBENA CENA (BREZ DDV)	PONUDBENA CENA (Z DDV)
1	KLIMAGEP d.o.o., Cesta k Tamu 19, 2000 Maribor	29.082,80	35.481,02

SKLOP III:

RANG	PONUDBNIK	PONUDBENA CENA (BREZ DDV)	PONUDBENA CENA (Z DDV)
1	ELEKTRO KOKOT, JANEZ KOKOT s.p., Tibolci 59a, 2272 Gorišnica	20.582,80	25.111,02

Naročnik je po razvrstitvi ponodb glede merila za izbor, ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezni sklop:

- za SKLOP I. ponudba ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina.

- za SKLOP II. ponudba ponudnika KLIMAGEP d.o.o., Cesta k Tamu 19, 2000 Maribor.
- za SKLOP III. ponudba ponudnika ELEKTRO KOKOT, JANEZ KOKOT s.p., Tivolci 59a, 2272 Gorišnica.

Naročnik je na podlagi Poročila o pregledu in analizi ponudb opr. št. 430-9/2023-4 z dne 30. 10. 2023 sprejel Odločitev o oddaji naročila opr. št. 430-9/2023-5 z dne 30. 10. 2023.

Ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. je dne 8. 11. 2023 na portalu e-Revizija vložil zahtevek za revizijo zoper odločitev o oddaji naročila št. 430-9/2023-5 z dne 30. 10. 2023, objavljeno dne 30.10.2023, v delu, ki se nanaša na Sklop I: Obnova športnega poda.

Dne 9. 11. 2023 je Odločitev o oddaji naročila št. 430-9/2023-5 z dne 30. 10. 2023 v delu, ki se nanaša na oddajo javnega naročila Obnova športne dvorane Gorišnica za sklop II in III, postala pravnomočna.

Naročnik je dne 22. 11. 2023 sprejel Odločitev o zahtevku za revizijo št. 430-9/2023-7.

Naročnik je dne 23. 11. 2023 Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil posredoval zahtevek za revizijo, dokumentacijo v postopku oddaje javnega naročila in dokumentacijo o predrevizijskem postopku v nadaljnjo obravnavo.

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil je s sklepom št. 018-147/2023-4 z dne 15. 12. 2023 odločila, da se zahtevku za revizijo ugotovi in se razveljavi odločitev naročnika v sklopu I (»Obnova športnega poda«), kot izhaja iz dokumenta »Odločitev o oddaji naročila« št. 430-9/2023-5 z dne 30. 10. 2023. Iz odločitve Državne revizijske komisije izhaja, da je naročnik svojo odločitev premalo oz. nezadostno argumentiral. V ponovnem odločanju oz. pregledu ponudb, je naročnik ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja.

Naročnik je ugotovil, da sestava ponujenega športnega poda ponudnikov ŽOLI SPORT PRO d.o.o, MODRO d.o.o., WISDOM d.o.o. in LESNINA MG OPREMA d.d, ustreza skladnosti s standardom EN 14904 in da ponudniki ŽOLI SPORT PRO d.o.o, MODRO d.o.o., WISDOM d.o.o. in LESNINA MG OPREMA d.d., razpolagajo s certifikati FIBA, BWF (zaželeno), IHF, ISO 14001:2004/ISO 9001:2006 (ali enakovredno) in MFMA (zaželeno).

Nadalje je naročnik ugotovil, da sestava plavajočega športnega poda ponudnikov ŽOLI SPORT PRO d.o.o, MODRO d.o.o., WISDOM d.o.o. in LESNINA MG OPREMA d.d., ustreza naslednjim predpisanim specifikacijam naročnika:

- elastični plavajoči športni pod, v skupni višini 63, 0-64,0 mm,
- zaščitna protiprašna parna zapora – PA/PE folija,
- dvostopenjski PU blažilci – čepi »NEOSHOK«, v rastru 30 x 30 cm, rdeči ali modri (zaželeno),

- visoki kvalitetni parket iz lesa: kanadski javor (MFMA), standardna športna klasa, š=57,0, v =19,8 mm, pritrjen na nosilno konstrukcijo s 50 mm jeklenimi sponkami (zaželeno),
- 2 kratni osnovni lakirni namaz,
- 2 kratni končni lakirni premaz.
- Naročnik je z odgovori, ki jih je objavil na Portalu javnih naročil, dovolil tudi ponudbo po količini in kvaliteti enakovredne (ali boljše) sestave športnega poda, poleg tega je tudi dopustil, da je lahko ponujen parket iz lesa, ki po trdoti dimenzijski stabilnosti in elastičnosti dosega ali presega prvotno zahtevan les (kanadski javor). Iz navedenega izhaja, da je naročnik v svojih zahtevah podal minimalne tehnične zahteve, ki jih morajo ponudniki izpolniti, lahko pa ponudijo tudi boljši artikel oz. izvedbo.

Nadalje je naročnik ugotovil, da ponujeni sestavi športnih podov ponudnikov ŽOLI SPORT PRO d.o.o. in MODRO d.o.o. ne ustrezata delu tehnične specifikacije, kjer je v 4. alineji tehničnih zahtev naročnik izrecno navedel: lesena nosilna podkonstrukcija iz dveh celovitih vezanih plošč z vodoodpornim lepilom, $v=2 \times 12,0 \text{ mm} = 24,0 \text{ mm}$. Navedeni tehnični zahtevi ustrezata le ponujeni sestavi plavajočega športnega poda ponudnikov WISDOM d.o.o. in LESNINA MG OPREMA d.d..

Ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. je ponudil podkonstrukcijo, ki prej navedeno tehnično zahtevo ne izpolnjuje. Iz njegove ponudbe izhaja, da njegova podkonstrukcija ni sestavljena iz dveh celovitih vezanih plošč z vodoodpornim lepilom. Ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. je ponudil podkonstrukcijo, ki ni »polna – kar je bila zahteva iz razpisne dokumentacije«. Iz njegove ponudbe izhaja, da je njegova podkonstrukcija takšne narave, da parketna deščica ni podprta v celotni njeni dimenziji (kar bi zagotavljala podkonstrukcija iz dveh celovitih vezanih plošč). Tako sestava športnega poda ni izdelana tako, kot je to zahteval naročnik. Podkonstrukcija ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. je pasovna, izdelana z vmesnimi praznimi prostori, kar pomeni, da se parketne deščice ne podpirajo v celoti, po celotni površini, temveč zgolj točkovno, pasovno. Naročnik je takšno izvedbo izrecno prepovedal oz. zahteval drugo izvedbo, torej izvedbo, kjer je lesena nosilna podkonstrukcija izdelana iz dveh celovitih vezanih plošč, kar pomeni, da je parket oz. posamična deščica podprta po celotni njeni površini in ne zgolj točkovno, pasovno. Ponujena pasovna podkonstrukcija je bistveno bolj občutljiva (upogib deščice, kjer ni podprta) in obstaja velika možnost zloma parketne deščice v primeru večje obremenitve, saj je le-ta, kot je bilo že navedeno, podprta zgolj na točkah in ne na celotni površini. Iz tega naslova je potrebno ugotoviti, da ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ni izpolnil naročnikove tehnične zahteve iz 4. alineje tehnične specifikacije, kjer je opisan ploskovno elastični plavajoči športni pod, v skupni višini 63,0-64,0 mm.

Ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. je kot prilogo k ponudbi predložil dokument izvedbe podkonstrukcije, tehnični list ponujenega poda (KTL), ki ne izpolnjuje naročnikove prej navedene zahteve iz razpisne dokumentacije po celoviti, enoviti podkonstrukciji. Iz tehničnega lista je razvidno, da je njegov pod vpet točkovno, pasovno in je med dvema pasovoma prazen prostor, kjer parketna deščica ni podprta in obstaja bojazen zloma, kot je že bilo zgoraj navedeno. Sestava športnega parketa ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ima izvedeno nosilno podkonstrukcijo parketa iz lesenih leg (tu ne gre za celostne plošče, pač pa samo za lesene lege / trakove (letev v laminiranem furnirju) dimenzij 30 x 58 mm, z vmesnim praznim prostorom, v osnem razmaku 311 mm. Če izvzamemo dejstvo, da parket ni podprt po celotni površini in posledično lahko pride

do zloma parketnih deščic pod večjo obremenitvijo (med drugim, naročnik pričakuje, da bo lahko v dvorani organiziral tudi mednarodne tekme, kjer se uporabljajo talni koši, katera teža presega 1,5t, zato je takšna podkonstrukcija nujna), pa ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ni izpolnil zahteve po tem, da mora biti parketna letvica podprta v celoti in ne zgolj pasovno. Dejstvo, da podkonstrukcija ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ni skladna za naročnikovo zahtevo, izhaja iz prej navedenega ter iz dejstva, navedbe količine predvidenega vgrajenega materiala, ki bistveno odstopa od naročnikovih zahtev oz. izračunov. Iz naročnikove zahteve in izračuna izhaja sledeče: Izračun:

- Razpisna zahteva – 2 x 12 mm plošča po celotni površini:
 - Vsaka plošča pokriva celotno površino parketa, se pravi 1 m² plošče za vsak sloj m² površine športnega parketa. Ker gre torej za 2 sloja vezanih plošč, štejemo tako 1 m² v debelini 2x0,012 m, kar znese 0,024 m debeline.
 - Tako dobimo 1 m² površine v debelini 0,024 m, kar znese 0,024 m³ volumna/m². Za 1.276,00 m² je torej potrebno 30,624 m³.
- Prej navedene tehnične zahteve ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ne izpolnjuje, saj v svoji ponudbi ponuja in navaja slednjo izvedbo:
 - Leseni lepljeni nosilci dimenzije: širina 0,058 m, dolžine 1m, na m² 1m, višine 0,030m, na medsebojni razdalji 0,311 m (1000 deljeno z 311 mm je 3,2154 kos na m).
 - 1 lega ima torej 0,00174 m³. Na m² je potrebno torej 3,2154 kosa x 0,00174 m³, kar znese 0,005595 m³/m². Za 1.276,00 m² je torej potrebno 7,139035 m³.
- Razlika je torej 23,48496 m³ v količini materiala v korist po razpisnih pogojih, kar pomeni, da je ponudnik ŽOLI SPORT PRO d.o.o. predlagal 3,289655 kratnik manj materiala. Že to dejstvo izkazuje naročnikovo ugotovitev, da ponudnik ponuja neustrezen pod, ki je zgolj točkovno in ne celovito podprt, kot je bilo to zahtevano v razpisni dokumentaciji.

Glede na navedeno ponujena sestava športnega poda ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. ne ustreza delu tehnične specifikacije, kjer je navedeno, da je potrebno, da je lesena nosilna podkonstrukcija iz dveh celovitih vezanih plošč z vodoodpornim lepilom, $v=2 \times 12,0 \text{ mm} = 24,0 \text{ mm}$. To ugotovitev potrjuje celovita ponudbena dokumentacija, kjer je navedeno, da gre za pasovno podrt parket in vsi izračuni porabe materiala to v celoti tudi potrjujejo. Slednje evidentno pomeni, da je ponujeni športni pod ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. tehnično neustrezen. Njegova ponudba tako ni tehnično ustrezna, prav tako po količini ni enakovredna ali boljša od zahtevane sestave in parketa iz razpisne dokumentacije, zaradi česar je naročnik ponudbo ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. zavrnil.

Naročnik je, kot že navedeno, z odgovori, ki jih je objavil na Portalu javnih naročil, dovolil tudi ponudbo po količini in kvaliteti enakovredne (ali boljše) sestave športnega poda, poleg tega je tudi dopustil, da je lahko ponujen parket iz lesa, ki po trdoti dimenzijski stabilnosti in elastičnosti dosega ali presega prvotno zahtevan les (kanadski javor), vendar pa, kot je bilo že obrazloženo, ponujena sestava športnega poda ponudnika ŽOLI SPORT PRO d.o.o. v nobenem parametru oz. zahtevi ni, niti po količini, niti po kvaliteti, ustrezna ali boljša od zahtevane. Ponujena tehnična rešitev oz. izvedba je tehnično neustrezna in bistveno slabša od zahtevane, kar je bilo zgoraj jasno in evidentno navedeno.

V nadaljevanju je naročnik presojal ali je ponujena sestava športnega poda ponudnika MODRO d.o.o. po količini in kvaliteti enakovredna ali boljša od zahtevane sestave in parketa iz razpisne dokumentacije. Sestava športnega parketa ponudnika MODRO d.o.o. ima izvedeno nosilno podkonstrukcijo parketa iz lesenih leg (tu ne gre za celostne plošče, pač pa samo za lesene lege / trakove (letev v laminiranem furnirju) dimenzij 39 x 40 mm, z vmesnim praznim prostorom, v osnem razmaku 336 mm. Če izvajamo dejstvo, da parket ni podprt po celotni površini in posledično lahko pride do zloma parketnih deščic pod večjo obremenitvijo (med drugim, naročnik pričakuje, da bo lahko v dvorani organiziral tudi mednarodne tekme, kjer se uporabljajo talni koši, katera teža presega 1,5t, zato je taka zahteva nujna), pa ponudnik MODRO d.o.o. ni izpolnil zahteve po tem, da mora biti parketna letvica podprta v celoti in ne zgolj pasovno. Iz naročnikove zahteve in izračuna izhaja:

Izračun:

- Razpisna zahteva – 2 x 12 mm plošča po celotni površini:
 - Vsaka plošča pokriva celotno površino parketa, se pravi 1 m² plošče za vsak sloj m² površine športnega parketa. Ker gre torej za 2 sloja vezanih plošč, štejemo tako 1 m² v debelini 2x0,012 m, kar znese 0,024 m debeline.
 - Tako dobimo 1 m² površine v debelini 0,024 m, kar znese 0,024 m³ volumna/m². Za 1.276,00 m² je torej potrebno 30,624 m³.
- Prehodno navedene tehnične zahteve ponudnik MODRO d.o.o. ne izpolnjuje, saj v svoji ponudbi ponuja in navaja sledečo izvedbo :
 - Leseni lepljeni nosilci dimenzije: širina 0,06 m, dolžine 1m, na m² 1m, višine 0,0255m, na medsebojni razdalji 0,336 m (1000 deljeno z 336 mm je 2,97619 kos na m).
 - 1 lega ima torej 0,00153 m³. Na m² je potrebno torej 2,97619 kosa x 0,00153 m³, kar znese 0,004554 m³/m². Za 1.276,00 m² je torej potrebno 5,810357 m³.
- Razlika je torej 24,81364 m³ v količini materiala v korist po razpisnih pogojih, kar pomeni, da je ponudnik MODRO d.o.o. predlagal 4,270588 kratnik manj materiala.

Glede na navedeno ponujena sestava športnega poda ponudnika MODRO d.o.o., ne ustreza delu tehnične specifikacije, kjer je navedeno, da je potrebno, da je lesena nosilna podkonstrukcija iz dveh celovitih vezanih plošč z vodoodpornim lepilom, $v=2 \times 12,0 \text{ mm} = 24,0 \text{ mm}$, prav tako pa tudi ponujena sestava športnega poda ponudnika MODRO d.o.o. po količini ni enakovredna ali boljša od zahtevane sestave in parketa iz razpisne dokumentacije, zaradi česar je naročnik ponudbo ponudnika MODRO d.o.o. zavrnil.

Ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d. ustreza tehničnim zahtevam naročnika, vendar pa je le-ta ponudba glede na razvrstitev ponudb po merilu »najnižja cena« najmanj ugodna, zaradi česar je naročnik ponudbo ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d. zavrnil.

Ponudba ponudnika WISDOM d.o.o. ustreza tehničnim zahtevam naročnika, prav tako pa je tudi ta ponudba glede na razvrstitev ponudb po merilu »najnižja cena« tretja po vrsti (torej je bolj ugodna od ponudbe ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d.), zaradi česar je naročnik na podlagi tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 Javno naročilo Obnova športne dvorane Gorišnica za SKLOP I: Obnova športnega poda oddal ponudniku WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana.

PRAVNI POUK:

Ponudniki imajo skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14- ZDU-II, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN) v roku petih (5) delovnih dni od objave predmetne odločitve, pravico do vložitve revizijskega zahtevka. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom, ter navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.148,83 EUR za sklop 1; na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00666323).



OBČINA GORIŠNICA
Borut Kolar, župan

Vročiti:

- Objava skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3

Vložiti:

- v zadevo

