REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 43016-5/2017-28
Datum: 12.6.2017

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju: ZJN-3), Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1 b, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo za: Vzpostavitev informacijskega sistema OKOLJE 1.1 se odda ponudnikom IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper, IN2, d.o.o., Marohnićeva 1/1, 10000 Zagreb, in IGEA, d.o.o., Frana Supila 7/B, 42000 Varaždin, za skupno ceno 987.000,00 EUR brez DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Javno naročilo za: Vzpostavitev informacijskega sistema OKOLJE 1.1 je naročnik vodil po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Naročnik je za predmetno javno naročilo objavil obvestilo o naročilu na portalu javnih naročil dne 29.3.2017 z oznako JN002477/2017-B01 in v Uradnem listu EU dne 30.3.2017 z oznako 2017/S 063-118392 ter dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila na svoji spletni strani.

Do roka za prejem ponudb in idejnih načrtov, to je do dne 8.5.2017 do 10.00 ure, je prispelo:

- štiri ponudbe naslednjih ponudnikov:
  1) IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper;
  2) IXTLAN TEAM, d.o.o., Dunajska 151, 1000 Ljubljana;
  3) COMTRADE, d.o.o., Letališka cesta 29 b, 1000 Ljubljana;
  4) SRC, d.o.o., Tržaška cesta 116, 1001 Ljubljana, IGEA, d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana, in MEDIUS, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana;
- štirje idejni načrti z naslednjimi desetmestnimi številkami:
  1) 6497315820;
  2) 6539123499;
  3) 0909200966;
  4) 0122751900.

Nepravočasno prispelih ponudb in idejnih načrtov ni bilo.

Odpiranje idejnih načrtov je naročnik izvedel dne 8.5.2017 s pričetkom ob 11.00 uri, o čemer je bil sestavljen zapisnik o odpiranju idejnih načrtov.

Ocenjevanje idejnih načrtov je izvedla pet članska strokovna komisija naročnika tako, da je vsak član komisije ločeno ocenil idejni načrt s točkami. Iz seštevka točk posameznih članov komisije je naročnik

izračunal povprečje, ki predstavlja število prejetih točk ponudnika pri merilu idejnega načrta, o čemer je bil dne 15.5.2017 sestavljen zapisnik o oceni idejnih načrtov.

Idejni načrt s številko 6497315820 je prejel 18,00 točk. Idejni načrt izkazuje razumevanje naročnikovih zahtev in je sprejemljiv. Opis in grafični prikaz arhitekture sistema je splošen. Izbrana tehnologija ustreza tehnološkemu in programskemu okolju naročnika, vendar iz opisa ni moč razbrati kako bo tehnologija v komponentah končne rešitve konkretno uporabljena. Opis modulov sistema je naveden, vendar ne vsebuje njihovih podrobnejših funkcionalnosti, zato idejni načrt v tem delu ne prinaša nobene dodane vrednosti končni informacijski rešitvi. V idejnem načrtu so opisane funkcionalnosti skupnega pregledovalnika, pri čemer njegova tehnološka izvedba ni natančneje opisana. Koncept izmenjave je opisan na splošno. Opis informacijske podpore poslovnemu procesu izdaje okoljevarstvenega dovoljenja kaže na splošno poznavanje poslovnega procesa izdaje okoljevarstvenega dovoljenja. Opis metodološkega pristopa k vodenju projekta in razvoju informacijskega sistema je podan v skupni tabelarični obliki in iz njega niso razvidne vsebine, ki bi upoštevale organizacijo, upravljanje s tveganji in spremembami na projektu. Ponudnik v idejnem načrtu navaja, da izpolnjuje zahteve sistema vodenja kakovosti in standarda ISO/IEC 27001:2013, vendar iz opisa zagotavljanja kakovosti pri izvedbi projekta ne izhaja na kakšen način bo uporabil standarde pri zagotavljanju kakovosti pri izvedbi projekta. V idejnem načrtu je podan terminski načrt izvedbe, ki je krajši od časovnega okvirja, določenega v tehničnih specifikacijah in obsega jasno navedbo posameznih aktivnosti in njihovega trajanja.

Idejni načrt s številko 6539123499 je prejel 13,20 točk. Iz idejnega načrta ni mogoče razbrati razumevanja tehničnih in vsebinskih zahtev naročnika. Idejni načrt je v nekaterih delih precej pomanjkljiv, brez fokusa na reševanje konkretnega izziva IS OKOLJE 1.1 (npr. manjkajo kontrole uvoza meritev pri monitoring modulu, ni rešitve za Register varstva okolja, migracija podatkov je slabo razumljena). Opisi sestavnih delov idejnega načrta ne sledijo navodilom naročnika, kar je posebej izrazito v delu, ki se nanaša na informacijsko podporo poslovnim procesom, pri kateri naročnik v IS OKOLJE 1.1 ne predvideva uporabe elektronskih spletnih obrazcev, elektronskega vročanja in elektronskega podpisovanja, integracije z UJP.NET in integracije ostalih aplikacijskih gradnikov Ministrstva za javno upravo. V opis predlagane arhitekture sistema so vključeni trije nivoji: prezentacijski, aplikacijsko storitveni in podatkovni. Opis modulov sistema je naveden, vendar njegova zgradba in funkcionalnosti niso usklajene z naročnikovimi zahtevami. Iz opisa posameznih modulov izhaja, da ponudnik pri razvoju informacijskega sistema predlaga uporabo samostojnih modulov, ki se že uspešno uporabljajo na projektih državne uprave (SI-PASS, Varnostna shema, Pladenj, eVročanje, IO-modul,...), čeprav naročnik v tehničnih specifikacijah ni navedel, da so omenjeni moduli del predmeta javnega naročila. Koncept izmenjave podatkov med IS OKOLJE 1.1 in zunanjimi, zalednimi in internimi informacijskimi sistemi, je opisan splošno in ne obsega opisa vseh možnih povezav med sistemi in njihovega povezovanja. Opis informacijske podpore poslovnemu procesu izdaje okoljevarstvenega dovoljenja v idejnem načrtu ni konkretno podan (manjka koncept toka dokumentov in opis funkcionalnosti glede na uporabniške zahteve). Metodologija vodenja projekta sledi smernicam metodologiji vodenja projekta PMBOK, vendar ta ni ustrezno umeščena v konkretno vodenje projekta, ki je predmet javnega naročila. Niso identificirana tveganja pri izvedbi projekta in način za njihovo reševanje. Iz opisa zagotavljanja kakovosti izhaja, da ponudnik pozna procese zagotavljanja kakovosti na projektu, ki vključujejo načrtovanje in zagotavljanje kakovosti ter kontrolo kakovosti s pomočjo QA testov in metod testiranja programske opreme, vendar konkretna metodologija ni ustrezno umeščena v izvajanje projekta. Ponudnik v terminskem načrtu za izvedbo storitev predvideva krajše časovno obdobje, kot ga je opredelil naročnik v tehničnih specifikacijah, pri čemer definira poglavitne mejnike projekta s pripadajočimi terminskimi roki.

Idejni načrt s številko 0909200966 je prejel 24,00 točk. Idejni načrt je zelo dober, sistematičen in kaže na popolno razumevanje naročnikovih zahtev. Rešitve in predlogi, ki jih ponudnik navaja v idejnem načrtu, so jasno opredeljeni, rešujejo vse izzive vzpostavitve informacijskega sistema in so skladni z naročnikovimi tehničnimi specifikacijami. Arhitektura sistema je opisana večnivojsko in vključuje vse potrebne komponente za delovanje informacijskega sistema. Predlagana arhitektura in tehnologije so sodobne, vendar je glede na naročnikovo infrastrukturo prepoznano tveganje za težave pri delovanju in administraciji sistema, vprašljiva je tudi enostavnost nadgrajevanja. Ponudnik je v okviru vzpostavitve sistema predvidel upravljanje s poslovnimi procesi in poslovnimi pravili, kar predstavlja zmanjšanje tveganj, predvsem pa transparentnost poslovnih procesov, ki so podvrženi nenehnim spremembam spreminjanja poslovnega okolja (zakonodaja). Ponudnik je tehnološko platformo oblikoval na podlagi dokumentov Referenčna arhitektura, Smernice MJU za razvoj informacijskih rešitev in Generične tehnološke rešitve, kar z vidika razvoja informacijskega sistema predstavlja dodano vrednost. Pri opisu posameznih modulov informacijskega sistema je ponudnik upošteval vse strokovne zahteve naročnika in jih v tem delu tudi nadgradil s podrobnejšimi tehničnimi opisi in načinom implementacije. Ponudnik je opozoril, da se del funkcionalnosti analitičnega modula in skupnega pregledovalnika prekriva, zato predlaga enotno reševanje, kar dodaja vrednost idejnemu načrtu. Posamezne odprtokodne komponente informacijskega sistema vključno z aplikativno logiko, skupaj tvorijo vse funkcionalnosti informacijskega sistema, ki ga povezujejo v celoto, kar prinaša dodano vrednost pri zagotavljanju fleksibilne skalabilnosti in razpoložljivosti sistema. Opis koncepta izmenjave podatkov IS OKOLJE 1.1 z drugimi informacijskimi sistemi je jasen in opisuje vse integracijske točke. Opis informacijske podpore poslovnemu procesu izdaje okoljevarstvenega dovoljenja je dober in kaže na razumevanje naročnikovih strokovnih zahtev predvsem s tehnološkega in vsebinskega vidika ter povezovanja IS OKOLJE 1.1 z drugimi informacijskimi sistemi. Ponudnik je pravilno identificiral veliko kompleksnost izdelave skupnih šifrantov. Ponudnik v idejnem načrtu predlaga metodologijo vodenja projekta, ki izhaja iz metodologije PRINCE2 in se povezuje z načinom dela po naročilih kot najnižjim nivojem vodenja na projektu. V okviru zagotavljanja kakovosti, ki daje zagotovilo, da programska oprema, opravljene storitve in procesi ustrezajo strokovnim zahtevam naročnika (ISO: 9001:2008), ponudnik predlaga načrt zagotavljanja kakovosti tako na ravni izvajanja projekta kot na ravni končnih izdelkov projekta. Časovni načrt izvedbe projekta v idejnem načrtu je povzet po naročnikovih tehničnih specifikacijah.

Idejni načrt s številko 0122751900 je prejel 27,60 točk. Iz idejnega načrta je razvidno, da je predlagana rešitev v skladu z naročnikovimi zahtevami. Tehnologija, pristopi, standardi in koncepti, ki jih je ponudnik navedel v idejnem načrtu, so v skladu s tehničnimi specifikacijami in kažejo na optimalno možnost izvedbe predlagane rešitve. Velika dodana vrednost idejnega načrta je pri vsebinskem povezovanju predlagane informacijske rešitve z uporabniškimi zahtevami in pripadajočimi testi, kar kaže na popolno razumevanje tehnične dokumentacije naročnika, predvsem pa njeno vsebinsko nadgradnjo. Arhitektura sistema je opisana večnivojsko. V skici arhitekture so podrobno opisane povezave med nivoji in komponentami, opisano je sistemsko okolje, programska oprema in tehnologije. Opisana je tudi strojna oprema, sistemsko okolje in strežniška infrastruktura, potrebna za delovanje sistema. Ponudnik je podrobno opisal možnosti uporabe informacijske tehnologije na podatkovnem nivoju, predvsem Oracle tehnologije. Ponudnik v idejnem načrtu predlaga orodje, ki ponuja razširljivo rešitev poročanja in prinaša dodano vrednost pri razvoju informacijskega sistema. Prav tako je podrobno opisana programska arhitektura za GIS, ki upošteva naročnikovo obstoječe stanje in ponuja alternativno možnost (Angular web GIS), kar kaže na inovativni pristop k reševanju problema. Ponudnik v idejnem načrtu podrobno opisuje tudi programske rešitve po meri, ki podpirajo poslovne procese, predloge dokumentov, metamodeliranje in uvozno komponento, iz česar je razvidno, da ponudnik razume strokovne zahteve, ki jih je naročnik opredelil v tehničnih specifikacijah.

Moduli programske opreme so opisani podrobno. Iz opisa uporabnikov sistema izhaja, da ponudnik dobro pozna in razume problematiko ter aktualno stanje na obravnavanem področju, saj so ciljne skupine in deležniki, ki jih programska rešitev zadeva, ustrezno opredeljeni. Koncept izmenjave podatkov med IS OKOLJE 1.1 in zunanjimi, zalednimi in internimi informacijskimi sistemi je glede na tehnične specifikacije naročnika nadgrajen z sinhronizacijskimi strategijami. Podrobno je opisana povezljivost IS OKOLJA 1.1 z drugimi informacijskimi sistemi in problematika sinhronizacije in delitve deljenih podatkov. Ponudnik že v tej fazi predvideva migracijo vseh obstoječih podatkovnih struktur (predvsem Access), kar pa ni predmet tega javnega naročila. Opis informacijske podpore izdaji okoljevarstvenega dovoljenja izkazuje dobro razumevanje uporabniških zahtev. Ponudnik je v idejnem načrtu vsebinsko in grafično nadgradil proces izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede na tehnične specifikacije. Čeprav problematika migracije podatkov in šifrantov ni bila sestavni del idejnega načrta, se ponudnik zaveda, da je le ta eden od ključnih korakov v implementaciji rešitve, zato jo je v idejnem načrtu podrobno opisal, kar kaže na razumevanje kompleksnosti projekta in obstoja vseh spremljajočih aktivnosti, ki so pomembne za uspešno izvedbo projekta. V idejnem načrtu je podrobno opisana metodologija razvoja sistema, ki ustreza naročnikovim zahtevam po zagotavljanju mej nadzora nad aktivnostmi in izdelki projekta ter vseeno dopušča dovolj fleksibilnosti in agilnosti, ki sta nujno potrebni za učinkovito izvedbo projekta. Faze implementacije (definicija, izvedba, prehod v produkcijo in zaključevanje projekta) so podrobno opisane, podprte s cilji, ki jih ponudnik želi doseči in končnimi rezultati projekta in kažejo strokovni pristop k razvoju kompleksnih informacijskih sistemov. Prav tako je ponudnik v opisu idejnega načrta predvidel mehanizme za obvladovanje sprememb. Metodologija vodenja projekta upošteva ITIL najboljše prakse in standarde visoke kvalitete in varnosti (ISO 9001:2008, ISO/IEC 27001:2005) z namenom zagotavljanja najvišje ravni kakovosti razvoja informacijskega sistema in izdelkov projekta. Ponudnik predvideva tudi informacijsko podporo upravljanju s tveganji in spremembami. Upravljanje s tveganji je eden od pogojev za uspešno izvedbo projekta, iz česar sledi, da uporaba aplikacije za upravljanje s tveganji in težavami, ki jo predlaga ponudnik, prinaša dodano vrednost v procesih upravljanja s projektom. V idejnem načrtu je podan terminski načrt izvedbe, ki je krajši od časovnega okvirja, določenega v tehničnih specifikacijah in obsega jasno navedbo posameznih aktivnosti in njihovega trajanja ter mejnikov projekta.

Javno odpiranje ponudb je potekalo na naslovu naročnika dne 16.5.2017 s pričetkom ob 10.00 uri, o čemer je bil sestavljen zapisnik o odpiranju ponudb. Na odpiranju ponudb je naročnik uparil desetmestne številke v ponudbah z desetmestnimi številkami na idejnih načrtih ter seznanil vse ponudnike s številom točk, ki so jih prejeli pri merilu idejnega načrta. Iz zapisnika o odpiranju ponudb so poleg navedenega razvidne zaporedne številke prejetih ponudb, nazivi ponudnikov ter ponudbene cene, in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Desetmestna št. idejnega načrta	Št. prejetih točk idejnega načrta	Skupna cena v EUR brez DDV
1.	IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper	0122751900	27,60	987.000,00
2.	IXTLAN TEAM, d.o.o., Dunajska 151, 1000 Ljubljana	0909200966	24,00	893.366,00
3.	COMTRADE, d.o.o., Letališka cesta 29 b, 1000 Ljubljana	6497315820	18,00	2.168.000,00
4.	SRC, d.o.o., Tržaška cesta 116, 1001 Ljubljana IGEA, d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana MEDIUS, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana	6539123499	13,20	766.560,00

Merilo za oddajo javnega naročila je bila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi ponudbene cene (C), dodatnih certificiranih kadrov (K), referenc nominiranega kadra (R) in idejnega načrta (N). Naročnik je, po pregledu certifikatov dodatnih certificiranih kadrov iz vseh ponudb in preveritvi referenc nominiranega kadra iz vseh ponudb pri referenčnih naročnikih oziroma delodajalcih, v skladu z 89. členom ZJN-3 razvrstil ponudbe po merilih in ugotovil, da so ponudniki pridobili naslednje število točk:

	Ponudniki	**IN2, d.o.o., Koper**		**IXTLAN TEAM, d.o.o.**		**COMTRADE, d.o.o.**		**SRC, d.o.o. IGEA, d.o.o. MEDIUS, d.o.o.**	
Merila	Najvišje število točk	Ponudba	Izračun točk	Ponudba	Izračun točk	Ponudba	Izračun točk	Ponudba	Izračun točk
C (v EUR brez DDV)	50	987.000,00	38,83	893.366,00	42,90	2.168.000,00	17,68	766.560,00	50,00
K (število ustreznega kadra)	10	19	10	5	10	5	10	6	10
R (število potrjenih referenc)	10	10	10	6	10	7	10	2*	4
N (število prejetih točk)	30	-	27,60	-	24,00	-	18,00	-	13,20
Skupno število točk	**100**	**86,43**		**86,90**		**55,68**		**77,20**	

* štiri reference referenčni naročniki oziroma delodajalci po preveritvi niso potrdili

Naročnik je opravil popoln pregled vseh ponudb in preveril, ali izpolnjujejo vse pogoje in so dopustne.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika COMTRADE, d.o.o., Letališka cesta 29 b, 1000 Ljubljana, ugotovil, da ponudbena cena 2.168.000,00 EUR brez DDV presega višino zagotovljenih sredstev naročnika, ki znaša 1.886.803,20 EUR z DDV. ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ker ponudbena cena ponudnika COMTRADE, d.o.o., Letališka cesta 29 b, 1000 Ljubljana, presega zagotovljena sredstva naročnika, je naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu skupne ponudbe ponudnikov SRC, d.o.o., Tržaška cesta 116, 1001 Ljubljana, IGEA, d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana, in MEDIUS, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana, ugotovil, da je ponudba pri merilu idejnega načrta prejela 13,20 točk. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je v navodilih ponudnikom za pripravo ponudbe določeno, da bo v primeru, če ponudnik pri merilu idejnega načrta prejme manj kot 60 % točk (to je manj kot 18 točk), njegova ponudba zavrnjena kot nedopustna. Ker skupna ponudba ponudnikov SRC, d.o.o., Tržaška cesta 116, 1001 Ljubljana, IGEA, d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana, in MEDIUS, d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana, ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika IXTLAN TEAM, d.o.o., Dunajska 151, 1000 Ljubljana, ugotovil, da gre za ponudbo ponudnika IXTLAN TEAM, d.o.o., s podizvajalcema SC.IT, Sašo Celarc, s.p., Papirniški trg 11, 1260 Ljubljana - Polje, in BRON, d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana. Nadalje je naročnik ugotovil, da je imel ponudnik IXTLAN TEAM, d.o.o., splošni letni promet v letu 2016 v višini 2.323.739,80 EUR. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je določen pogoj, da je imel gospodarski subjekt splošni letni promet, to je čiste prihodke od prodaje, v višini vsaj 2.500.000 EUR brez DDV v vsakem od zadnjih treh let oziroma v obdobju odkar posluje, v kolikor posluje manj kot tri leta; v primeru da skupina gospodarskih subjektov predloži skupno ponudbo, lahko pogoj izpolnjujejo skupaj, pri čemer so na naročnikovo zahtevo solidarno odgovorni za izvedbo javnega naročila. Naročnik je v navodilih ponudnikom za pripravo ponudbe dopustil, da lahko gospodarski subjekt z uporabo zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njimi, dokazuje izpolnjevanje pogojev zgolj v zvezi s tehnično in strokovno sposobnostjo, ne pa tudi izpolnjevanje pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem, kamor je uvrščen predmetni pogoj glede letnega prometa. Letni promet tudi ni zmogljivost (v smislu opreme, kadrov ipd.), kar si je mogoče izposoditi od drugih subjektov, pač pa gre pri letnem prometu za pokazatelj, ki je tesno povezan s konkretnim ponudnikom, zato bi moral IXTLAN TEAM, d.o.o., ki v (samostojni) ponudbi nastopa kot edini ponudnik, usposobljenost dokazati z lastnim letnim prometom (prim. npr. sklep DKOM 018-235/2013). Skupno izpolnjevanje predmetnega pogoja je bilo v skladu navodili ponudnikom za pripravo ponudbe dovoljeno le v primeru skupne ponudbe, ne pa tudi v primeru ponudbe s podizvajalci, saj izvedbo celotnega posla kot podpisnik pogodbe namreč v odnosu do naročnika (obligacijsko pravno) prevzema samo ponudnik (izvedbe dela posla obligacijsko pravno v odnosu do naročnika ne prevzema podizvajalec ponudnika). Iz navodil ponudnikom za pripravo ponudbe tudi jasno izhajajo različna določila za ponudbo s podizvajalci (9. točka) in skupno ponudbo (10. točka). Nadalje je naročnik pri pregledu ponudbe ponudnika IXTLAN TEAM, d.o.o., ugotovil, da opis delovnih izkušenj v seznamu nominiranega kadra za osebo, ki je v ponudbi nominirana kot sistemski administrator, ne izkazuje najmanj dve (2) leti delovnih izkušenj na področju vzdrževanja Microsoft strežniške infrastrukture na Windows Server 2008 ali na Windows Server 2012 ali novejši. Kakor je naročnik pojasnil že v odgovorih na portalu javnih naročil, pa zamenjava kadra ni dovoljena. Ker ponudba ponudnika IXTLAN TEAM, d.o.o., Dunajska 151, 1000 Ljubljana, ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu ponudbe IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper, ugotovil, da gre za skupno ponudbo ponudnikov IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper, IN2, d.o.o., Marohnićeva 1/1, 10000 Zagreb, in IGEA, d.o.o., Frana Supila 7/B, 42000 Varaždin, s podizvajalcem IPMIT, d.o.o., Kotnikova ulica 30, 1000 Ljubljana. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudbi niso predložena dokazila, da pri ponudnikih IN2, d.o.o., in IGEA, d.o.o., ne obstajajo razlogi za izključitev, dokazila, da ponudniki IN2, d.o.o., Koper, IN2, d.o.o., in IGEA, d.o.o., ter podizvajalec IPMIT, d.o.o., v zadnjih 365 dneh pred izdajo dokazila niso imeli blokiranega nobenega transakcijskega računa, podpisana dokazila o sodelovanju s strokovnjaki, ki jih ponudniki zagotavljajo za izvedbo javnega naročila ter ustrezno število s strani referenčnih naročnikov projektov potrjenih referenc kadra za nominirano vodjo projekta. Naročnik je ponudnike v skladu z 79. člena ZJN-3 pozval k predložitvi dokazil. Ponudniki so pravočasno predložili ustrezna dokazila. Naročnik je pri ponovnem pregledu ponudbe ugotovil, da je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko ter da je predložena ponudba dopustna. Na podlagi navedenega je naročnik odločil, da se javno naročilo za: Vzpostavitev informacijskega sistema OKOLJE 1.1 odda edini dopustni ponudbi ponudnikov IN2, d.o.o., Koper, Šmarska cesta 7 c, 6000 Koper, IN2, d.o.o., Marohnićeva 1/1, 10000 Zagreb, in IGEA, d.o.o., Frana Supila 7/B, 42000 Varaždin, za skupno ceno 987.000,00 EUR brez DDV.

S tem je naročnikova odločitev, kot izhaja iz izreka, utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila se lahko skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/12-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I) vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila na Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1 b, 1000 Ljubljana, v roku osmih (8) delovnih dni od vročitve odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico ali z elektronskimi sredstvi. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati Ministrstvu za javno upravo.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 24.082,80 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00247717. Potrdilo o plačilu takse je potrebno priložiti zahtevku za revizijo.

REPUBLIKA SLOVENIJA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE 01 Ljubljana

Naročnik:
Agencija Republike Slovenije za okolje

mag. Joško Knez
generalni direktor

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3.