Podpisnik: Damir Črnčec
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00DA3248C700000000567DE272
Potek veljavnosti: 03. 06. 2027
Čas podpisa: 11. 08. 2023 17:43
Št. dokumenta: 430-158/2023-22
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO
Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 25 46
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-158/2023-22
Datum: 11. 08. 2023

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 10/22, 74/22-odl. US in 100/22-ZNUZSZS; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

MORS 124/2023 – ODP

AGREGATI IN GENERATORJI

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku **MORS 124/2023 – ODP, za nakup agregatov in generatorjev,** se za:

- sklop 1: Agregat električni do 3 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **7.951,96 EUR z DDV oz. 6.518,00 EUR brez DDV.**

- sklop 2: Agregat mobilni dizel 40 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **44.154,24 EUR z DDV oz. 36.192,00 EUR brez DDV.**

- sklop 3: Agregat električni 70 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **51.335,16 EUR z DDV oz. 42.078,00 EUR brez DDV.**

- sklop 4: Generator električne energije 150 kW izbere ponudba ponudnika **IMEXA D.O.O., Zaloška cesta 163, 1000 LJUBLJANA,** številka 2023-01-061 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **120.789,76 EUR z DDV oz. 99.008,00 EUR brez DDV.**

- sklop 5: Generator električne energije 300 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **271.132,55 EUR z DDV oz. 222.239,80 EUR brez DDV.**

- sklop 6: Generator električne energije 500 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **141.068,57 EUR z DDV oz. 115.629,98 EUR brez DDV.**

- sklop 7: Generator s teleskopskim osvetlitvenim stolpom izbere ponudba ponudnika **IMEXA D.O.O., Zaloška cesta 163, 1000 LJUBLJANA,** številka 2023-01-061 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **162.328,32 EUR z DDV oz. 133.056,00 EUR brez DDV.**

- sklop 8: Agregat do 5 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **15.494,00 EUR z DDV oz. 12.700,00 EUR brez DDV.**

- sklop 9: Agregat 5-10 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **48.740,22 EUR z DDV oz. 39.951,00 EUR brez DDV.**

- sklop 10: Agregat 10-20 kW izbere ponudba ponudnika **MATISA D.O.O., Levičnikova cesta 007, 8310 ŠENTJERNEJ,** številka S/2023/00350 z dne 19.05.2023, v skupni vrednosti **137.220,72 EUR z DDV oz. 112.476,00 EUR brez DDV.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku, MORS 124/2023 – ODP, za nakup agregatov in generatorjev, do roka, določenega za oddajo ponudb v informacijskem sistemu e-JN, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

SKLOP 1 – AGREGAT ELEKTRIČNI DO 3 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	7.951,96 €
2	IMEXA D.O.O.	43.724,80 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 2 – AGREGAT MOBILNI DIZEL 40 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	IMEXA D.O.O.	39.967,20 €
2	MATISA D.O.O.	44.154,24 €
3	STUBELJ D.O.O.	65.697,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **IMEXA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je najprej ugotovil, da blago, ki ga ponuja ponudnika **IMEXA d.o.o.** ne ustreza naročnikovim zahtevam v tabeli št. 2 pod tehnično zahtevo št. 3.1 (naročnikove zahteve so nazivna trajna moč PRP 34 kVA in maksimalna moč LTP 40 kVA). Blago ponudnika **IMEXA d.o.o.** pa ima nazivno moč 50 kVA in maksimalno moč 55 kVA. Iz navedenega sledi, da je ponudba ponudnika **IMEXA d.o.o.** označena kot nedopustna in je izločena iz nadaljnje obravnave.

Naročnik je dalje preverjal ponudbo ponudnika **MATISA d.o.o.**, pri čemer je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 3 – AGREGAT ELEKTRIČNI 70 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	51.335,16 €
2	IMEXA D.O.O.	58.047,60 €
3	STUBELJ D.O.O.	69.357,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 4 – GENERATOR ELEKTRIČNI ENERGIJE 150 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	IMEXA D.O.O.	120.789,76 €
2	MATISA D.O.O.	122.771,04 €
3	STUBELJ D.O.O.	174.216,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **IMEXA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je najprej ugotovil, da iz oddane tehnične dokumentacije ni razvidno, ali blago ustreza vsem naročnikovim zahtevam. Naročnik je ponudnika pozval na dopolnitev ponudbe. Ponudnik **IMEXA d.o.o.** je pravočasno oddal dopolnitev ponudbe, ki jo je naročnik zahteval. Ob ponovnem pregledu celotne ponudbe je naročnik naknadno ugotovil, da je ponudba nepopolna v tistem delu ponudbe, za katerega ponudnika naročnik še ni pozival k dopolnitvi. Naročnik je ponudnika **IMEXA d.o.o.** ponovno pozval na dopolnitev ponudbe, katera je bila pravočasna in ustrezna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 5 – GENERATOR ELEKTRIČNE ENERGIJE 300 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	271.132,55 €
2	STUBELJ D.O.O.	420.900,00 €
3	IMEXA D.O.O.	905.850,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 6 – GENERATOR ELEKTIČNE ENERGIJE 500 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	141.068,57 €
2	STUBELJ D.O.O.	218.380,00 €
3	IMEXA D.O.O.	349.090,80 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 7 – GENERATOR S TELESKOPSKIM OSVETLITVENIM STOLPOM

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	IMEXA D.O.O.	162.328,32 €
2	MATISA D.O.O.	164.026,56 €
3	STUBELJ D.O.O.	200.568,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **IMEXA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je najprej ugotovil, da iz oddane tehnične dokumentacije ni razvidno, ali blago ustreza vsem naročnikovim zahtevam. Naročnik je ponudnika pozval na dopolnitev ponudbe. Ponudnik **IMEXA d.o.o.** je pravočasno oddal dopolnitev ponudbe, ki jo je naročnik zahteval. Ob ponovnem pregledu celotne ponudbe je naročnik naknadno ugotovil, da je ponudba nepopolna v tistem delu ponudbe, za katerega ponudnika naročnik še ni pozival k dopolnitvi. Naročnik je ponudnika **IMEXA d.o.o.** ponovno pozval na dopolnitev ponudbe, katera je bila pravočasna in ustrezna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 8 – AGREGAT DO 5 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	15.494,00 €
2	IMEXA D.O.O.	69.296,00 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 9 – AGREGAT 5-10 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	48.740,22 €
2	IMEXA D.O.O.	127.258,20 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

SKLOP 10 – AGREGAT 10-20 kW

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1	MATISA D.O.O.	137.220,72 €
2	IMEXA D.O.O.	284.211,20 €

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **MATISA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290—00233023.

dr. Damir Črnčec
državni sekretar

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.