Podpisnik: Jasna Šegan
Izdajatelj: SIGOV-CA
Serijska št.: 1236388314033
Podpisano: 16.8.2023 10:48

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVNO SODIŠČE
URAD PREDSEDNICE

Številka: **Su 258/2023-27**
Datum: 16. 8. 2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa predsednica Jasna Šegan, dne 16. 8. 2023 sprejema

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »*Storitve fizičnega varovanja za potrebe Upravnega sodišča Republike Slovenije za obdobje 36 mesecev*«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004066/2023 in v Uradnem listu EU 2023/S 120-381539 se javno naročilo **ne odda.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o naročilu za predmet »Storitve fizičnega varovanja za potrebe Upravnega sodišča Republike Slovenije za obdobje 36 mesecev «, objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004066/2023 in v Uradnem listu EU 2023/S 120-381539.

Na rok za oddajo ponudbe 24.07.2023 do 08:00 je naročnik prejel ponudbe štirih ponudnikov:
- PROTECT INFRA varnostni inženiring d.o.o., Partizanska cesta 036, 2000 Maribor
- G4S, družba za varovanje d.o.o., Stegne 021, 1000 Ljubljana
- VALINA VAROVANJE, družba za varovanje, d.o.o., Litijska cesta 045, 1000 Ljubljana
- PROLINE VAROVANJE, družba za varovanje ljudi in premoženja, d.o.o., Cesta v Mestni log 055, 1000 Ljubljana

Ponudniki so podali ponudbe z merili za izbor:

Ponudnik	Cena v EUR z DDV	Družini prijazno podjetje ali pridobljen enakovreden certifikat – 10	Certifikat kakovosti ali enakovredno
PROTECT INFRA d.o.o.	161.469,94	/	/
G4S d.o.o.	225.454,98	Da	Da
Valina varovanje d.o.o.	138.826,73	Da	Da
Proline Varovanje d.o.o.	1.746.379,98		

Naročnik je preveril, ali obstoji domneva o neobičajno nizki ponudbi za ponudbo ponudnika Valina varovanje d.o.o. po 86. členu ZJN-3 in ugotovil, da ponudbe ni treba obligatorno preveriti. Naročniku se tudi ni porajal dvom o zmožnosti izvedbe predmeta naročila, zato ponudnika ni pozival k pojasnilu o neobičajno nizki ponudbi in je ponudbo meritorno presojal.

Naročnik je med drugim določil pogoj za sodelovanje, da mora ponudnik razpolagati z: *licenco za upravljanje z lastnim varnostno nadzornim centrom in licenco za upravljanje z nadomestnim varnostno nadzornim centrom (v primeru izpada glavnega), v skladu s standardom SIST EN 505018, ki je predpisan z Zakonom o zasebnem varovanju (13. člen). Kolikor ima ponudnik za storitve upravljanja z nadomestnim varnostno nadzornim centrom drugega imetnika licence, se ta v ponudbi obravnava kot podizvajalec ali partner. Ponudnik mora predložiti licenci za glavni in nadomestnimi varnostno nadzorni center ter v primeru drugih imetnikov licenc tudi pogodbo o najemu varnostno nadzornega centra.* ***Ponudnik mora predložiti tudi dokazilo akreditiranega evropskega laboratorija za oba varnostno nadzorna centra, da delujeta v skladu s SIST EN 50518***.

Ponudink Valina varovanje d.o.o. je za izpolnjevanje te zahteve nominiral dva podizvajalca in sicer družbo Sinet d.o.o. in Prosignal d.o.o., Noben od nominiranih podizvajalcev ne razpolaga z veljavnim certifikatom. Podizvajalcu Sinet d.o.o. je certifikat potekel. Za podizvajalca Sinet d.o.o. je v ponudbi predložen dokument, da je opravil postopek recertificiranja, vendar na dan oddaje ponudbe (še) ni razpolagal z veljavnim certifikatom. Podizvajalec Prosignal d.o.o. je dal lastno izjavo, da je opravil certifikacijski postopek, vendar še nima izdanega certifikata. Navedeno pomeni, da na dan oddaje ponudbe podizvajalec Prosignal d.o.o. ni razpolagal z veljavnim certifikatom.

Naročnik je v postopku preveritve ugotovil, da ponudnik **Valina varovanje d.o.o.** ni izkazal izpolnjevanja pogoja za sodelovanje, zato je ponudbo označil kot **nedopustno**

ponudbo v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo izločil.

Naročnik je sprejel sklep o začetku postopka, s katerim je zagotovil sredstva v višini ocenjene vrednosti, ki znašajo 127.463,31 EUR brez DDV (skupaj z DDV 155.505,23 EUR).

Ponudbe ponudnikov **PROTECT INFRA d.o.o., G4S d.o.o. in Proline Varovanje d.o.o.** presegajo višino zagotovljenih sredstev, zato je naročnik ponudbe na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označil kot **nedopustne in jih izločil.**

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o neoddaji javnega za predmet naročila ponovil postopke oddaje javnega naročila.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih delovnih dneh od objave odločitve neoddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo, skladno s pravili ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v vrednosti 1.000,00 na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00406623).

Predsednica sodišča
Jasna Šegan