

Na podlagi 5. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja župan Občine Puconci

ODLOČITEV o neoddaji javnega naročila

V postopku javnega naročila male vrednosti »GRADBENI NADZOR - VRTEC PUCONCI«, ki je bilo dne 29. 05. 2023 objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN003257/2023-W01 se:

- 1. zavrnejo vse prispele ponudbe,**
- 2. naročnik po izteku pravnomočnosti ne bo izvedel novi postopek oddaje javnega naročila.**

Obrazložitev:

I.

V skladu z določili razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo je naročnik do izteka roka preko spletne aplikacije Ministrstva za javno upravo prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 8, 2000 Maribor;
2. ŠTRAF gradnje, svetovanje, inženiring d.o.o., Skorba 40A, 2288 Hajdina;
3. GRADAL-PROJEKTIRANJE, INŽENIRING IN TEHNIČNO SVETOVANJE BOJAN SEKEREŠ S.P., Trg ljudske pravice 10, Lendava, 9220 Lendava – Lendva;
4. MS SKUPINA, inženiring, projektiranje in svetovanje, d.o.o., Cesta 30. avgusta 4, Ljubljana, 1260 Ljubljana – Polje;
5. Inženirske dejavnosti, Denis Vereš s.p., Vadarci 15, Puconci, 9265 Bodonci.

II.

Naročnik je vzporedno s predmetnim javnim naročilom izvajal tudi javno naročilo z nazivom »IZGRADNJA VRTCA PUCONCI«, ki je bilo dne 6. 07. 2023 objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko JN004391/2023-W01. Zaradi ponudb, ki so vsa presegala zagotovljena sredstva naročnika, naročnik javnega naročila za izgradnjo vrtca ni oddal. Posledično je odpadla tudi potreba po izvedbi storitve nadzora gradnje.

Ker naročnik storitve nadzora gradnje v trenutnih okoliščinah ne potrebuje, je sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.¹

Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoјati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Presoја zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju², zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

III.

Skladno z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na omenjenem portalu.

IV.

Zoper to odločitev lahko vsak ponudnik vloži zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku v petih delovnih dneh od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ki verjetno izkaže, da ji je bila ali bi ji lahko bila povzročena škoda zaradi ravnanja naročnika, ki se v zahtevku za predrevizijski postopek navaja kot kršitev naročnika v postopku oddaje javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN

¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.

² Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije, za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, na

Transakcijski račun: SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BSLJSI2X
IBAN: SI56011001000358802
Referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL

oznaka X pomeni številko objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je številka objave javnega naročila krajša od šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0.

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija <https://www.portalerevizija.si/>

Puconci, 30. 08. 2023

Naročnik: Občina Puconci

Uroš Kamenšek, župan



Poslati:

- v objavo na Portalu javnih naročil,
- arhiv naročnika.