C Š O D
CENTER ŠOLSKIH
IN OBŠOLSKIH
DEJAVNOSTI
FRANKOPANSKA 9
LJUBLJANA, SLOVENIJA

številka: 07/2016-929/2016
datum: 11. maj 2017

V postopku ponovnega odpiranja konkurence za oddajo posameznega naročila na podlagi Okvirnega sporazuma št. 07/2016-929/2016 o Sukcesivni dobavi živil sklenjenega med strankami okvirnega sporazuma in naročnikom Center šolskih in obšolskih dejavnosti, Frankopanska 9, 1000 Ljubljana, izdaja direktor naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU PONOVNEGA ODPIRANJA KONKURENCE ZA ODDAJO POSAMEZNEGA NAROČILA NA PODLAGI OKVIRNEGA SPORAZUMA

Posamezna naročila na podlagi okvirnega sporazuma se v obdobju za katerega je bila odprta konkurenca, to je v obdobju, kot je naveden v ponudbenih predračunih prejetih v tem postopku ponovnega odpiranja konkurence, v posameznem sklopu, oddajo naslednjim ponudnikom:

A – GORENJSKA REGIJA
14.A SKLOP: JAJCA
PITUS d.o.o.
GEAPRODUKT d.o.o.
MESARSTVO REŠET, Matjaž Krč s.p.

H – ŠTAJERSKA REGIJA
14.H SKLOP: JAJCA
M.M. KAUČIČ d.o.o.
PITUS d.o.o.
GEAPRODUKT d.o.o.

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je v postopek ponovnega odpiranja konkurence za oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma povabil stranke okvirnega sporazuma v posameznem sklopu, torej ponudnike, kot izhajajo iz Odločitve v postopku javnega naročanja št. 07/2016-929/2016, z dne 24. februar 2017, izdane v postopku javnega razpisa za oddajo javnega naročila blaga po odprtem postopku za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN000005/2017-B01 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2017/S 001-000163.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika PIK AS, Tržič d.o.o. v sklopu 14.A jajca ugotovil, da so ponujene cene neobičajno nizke, glede na določeno enoto mere in ponudnika pozval k pojasnilu ponudbene cene in izjasnitvi ali je pri pripravi ponudbe upošteval razpisano enoto mere. Ponudnik v postavljenem roku naročniku ni predložil zahtevanega pojasnila. Naročnik je v razpisni dokumentaciji in v pozivu med drugim določil, da se ponudbo ponudnika, ki v roku ne bo podal zahtevanega pojasnila, izključi iz tega postopka ponovnega odpiranja konkurence. Naročnik je odločil, da se ponudbo ponudnika PIK AS, Tržič d.o.o. v 14.A sklopu: jajca izključi iz postopka ponovnega odpiranja konkurence, iz razloga, ker na podlagi poziva naročnika ni podal pojasnila o ponujenih cenah na enoto mere.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika SIPIC d.o.o. v sklopu 14.A jajca ugotovil, da so ponujene cene neobičajno nizke, glede na določeno enoto mere in ponudnika pozval k pojasnilu ponudbene cene in izjasnitvi ali je pri pripravi ponudbe upošteval razpisano enoto mere. Ponudnik v postavljenem roku naročniku ni predložil zahtevanega pojasnila. Naročnik je v razpisni dokumentaciji in v pozivu med drugim določil, da se ponudbo ponudnika, ki v roku ne bo podal zahtevanega pojasnila, izključi iz tega postopka ponovnega odpiranja konkurence. Naročnik je odločil, da se ponudbo ponudnika SIPIC d.o.o. v 14.A sklopu: jajca izključi iz postopka ponovnega odpiranja konkurence, iz razloga, ker na podlagi poziva naročnika ni podal pojasnila o ponujenih cenah na enoto mere.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika ALEŠ RAVNIČAN s.p. v sklopu 14.H: jajca ugotovil, da so ponujene cene neobičajno nizke, glede na določeno enoto mere in ponudnika pozval k pojasnilu ponudbene cene in izjasnitvi ali je pri pripravi ponudbe upošteval razpisano enoto mere. Ponudnik je naročniku podal pojasnilo, da je prišlo pri podajo ponudbe do napake in da razpisana enota mere ni bila upoštevana. Ponudnik je predložil nov obrazec predračuna. Naročnik je na podlagi tako ugotovljenega dejstva odločil, da se ponudbo ponudnika ALEŠ RAVNIČAN s.p. v tem postopku ponovnega odpiranja konkurence izključi, iz razloga, ker ponudnik ni upošteval razpisane enote mere, s čimer ni upošteval zahtev naročnika v zvezi s predmetom javnega naročila, ki so bile določene v ponudbenem predračunu. Naročnik prav tako ni smel sprejeti novega predračunskega obrazca, saj bi s tem kršil temeljna načela javnega naročanja in določila 89. člena ZJN-3, ker bi ponudniku dovolil spremembo cene na enoto mere v EUR brez DDV. Izključitev je skladna tudi z določili razpisne dokumentacije, kjer je naročnik določil, da bo v postopku ponovnega odpiranja konkurence izključil ponudbo ponudnika, ki ne bo ustrezno pojasnil ponujenih cen, v kolikor bi naročnik to zahteval.

VRSTNI RED PONUDNIKOV PO POSAMEZNIH SKLOPIH

A – GORENJSKA REGIJA
14.A SKLOP: JAJCA

VRSTNI RED PONUDNIKOV, GLEDE NA MERILA:			
1.	PITUS d.o.o. (22)	70,00	točk
2.	GEAPRODUKT d.o.o. (8)	56,79	točk
3.	MESARSTVO REŠET s.p. (4)	55,74	točk

H – ŠTAJERSKA REGIJA
14.H SKLOP: JAJCA

VRSTNI RED PONUDNIKOV, GLEDE NA MERILA:			
1.	M.M. KAUČIČ d.o.o. (23)	70,00	točk
3.	PITUS d.o.o. (22)	55,36	točk
4.	GEAPRODUKT d.o.o. (8)	45,96	točk

Obrazložitev ocene prejetih ponudb
Naročnik je prejete ponudbe v posameznem sklopu ocenil na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je bilo določeno v razpisni dokumentaciji. V razpisni dokumentaciji je bilo določeno, da bo naročnik po pregledu prejetih ponudb v postopku ponovnega odpiranja konkurence za izvedbo posameznega naročila v posameznem sklopu sprejel ponudbe treh ponudnikov, in sicer prvo, drugo in tretje uvrščenega, katerim bo oddal posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma, razen v primeru, da bi prejel manj kot tri ponudbe. S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Predračunski obrazec predložen v tem postopku ponovnega odpiranja konkurence, ki ga je predložil ponudnik, katerega ponudbo je naročnik sprejel, postane priloga k okvirnemu sporazumu in njegov sestavni del. Po poteku veljavnosti predračunskega obrazca in s tem določenega obdobja za katerega je bila ponovno odprta konkurenca, bo naročnik stranke okvirnega sporazuma povabil k predložitvi novih ponudbenih predračunov.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 95/14 – ZIPRS1415-C, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718).
Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega

naročila; očitane kršitve; dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada; ter potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso. Višina takse za posamezni sklop znaša 1.000,00 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00000716.

CENTER ŠOLSKIH IN OBŠOLSKIH DEJAVNOSTI
Branko KUMER, direktor

C Š O D
CENTER ŠOLSKIH IN OBŠOLSKIH DEJAVNOSTI LJUBLJANA, SLOVENIJA
14

vročeno:
zadevnim strankam okvirnega sporazuma preko Portala javnih naročil;

vloženo: dokumentacija o postopku.