

Št. 52/23-BP

Datum: 12.09.2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (v nadaljevanju ZJN-3) direktor Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica sprejema naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku naročila male vrednosti »dobava potrošnega zdravstvenega materiala«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003980/2023, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba

SANOLABOR D.D., Leskoškova cesta 4, 1000 LJUBLJANA

OBRAZLOŽITEV:

Javno naročilo po postopku naročila male vrednosti je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako **JN003980/2023-W01**.

Dne **17.07.2023 ob 11:00** je bilo izvedeno javno odpiranje ponudb na portalu eJN, ki je bilo dostopno zainteresirani javnosti in vsem ponudnikom.

Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 izvedel pregled ponudb in prispele ponudbe razvrstil glede na merilo, in sicer: ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezen sklop, določena na podlagi najnižje ponudbene cene za vso količino.

Naročnik je na podlagi tega pristopil k preverjanju ponudb po posameznih sklopih, kot izhaja iz obrazložitve:

SKLOP 1: Obvezilno sanitetni material

Naročnik je prejel dve ponudbi, ponudbo ponudnika **Sanolabor d.d. Ljubljana** in ponudbo ponudnika **Simps`S d.o.o. Trzin**.

Naročnik je najprej preveril po merilu izbora najugodnejšo ponudbo, to je ponudbo ponudnika **Simps`S d.o.o. Trzin** in pri podrobnem pregledu ugotovil naslednje:

- a) Pri šifri 10173 je naročnik zahteval artikel: **TRIKOTNA RUTA 140X100X100**. Ponudnik je pod to postavko ponudil artikel **RUTA 96X96X140CM TRIKOTNA**, proizvajalca **SHAOXING F**, ki pa ni ustrezne oz. zahtevane dimenzije.
- b) Pri šifri 10177 je naročnik zahteval artikel: **KOMPRESA Y STER. 7,5x7,5, A2/25**. Ponudnik je pod to postavko ponudil artikel **KOMPRESA 7,5X7,5CM,Y,NT,ST; PRODAJAMO A2/50, CENA PODANA ZA A2/25, proizvajalca NOBAMED** ki ni ponujena v zahtevanem pakiranju, ampak je ponudnik ponudil večje, neustrezno pakiranje in ceno samoiniciativno prilagodil zahtevanemu pakiranju. Naročnik je že v razpisni dokumentaciji navedel: enakovreden produkt pomeni, da je izdelan iz enakih materialov, je enakih dimenzij in enake oblike kot produkt, ki je naveden in je dobavljiv v enakem pakiranju. Prav tako opozarja naročnik na dejstvo, da pri razpisani naročnikovi enoletni količini to pomeni, da bi z enim ponujenim pakiranjem naročnik naenkrat, pri eni dobavi prejel večjo količino (dvoletno), kot je bila predvidena enoletna.
- c) Pri šifri 10221 je naročnik zahteval artikel: **PODLOGA POSTELJNA 60x90, A20**. Ponudnik je pod to postavko ponudil artikel **PODLOGA 60X90CM COVER DRI PLUS; PRODAJAMO A30, CENA PODANA ZA A20**, proizvajalca **ATTENDS**, ki ni ponujena v zahtevanem pakiranju, ampak je ponudnik ponudil večje, neustrezno pakiranje in ceno samoiniciativno prilagodil zahtevanemu pakiranju. Naročnik

je že v razpisni dokumentaciji navedel: enakovreden produkt pomeni, da je izdelan iz enakih materialov, je enakih dimenzij in enake oblike kot produkt, ki je naveden in je dobavljiv v enakem pakiranju.

- d) Pri šifri 10222 je naročnik zahteval artikel: **KOMPRESA OP. 2 SL 50x50, A1/75**. Ponudnik je pod to postavko ponudil artikel **OPERACIJSKA RJUHA NEADH.50X50; PRODAJAMO A100, CENA PODANA ZA A75**, proizvajalca **HARTMANN**, ki ni ponujena v zahtevanem pakiranju, ampak je ponudnik ponudil večje, neustrezno pakiranje in ceno samoiniciativno prilagodil zahtevanemu pakiranju. Naročnik je že v razpisni dokumentaciji navedel: enakovreden produkt pomeni, da je izdelan iz enakih materialov, je enakih dimenzij in enake oblike kot produkt, ki je naveden in je dobavljiv v enakem pakiranju.
- e) Pri šifri 10223 je naročnik zahteval artikel: **KOMPRESA OP.Z ODPRT,2 SL 50x60, A1/60**. Ponudnik je pod to postavko ponudil artikel **KOMPRESA 50X60CM Z ODPRTINO; PRODAJAMO A140, CENA PODANA ZA A60**, proizvajalca **MÖLNLYCKE**, ki ni ponujena v zahtevanem pakiranju, ampak je ponudnik ponudil večje, neustrezno pakiranje in ceno samoiniciativno prilagodil zahtevanemu pakiranju. Naročnik je že v razpisni dokumentaciji navedel: enakovreden produkt pomeni, da je izdelan iz enakih materialov, je enakih dimenzij in enake oblike kot produkt, ki je naveden in je dobavljiv v enakem pakiranju. Prav tako opozarja naročnik na dejstvo, da pri razpisani naročnikovi enoletni količini to pomeni, da bi z enim ponujenim pakiranjem naročnik naenkrat, pri eni dobavi prejel večjo količino, kot je bila predvidena enoletna.

Naročnik je pri artiklih, kjer je odstopanja dopustil tudi preko odgovorov to potrdil, za navedene šifre vprašanja niso bila postavljena.

Naročnik je zato ponudbo ponudnika **Simps`S, d.o.o., Trzin**, zaradi zgoraj navedenih nepravilnosti označil kot nedopustno, na podlagi 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in razpisni dokumentaciji in jo posledično izločil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je preveril tudi ponudbo ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana**, ki je dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 1 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 2: Sredstva za čiščenje in dezinfekcijo

Ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** je bila edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 3: Sterilizacija

Ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** je bila edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 4: Pripomočki za aplikacijo terapije in respiracijo

Ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** je bila edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 5: Ostali medicinski potrošni material

Ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** je bila edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 6: Material za oskrbo kroničnih ran

Ponudba ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana** je bila edina predložena in dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 2 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 7: Rokavice

Naročnik je prejel dve ponudbi, ponudbo ponudnika **Sanolabor, d.d., Ljubljana** in ponudbo ponudnika **Combic, d.o.o., Podnanos**.

Naročnik je najprej preveril po merilu izbora najugodnejšo ponudbo, to je ponudbo ponudnika **Combic, d.o.o., Podnanos**, in pri podrobnem pregledu ugotovil naslednje:

Strokovna komisija naročnika je zaradi nepoznavanja artikla ponudnika zaprosila za predložitev vzorcev, ki jih je ponudnik tudi dostavil. Strokovna komisija naročnika je rokavice testirala pri vsakodnevnem delu in ugotovila naslednje:

Rokavice niso primerne za vsakdanjo uporabo na terenu, saj je material bistveno slabši kot pri rokavicah, ki smo jih uporabljali v preteklosti in tudi sedaj. Vzorčne rokavice so se dosti hitreje raztrgale, predvsem pri natikanju, kar v bistveni meri podaljšuje postopek natikanja, predvsem pri delu v urgentnih zadevah, kjer je pomembna vsaka sekunda. Prav tako so rokavice neprimerne za fina dela, kjer morajo biti rokavice ustrezne debeline, saj je strokovna komisija ugotovila, da je bila v več primerih otežkočeno npr. nastavljanje intravenskih kanalov, ker je slabši občutek pri tipanju žil in pri pripravi materiala. Prav tako je težava navedeno pri delu patronažne službe, saj ko je strokovni delavec enkrat pri pacientu v hiši ali stanovanju, nima možnosti vseskozi menjavati rokavice. Uporabniki, ki so testirali vzorčne rokavice so v kar 40% testiranih rokavic opazili, da se težje navlečejo in se hitreje raztrgajo, še večji pa je ta delež, ko imajo minimalno potne roke. Na ta način je bistveno povečana ogroženost strokovnega kadra pri rokovanju z rokavicami in možnost okužb ran pri oskrbovancih na terenu. Rokavice so neprimerne tudi iz razloga ekonomičnosti, saj bo naročnik porabil bistveno večjo količino rokavic, kot do sedaj.

Naročnik je preveril tudi ponudbo ponudnika **Sanolabor d.d., Ljubljana**, ki je dopustna, kar je naročnik ugotovil na podlagi podrobnejšega pregleda ponudbe, zato je naročnik javno naročilo za sklop 7 oddal ponudniku **Sanolabor d.d., Ljubljana**, kot je razvidno iz izreka odločitve.

S tem je obvestilo obrazloženo in utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik skladno z ZPVPJN v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora biti vložen preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj plačati takso v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati 2% od vrednosti izbrane ponudbe z DDV za posamezni sklop oz. odločitev za ta sklop, zoper katero vlaga revizijski zahtevek v višini 500,00 € za vsak posamezen sklop.

Takso je potrebno plačati na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00398023.

Direktor:
Boštjan Plešec, dipl. ekon.