Številka	NMV3
Datum	15. 9. 2023

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**GIMNAZIJA CELJE - CENTER** **Kosovelova ulica 1** **3000 Celje**
Oznaka javnega naročila	NMV3
Naziv javnega naročila	**Nakup letalskih kart, s tem povezanih prevozov in nastanitev**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. PALMA, Mednarodno turistično podjetje d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje
2. NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana
3. OREL CELJE, TURIZEM IN OBLIKOVANJE, D.O.O., Stanetova ulica 2, 3000 Celje

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ker je naročnik prejel manj kot 12 ponudb, ponudnikov ni razvrščal glede na merilo. Naročnik bo sklenil okvirni sporazum z vsemi ponudniki, ki so oddali dopustno ponudbo.

1.3. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	**Utemeljitev**
PALMA, Mednarodno turistično podjetje d.o.o., Lilekova ulica 5, 3000 Celje	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se s ponudnikom sklene okvirni sporazum.

NOMAGO d.o.o., Vošnjakova ulica 3, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se s ponudnikom sklene okvirni sporazum.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
OREL CELJE, TURIZEM IN OBLIKOVANJE, D.O.O., Stanetova ulica 2, 3000 Celje	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudnik ni dopolnil ponudbe skladno s pozivom naročnika, v katerem je naročnik ponudnika med drugim pozval na predložitev manjkajočega oziroma nepopolno izpolnjenega obrazca ePRO – Izjava (za gospodarski subjekt OREL CELJE, TURIZEM IN OBLIKOVANJE d.o.o. ter priglašenega podizvajalca PALMA d.o.o.), skladno s 4. točko obrazca ePRO – Navodila ponudnikom. Če ponudnik ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik takšnega ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 izključiti. Ponudnik je v dopolnitvi priložil 3 ločene izjave, pri čemer je naknadno priglasil gospodarski subjekt PROMO GLOBAL D.O.O. kot partnerja ter v drugi izjavi kot podizvajalca. Gospodarskega subjekta PALMA d.o.o. pa v priloženih izjavah po dopolnitvi ni navedenega nikjer. Posledično ne iz ponudbe, ne iz dopolnitve ni razvidno, kdo dejansko nastopa v ponudbi. Prav tako po roku za prejem ponudb ni dopustno priglašati novih partnerjev oziroma podizvajalcev. Če že, bi jih moral priglasiti v prvotno oddani ponudbi ter v primeru, da nastopa s partnerjem, predložiti tudi partnersko pogodbo. Državna revizijska komisija je že večkrat zavzela stališče, da peti odstavek 89. člena ZJN-3 ne omogoča naknadnega imenovanja podizvajalca, ker imenovanje podizvajalca predstavlja poslovno odločitev ponudnika, slednja pa ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev prijav, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Smiselno enako velja tudi za partnerje (DKOM v sklepu 018-084/2020-51). Navedeno predstavlja nedopustno spremembo ponudbe po roku za oddajo ponudb, saj podizvajalca po roku za oddajo ponudb ni dopustno umakniti ali

	spremeniti, ker gre za spremembo tistega dela ponudbene vsebine, v katerega ni dovoljeno posegati (enako tudi DKOM v sklepu št. 018-052/2017). Na podlagi ugotovljenega in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil. Do ostalih delov ponudbe se naročnik ni opredeljeval, saj to ne bi vplivalo na drugačno odločitev naročnika.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **petih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **2.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290- 00509623.

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
Rok Lipnik, ravnatelj	

