Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	UNIVERZA V NOVI GORICI, Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Sistem za pripravo tankih filmov
INTERNA ŠT. JN	57-6/2023
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN004159/2023-B01 z dne 27.06.2023
DATUM	13.9.2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23) naročnik UNIVERZA V NOVI GORICI, Vipavska cesta 13, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Sistem za pripravo tankih filmov« se odda ponudniku PREVAC Sp.z.o.o., Ul. Raciborska 61, 44-362 ROGÓW, POLAND, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 458.515,71 EUR brez DDV oz. 559.389,17 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Sistem za pripravo tankih filmov« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN004159/2023-B01 z dne 27.06.2023 in v Uradnem listu EU pod št. objave 2023/S 122-388470 dne 28.06.2023.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 24.07.2023 do 12:00 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	**Donau lab d.o.o.**, Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana	**21.7.2023 ob 20:45 uri**
2.	**PREVAC Sp.z.o.o.**, Ul. Raciborska 61, 44-362 Rogów, Poland	**19.7.2023 ob 14:43 uri**
3.	**SCAN, d.o.o.**, Preddvor, Breg ob Kokri 7, 4205 Preddvor	**24.7.2023 ob 11:37 uri**

II.
Razvrstitev ponudb glede na merila

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

PONUDNIK	**M1: Ponudbena cena (v EUR z DDV)**	**Točke M1 (max. 90)**	**M2: Daljše obdobje garancije**	**Točke M2 (max. 5)**	**M3: Daljše obdobje vzdrževanja**	**Točke M3 (max. 5)**	**SKUPNO ŠTEVILO TOČK**
Donau lab d.o.o., Ljubljan	599.882,83 EUR	74,84 točk	NE (3 leta)	0 točk	NE (3 leta)	0 točk	74,84 točk
PREVAC Sp. z o.o.	559.389,17 EUR	80,26 točk	DA (4 leta)	1 točka	DA (4 leta)	1 točka	82,26 točk
SCAN, d.o.o., Preddvor	498.858,00 EUR	90 točk	NE (3 leta)	0 točk	NE (3 leta)	0 točk	90 točk

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je ob upoštevanju razpisne dokumentacije ter skladno s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril dopustnost ponudb vseh ponudnikov.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil tri (3) različna merila, od katerih je merilo 1 (»Ponudbena cena«) oblikoval tako, da je bilo število točk, ki jih je posamezna ponudba prejela po tem merilu, odvisno ne le od ocenjevane ponudbe same, temveč tudi od ponudbe z najnižjo ponudbeno ceno, kar pomeni, da je naročnik v razpisno dokumentacijo vključil relativno merilo, skladno s katerim se postopek ocenjevanja posamezne ponudbe opravi v odvisnosti od preostalih prejetih ponudb, ki imajo na dodeljeno število točk oziroma na oceno te ponudbe po omenjenem merilu pomemben vpliv. Naročnik ima v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 možnost, da pri odprtem postopku vrednosti ponudb najprej razvrsti glede na merila in jih preveri z vidika izpolnjevanja njegovih zahtev glede predmeta javnega naročila, šele zatem pa pri najugodnejšem ponudniku preveri morebiten obstoj razlogov za izključitev in izpolnjevanje zahtevanih pogojev za sodelovanje; vendar pa je lahko v primeru, ko naročnik za ocenjevanje uporabi (tudi) relativna merila, v okviru katerih upošteva tako dopustne kot nedopustne ponudbe, rezultat drugačen in je kot najugodnejši (napačno) izbran drug ponudnik. Da bi mogel postopek pregleda in ocenjevanja ponudb pripeljati do izbire istega najugodnejšega ponudnika, mora zato naročnik v primeru relativnih meril, četudi se odloči postopek pregleda in ocenjevanja ponudb opraviti v skladu s specialnim pravilom, vselej preveriti dopustnost vseh tistih ponudb, ki so v takšna merila vključene in ki torej vplivajo na uvrstitev prvouvrščene ponudbe (prim. sklep DKom št. 018-024/2022-4 z dne

23.3.2022). Ker je temu tako, je naročnik, po razvrstitvi glede na merila, z vidika njihove dopustnosti preveril prav vse ponudbe (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je najprej preveril dopustnost ponudbe ponudnika **SCAN, d.o.o.**, Preddvor, Breg ob Kokri 7, 4205 Preddvor, za katero je ugotovil, da je **nedopustna**, saj ponudnik (niti na poziv naročnika) ni (ustrezno) izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja iz točke 9.2.4.1 razpisne dokumentacije, vsled česar jo je kot nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je pri zadevnem ponudniku po pregledu njegove ponudbe ugotovil, da ponudnik za priglašena referenčna posla referenčnih naročnikov Weizmann Institute of Science, Israel in Helmholtz Zentrum Berlin, Nemčija ni predložil referenčnih potrdil, potrjenih s strani referenčnih naročnikov, iz katerih bi izhajalo izpolnjevanje referenčnega pogoja. Naročnik je vsled navedene ugotovitve ponudnika pozval na dopolnitev ponudbe, in sicer predložitev potrebnih dokazil, ki bodo izkazovala ponudnikovo tehnično sposobnost za izvedbo predmetnega naročila. Naročnik je ponudnika, sklicujoč se na točko 9.2.4.1. (Tehnična in strokovna sposobnost) in 14.1. (Sestavni deli ponudbe) razpisne dokumentacije, v pozivu na dopolnitev ponudbe izrecno in nedvoumno poučil, da mora ponudnik v okviru dopolnitve ponudbe priložiti potrdilo o dobro opravljenem delu, izdano (potrjeno) s strani *referenčnega naročnika (ki mora biti investitor referenčnega posla)* za vsako priglašeno referenco na Prilogi št. 6. Ponudnik je v okviru dopolnitve lastne ponudbe naročniku predložil referenčni potrdili, potrjeni s strani dveh zasebnopravnih subjektov, družbe PICHOTECH Ltd. in družbe SPECS Surface Nano Analysis GmbH. Zadevna subjekta nista referenčna naročnika, ki ju je ponudnik priglasil v ponudbeni dokumentaciji, in posledično tudi ne (referenčna) subjekta, pristojna za potrjevanje priglašenih referenc – referenčnih poslov (naročnik predpostavlja, da sta zadevna subjekta pri nominiranih referenčnih poslih utegnila nastopati kot glavna izvajalca za referenčnega naročnika). Ker je temu tako in ker ponudnik izrecnemu pozivu naročnika in njegovim navodilom v zvezi s pravilnim potrjevanjem referenc ni sledil, pri čemer je bil ponudnik v pozivu k dopolnitvi ponudbe izrecno poučen, da v kolikor navodilom naročnika ne bo sledil, bo naročnik njegovo ponudbo izločil, je njegova ponudba nedopustna, saj ponudnik ni izkazal (tehnične) usposobljenosti za izvedbo predmeta javnega naročila. Ker večkratno pozivanje na dopolnitev ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno, je naročnik ponudbo ponudnika SCAN, d.o.o. kot nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Nadalje je naročnik preveril dopustnost ponudbe drugega sodelujočega ponudnika **PREVAC Sp.z.o.o.**, Ul. Raciborska 61, 44-362 Rogów, Poland, za katero je ugotovil, da je **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za

sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na zadnje je naročnik preveril še ponudbo ponudnika **Donau lab d.o.o., Ljubljana**, Tbilisijska ulica 85, 1000 Ljubljana, ki je oddal ponudbo v skupnem nastopu z gospodarskim subjektom M. Braun Inertgas-Systeme GmbH, Dieselstraße 31, 85748 Garching bei München, Nemčija in ugotovil, da ni skladna z vnaprej določenimi zahtevami razpisne dokumentacije ter naročnikovim pozivom na dopolnitev ponudbe in je kot takšna **nedopustna**. Ponudnik je v izkaz nekaznovanosti gospodarskega subjekta, registriranega v RS in njegove odgovorne osebe navedel ustrezne identifikacijske številke, na podlagi katerih je naročnik lahko v e-Dosje sam preveril neobstoj razlogov za izključitev, česar pa naročnik ni mogel storiti za subjekt s sedežem v tujini (ZR Nemčiji). Vsled tega je naročnik ponudnika pozval na dopolnitev ponudbe, v okviru katere je bil ponudnik za subjekt M. Braun Inertgas-Systeme GmbH in njegove odgovorne osebe iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 dolžan predloži ustrezna dokazila o neobstoju razlogov za izključitev iz prvega, drugega, četrtega (a) in b) točka) in šestega (b) točka) odstavka 75. člena ZJN-3. Ponudnik je do postavljenega roka ponudbo dopolnil in naročniku predložil lastno izjavo družbe M. Braun Inertgas-Systeme GmbH, dano pred notarjem, s katero izjavlja, da ne obstojijo razlogi za izločitev iz prvega, četrtega (a) in b) točka) in šestega (b) točka) odstavka 75. člena ZJN-3, ne pa tudi razlogi iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 (plačilo davkov in prispevkov, predloženi REK obrazci). Ponudnik je sicer priložil potrdilo davčnega organa z dne 03.07.2023, ki pa je časovno neustrezno, saj ne izkazuje stanja na zakonsko določen presečni datum poteka roka za oddajo ponudb. Ker ponudnik s tem v zvezi ni priložil ustreznih dokazil, ki bi izkazovala ažurne, zakonsko zahtevane podatke, ponudnik posledično ni izkazal neobstoj razloga iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, vsled česar je njegova ponudba nedopustna in jo je potrebno kot takšno izločiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Dodatno je ponudba zadevnega ponudnika nedopustna tudi iz razloga neizkazanosti neobstoja razloga za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 (kaznovanost) pri osebi Hans Helmut Mayrhofer, ki je oseba iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, za katero je ponudnik priložil časovno neustrezno potrdilo z dne 21.07.2021, ki kot takšno ne izkazuje ažurnih podatkov o (ne)kaznovanosti zadevnega subjekta. Naročnik je ponudnika v pozivu na dopolnitev ponudbe izrecno in nedvoumno pozval, da za osebe iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 predloži ustrezna dokazila v izkaz neobstoja kaznovanosti, ki je lahko med drugim potrdilo o nekaznovanosti iz matične države subjekta, ki pa ne sme biti starejše od 4 mesecev šteto od roka za oddajo ponudb ter je pridobljeno najpozneje v 90 dneh od roka za oddajo ponudb oziroma enakovreden dokument, ki ga izda pristojni sodni ali upravni organ v matični državi, v kateri ima sedež gospodarski subjekt (a) točka tretjega odstavka 77. člena ZJN-3). Ker ponudnik ni sledil naročnikovemu pozivu in ni predložil (časovno) ustreznega dokazila (ki izkazuje ažurirane podatke), je zadevni razlog za izključitev ostal neizkazan, ponudnikova ponudba pa kot takšna nedopustna.

Na zadnje je ponudba ponudnika DONAU LAB d.o.o. nedopustna tudi iz razloga, ker ponudnik za konzorcijskega partnerja M. Braun Inertgas-Systeme GmbH, kljub izrecnemu pozivu naročnika, ni izkazal, da gospodarski subjekt poslovnih računov v zadnjih 6 mesecih pred potekom roka za oddajo ponudb ni imel blokiranih, kot je to naročnik zahteval v tč. 9.2.3. (Ekonomski in finančni položaj) razpisne dokumentacije. Ponudnik je sicer priložil potrdila bank o ustreznosti poslovanja, vendar iz teh potrdil zahtevani podatek o neblokadi računov ni razviden. Upoštevaje, da je bil ponudnik vnaprej poučen, da bodo dokazila, ki ne bodo skladna z izrecnimi navodili naročnika obravnavana kot neustrezna, peti odstavek 89. člena ZJN-3 pa večkratnega pozivanja na dopolnitev ponudbe ne omogoča (saj bi bila to neskladno z načelom transparentnosti in neenakopravne obravnave ponudnikov), je naročnik ponudbo zadevnega ponudnika označil za nedopustno in jo izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

IV.
Odločitev o oddaji javnega naročila

Po zaključenem pregledu dopustnosti vseh treh prejetih ponudb je bilo ugotovljeno, da je dopustna le ponudba ponudnika PREVAC Sp.z.o.o., Ul. Raciborska 61, 44-362 Rogów, Poland, zaradi česar je naročnik javno naročilo oddal ponudniku PREVAC Sp.z.o.o., ki je ponudil ceno 559.389,17 EUR z DDV.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih (8) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (https://www.portalerevizija.si/). Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči preko portala e-Revizija (https://www.portalerevizija.si/). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 11.187,78 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290- 0041592023.

UNIVERZA V NOVI GORICI
BOŠTJAN GOLOB, rektor
BOSTJAN GOLOB
Digitally signed by BOSTJAN GOLOB
DN: C=SI, O=NLB d.d., OU=ACNLB, OU=Fizicne osebe, SN=GOLOB + G=BOSTJAN + SERIALNUMBER=9896675800 + CN=BOSTJAN GOLOB
Reason: I am the author of this document
Location:
Date: 2023.09.18 09:21:35+02'00'
Foxit PDF Reader Version: 12.1.2

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.