



Čebelarska zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8
1225 Lukovica
tel: (01) 729 6100
faks: (01) 729 6132

Številka: 2023-JN-POG2-17

Datum: 20. 9. 2023

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS in 28/2023; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja predsednik Čebelarske zveze Slovenije (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA, št. 2023-JN-POG2, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA – SKLOP 1: Zakup medijskega prostora v izobraževalni ali poljudnoznanstveni reviji« se ne odda.
2. Javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA – SKLOP 2: Zakup medijskega prostora v naravoslovni izobraževalni ali poljudnoznanstveni reviji« se ne odda.
3. Javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA – SKLOP 3: Zakup oglasnega prostora – JUMBO PANOJI« se ne odda.
4. Javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA – SKLOP 4: Zakup medijskega prostora – Digitalno oglaševanje na družbenih omrežjih Facebook in Instagram« se ne odda.
5. Javno naročilo »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA – SKLOP 5: Zakup medijskega prostora – Oglaševanje na spletnih straneh in digitalnih medijih« se ne odda.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je izvedel javno naročilo za »ZAKUP MEDIJSKEGA PROSTORA« po postopku naročila male vrednosti. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005410/2023-W01 dne 21. 8. 2023.

Naročnik je pravočasno, tj. do 5. 9. 2023 do 9.00 ure, preko sistema e-JN prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- URBANUM, podjetje za oglaševanje, d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana
- SAX REKLAME, oglaševalska agencija, d.o.o., Celovška cesta 25, 1000 Ljubljana
- DELO Časopisno založništvo podjetje d.o.o., Dunajska cesta 5, 1000 Ljubljana
- GF inspiro, družba za celostno komuniciranje, d.o.o., so.p., Slovenska ulica 44, 9000 Murska Sobota
- IDEAZ STORITVE d.o.o., Smrečnikova ulica 19, 8000 Novo mesto
- Pametni mediji, založništvo medijev, d.o.o., Parmova ulica 14, 1000 Ljubljana.



Čebelarska zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8
1225 Lukovica
tel: (01) 729 6100
faks: (01) 729 6132

Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 prejete ponudbe pregledal in ugotovil naslednje:

1. PONUDBA PONUDNIKA URBANUM d.o.o. - sklop 3

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika URBANUM d.o.o. in ugotovil, da so neskladja v obrazcu ESPD in obrazcu OBR-5 pri navedbi obdobja dveh referenc, zato je ponudnika pozval k pojasnilu. Ponudnik v roku ni pojasnil svoje ponudbe, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnega postopka kot nedopustno.

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

2. PONUDBA PONUDNIKA SAX REKLAME d.o.o. – sklop 3

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika SAX REKLAME d.o.o. in ugotovil, da ponudnik podaja ponudbo za oglaševanje na megaboardih dimenzije 16 x 5 m, kar pa ni skladno z naročnikovimi zahtevami iz tehničnih specifikacij za sklop 3, kjer je naročnik navedel format 12 x 5 m. Glede na dejstvo, da v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati v določene dele ponudbe, dopolnitev ponudbe v takem primeru ni dopustna, zato je naročnik ponudbo v sklopu 3 izločil iz nadaljnega postopka kot nedopustno.

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

3. PONUDBA PONUDNIKA IDEAZ STORITVE d.o.o. - sklop 4

Naročnik je v nadaljevanju pregledal ponudbo ponudnika IDEAZ STORITVE d.o.o. in ugotovil, da je le-ta pomanjkljiva in ponudnika pozval k pojasnilu in dopolnitvi. Ponudnik v roku ni pojasnil svoje ponudbe, zato jo je naročnik izločil iz nadaljnega postopka kot nedopustno.

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

4. PONUDBA PONUDNIKA PAMETNI MEDIJI d.o.o. – sklop 4 in 5

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika PAMETNI MEDIJI d.o.o. in ugotovil, da je le-ta v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Ponudnik namreč ni predložil ESPD na obrazcu, ki ga je naročnik objavil na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005410/2023-W01 dne



Čebelarstva zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8
1225 Lukovica
tel: (01) 729 6100
faks: (01) 729 6132

21. 8. 2023 in se le-ta razlikuje v večih točkah od naročnikovih zahtev v obrazcu ESPD, še posebej pa v Delu IV, točka B: Ekonomski in finančni položaj, ki v celoti ni v skladu z zahtevami iz obrazca ESPD, ki ga je pripravil naročnik. Naročnik je v obrazcu ESPD namreč v Delu IV, točka B: Ekonomski in finančni položaj, Druge ekonomske in finančne zahteve navedel zahtevo iz točke 8.3.1. II. poglavja Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe: »Ponudnik v zadnjih 6 mesecih pred rokom za predložitev ponudb, vključno z dnevom oddaje ponudb, ni imel blokirane(e) TRR.«, najmanjšo vsoto in začetni in končni datum, kar pa ponudnik PAMETNI MEDIJI d.o.o. v obrazcu ESPD, ki ga je predložil v ponudbi, ni izjavil oziroma izpolnil. Obrazec ESPD namreč predstavlja uradno izjavo gospodarskega subjekta, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, hkrati pa zagotavlja ustrezne informacije, ki jih zahteva naročnik. Naročnik je prav tako ugotovil, da ponudnik ni predložil OBR-1, ki predstavlja poleg osnovnih podatkov ponudnika in sodelujočih v ponudbi tudi določene izjave ponudnika, med drugim tudi v zvezi z veljavnostjo ponudbe. Glede na dejstvo, da v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati v določene dele ponudbe, dopolnitev ponudbe v takem primeru ni dopustna, zato je naročnik ponudbo v sklopih 4 in 5 izločil iz nadaljnjega postopka kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu še ugotovil, da ponudnik ni predložil OBR-3, OBR-6 ter izjave ponudnika, da se strinja s prosto izbiro naročnika glede točnega termina oglaševanja za sklop 4 in 5. Upošteva predhodne ugotovitve naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbe, saj bi bila dopolnitev ponudbe v danem primeru brezpredmetna in ne bi vplivala na spremembo statusa ponudbe.

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

5. PONUDBA PONUDNIKA DELO d.o.o. – sklop 5

Naročnik je nadalje pregledal ponudbo ponudnika DELO d.o.o. in ugotovil, da je ponudnik v obrazcu OBR-2C pod »Cena na EM brez DDV« in pod »Vrednost brez DDV« navedel enako vrednost, zato je ponudnika pozval k pojasnilu ali gre za očitno napako in ali je v vrednosti brez DDV, t.j. 4.100,00 EUR, zajetih minimalno 15 oglasov. Ponudnik je v roku sicer poslal dopolnitev, ki pa ni dopustna, saj je ponudnik predložil nov obrazec OBR-2C, kar v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno, zato je naročnik njegovo ponudbo izločil iz nadaljnjega postopka kot nedopustno.

Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih, ter da je ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.

6. PONUDBA PONUDNIKA AGENCIJA IDEA d.o.o. - GF inspiro, družba za celostno komuniciranje, d.o.o. – sklop 5

Naročnik je najprej ugotovil, da je preko sistema eJN ponudbo ponudnika AGENCIJA IDEA d.o.o. oddala družba GF inspiro d.o.o. in da je celotna ponudba od ponudnika AGENCIJA IDEA d.o.o., ni pa bilo v ponudbi podano pooblastilo ponudnika AGENCIJA IDEA d.o.o. družbi GF inspiro d.o.o. za oddajo ponudbe.



Čebelarska zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8
1225 Lukovica
tel: (01) 729 6100
faks: (01) 729 6132

Nadalje je naročnik pri pregledu ponudbe ponudnika AGENCIJA IDEA d.o.o. ugotovil, da je le-ta v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna. Ponudnik je namreč v dokumentu »IDEA_Agencija_ponudba_ČebelarskazvezaSlovenij.pdf« med drugim navedel, da bo:

- oglaševanje z bannerji na mreži Mariborinfo.com in Ptujinfo.com, pri čemer pa iz predloženih dokumentov v ponudbi ne izhaja, kako bo to, glede na to, da sta strani v lasti družbe Mariborinfo d.o.o., zagotovil;
- oglaševanje z bannerji na mreži Sobotainfo.com, pri čemer pa iz predloženih dokumentov v ponudbi ne izhaja, kako bo to, glede na to, da je stran v lasti društva Gibanje za mladino, zagotovil.

Ponudnik je v obrazcu ESPD navedel, da pri postopku ne sodeluje z drugimi subjekti ter da ne uporablja zmogljivosti drugih subjektov, da bi izpolnil pogoje za sodelovanje, prav tako v obrazcu OBR-1 ni navedel niti podizvajalcev niti partnerjev v skupni ponudbi. Ponudnik je dolžan pripraviti ponudbo v skladu z naročnikovimi zahtevami iz dokumentacije, naročnik pa jo pregleda, pri čemer naročnik ni upravičen nadomestiti oziroma sooblikovati poslovne volje ponudnika (prim. odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-119/2021). Ob upoštevanju določbe petega in šestega odstavka 89. člena ZJN-3 je dopolnitev, popravek, sprememba ali pojasnilo podatkov v ponudbi v določenem obsegu sicer možna. In čeprav z odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti ponudnik ne bi spreminjal ali popravil tistih delov ponudbe, v katere skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati, bi odprava ugotovljenih pomanjkljivosti presegala okvirje petega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik zato ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe, saj je Državna revizijska komisija že večkrat (prim. odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-098/2017, 018-191/2017, 018-087/2019, 018-084/2020, 018-065/2021, 018-119/2021, 018-062/2022, 018-038/2023), zavzela stališče, da peti odstavek 89. člena ZJN-3 ne omogoča naknadnega imenovanja podizvajalca, ker imenovanje podizvajalca predstavlja poslovno odločitev ponudnika, slednja pa ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Odgovor v kakšnem svojstvu bo bodisi družba Mariborinfo d.o.o. bodisi društvo Gibanje za mladino nastopalo v ponudbi (torej, ali zgolj kot »drugi subjekt« ali morda celo kot podizvajalec ali partner), po poteku roka za predložitev ponudb, presega okvir določbe petega odstavka 89. člena ZJN-3. Z imenovanjem subjekta kot partnerja, podizvajalca ali zgolj kot »drugega subjekta« namreč ponudnik predstavi svojo poslovno odločitev oz. voljo, v kakšnem svojstvu bo ta subjekt nastopal v ponudbi. **Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudb, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo ponudb.**

Naročnik še poudarja, da je na vprašanje enega izmed potencialnih ponudnikov na Portalu javnih naročil dne 23. 8. 2023 ob 15:39 uri podal odgovor: *„V kolikor boste v ponudbi ponujali zakup oglasnega prostora na spletnih straneh drugih ponudnikov in ne na lastnih spletnih straneh, ste dolžni druge ponudnike v ponudbi imenovati bodisi kot podizvajalce bodisi kot partnerje v skupni ponudbi bodisi kot subjekte, na katere zmogljivosti se sklicujete in za le-te izkazati izpolnjevanje določenih pogojev oziroma zahtev, povezanih z izključitvenimi razlogi.“*

Ponudnik mora namreč v ponudbi dokazati, da ima zmogljivosti drugega dejansko na razpolago, v ponudbi ga mora ustrezno predstaviti in izkazati izpolnjevanje določenih pogojev oziroma zahtev, povezanih z izključitvenimi razlogi. Glede na dejstvo, da ponudnik v ponudbi ni predstavil subjektov, ki mu bi »omogočili«, da izvede javno naročilo, in ki bi zaradi narave stvari morali sodelovati v ponudbi, oziroma bodo morda celo sodelovali pri izvedbi predmeta javnega naročila, in za njih ni predložil zahtevanih dokazil, kot je to v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil naročnik, in glede na vse navedeno ter glede na odločitve Državne revizijske komisije, je naročnik ponudbo v sklopu 5 izločil iz nadaljnjega postopka kot nedopustno.



Čebelarska zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8
1225 Lukovica
tel: (01) 729 6100
faks: (01) 729 6132

Glede na zgoraj ugotovljeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v petih delovnih dneh po objavi te odločitve vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

- **SKLOP 3: 1.000,00 EUR**
- **SKLOP 4: 1.000,00 EUR**
- **SKLOP 5: 1.000,00 EUR**

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Boštjan Noč
Predsednik