ZAVOD ZA GASILNO IN REŠEVALNO SLUŽBO SEŽANA
Bazoviška cesta 13

6210 SEŽANA

številka: 251/2023
datum: 20. september 2023

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema direktor Zavoda za gasilno in reševalno službo Sežana, Bazoviška cesta 13, 6210 Sežana, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku javnega naročanja blaga po odprtem postopku NAKUP NOVEGA GASILSKEGA VOZILA GVC-3, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005177/2023 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2023/S 150-478524, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

LIVE SAFE d.o.o., Miklošičeva ulica 31, 9000 Murska Sobota s soponudnikom ZIEGLER d.o.o., Vladimirja Preloga 13, 44320 Kutina, Hrvaška.

Obrazložitev:

Zavod za gasilno in reševalno službo Sežana, Bazoviška cesta 13, 6210 Sežana (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 40. člena ZJN-3 začel postopek javnega naročanja blaga po odprtem postopku NAKUP NOVEGA GASILSKEGA VOZILA GVC-3. Na podlagi tehničnih zahtev in specifikacij ter zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN005177/2023 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko objave 2023/S 150-478524. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel pet vprašanj v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, na katera je odgovoril in odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri zadevnem javnem naročilu.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 21. avgusta 2023, do 12:00 ure, sta v informacijski sistem e-JN oddala ponudbo dva (2) ponudnika, in sicer:

1. WEBO.SI zaščitna oprema in ekologija d.o.o., Pod Hruševco 44G, 1360 Vrhnika (oddaja ponudbe v sistem e-JN 18. 8. 2023 ob 14:05 uri)
2. LIVE SAFE d.o.o., Miklošičeva ulica 31, 9000 Murska Sobota (oddaja ponudbe v sistem eJN 18. 8. 2023 ob 11:35 uri).

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na dan poteka roka za prejem ponudb z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. Skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila Merilo za oddajo javnega naročila, je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal ponudniku, ki bo v postopku javnega naročanja oddal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ob upoštevanju merila cena. Nadalje je naročnik določil, da zanj ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna ponudbena vrednost brez DDV je najnižja.

Naročnik je po poteku roka za prejem ponudb preveril prejeti ponudbi.

Pregled ponudbe ponudnika WEBO.SI d.o.o.:

Ponudnik je oddal skupno ponudbo s partnerjem WEBO MARIBOR d.o.o., Ulica heroja Jevtiča 11, 2000 Maribor in podizvajalcem EURO GV d.o.o., Mala Bukovica 2, 6250 Ilirska Bistrice ter izvedbo javnega naročila ponudil za 265.000,00 EUR brez DDV oziroma 323.300,00 EUR z DDV, kot znaša skupna vrednost ponudbe. Naročnik je prejeto ponudbo preveril v smislu pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 10 – Predračun, pri čemer ni ugotovil računskih napak.

Pri pregledu ponudbe, obstoju razlogov za izključitev in izpolnjevanju pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik med drugim ugotovil:

- da je ponudnik v ponudbi, kot proizvajalca navedel: »Komponente MAGIRUS / Montaža EURO GV« (Obrazec št. 1 – Ponudba, Točka VI.); »Sistem nadgradnje in črpalke istega proizvajalca MAGIRUS; Izvedba montaže pooblaščenega izvajalca in serviserja EURO GV« (Tehnični opis, točka B), pri čemer je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da morata biti nadgradnja vozila in črpalka v vozilu istega proizvajalca (točka 3.1.3.1);
- da je ponudnik v ponudbi, kot dokazilo, da bo nadgradnja izdelana skladno s standardom SIST EN 1846-1/2/3 (Pogoj 3), predložil lastno izjavo »da je ponujeno vozilo skladno z SIST-EN 1846-1/2/3«.

Ponudnik je v ponudbi subjekt EURO GV d.o.o. navedel kot podizvajalca in zanj predložil Obrazec št. 2 – Podatki o podizvajalcu in izjava podizvajalca, iz katerega izhaja, da bo podizvajalec, za katerega je sicer naročnik ugotovil, da zanj obstajajo razlogi za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, izvedel »dobavo nadgradnje« v deležu 41,51% vrednosti ponudbe, medtem ko iz tehničnih specifikacij predmeta javnega naročila izhaja, da bo sistem nadgradnje in črpalka proizvajalca MAGIRUS, izvedba montaže pooblaščenega izvajalca in serviserja pa EURO GV d.o.o. Glede na navedeno, naročnik ugotavlja, da je ponudnik v ponudbi navedel, da bo nadgradnjo dobavil EURO GV d.o.o., v drugem delu ponudbe (tehnični del), pa da bosta to subjekta MAGIRUS (GmbH) in EURO GV d.o.o., za katerega sicer ni predložene izjave, dokaza ali druge listine, ki bi izkazovala, da je »pooblaščeni izvajalec«, kot to navaja ponudnik. Glede na navedeno, tako iz ponudbe ponudnika WEBO.SI d.o.o. ni jasno razvidna ponudnikova volja ali se pri izvedbi naročila, poleg v ponudbi navedenega soponudnika in podizvajalca, sklicuje še na kapacitete drugih gospodarskih subjektov ali ne, saj iz ponudbe ni mogoče razbrati ali se ponudnik pri izpolnjevanju pogojev za sodelovanje, ki so bili določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, poleg kapacitet v ponudbi imenovanega podizvajalca in soponudnika, sklicuje tudi na kapacitete drugih gospodarskih subjektov v smislu 81. člena ZJN-3, kot bi to lahko izhajalo iz predloženega Obrazca št. 1 – Ponudba in tehničnega dela ponudbe, pri čemer pa ponudnik v predloženem ESPD obrazcu ni navedel subjekta MAGIRUS, kot gospodarskega subjekta na kapacitete katerega bi se skliceval, niti ni subjekta v ponudbi imenoval kot podizvajalca ali soponudnika, niti ni predložil ESPD obrazca za ta gospodarski subjekt na kapacitete katerega se sklicuje v tehničnem delu ponudbene dokumentacije, s čimer je kršil drugi odstavek 79. člena ZJN-3. Glede na navedeno, naročnik ugotavlja, da ponudnik tudi ni izpolnil zahteve naročnika, da sta nadgradnja in črpalka istega proizvajalca, s čimer ni izpolnil Pogoja 4 za sodelovanje, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Kot dokazilo, da izpolnjuje Pogoj 3 za sodelovanje, pa je ponudnik WEBO.SI d.o.o. v ponudbi predložil lastno izjavo, »da je ponujeno vozilo skladno s SIST-EN 1846-1/2/3«, podpisano s strani prokurista družbe, kar niti vsebinsko ne ustreza zahtevi naročnika, da bo nadgradnja izdelana skladno s tem standardom, niti ne zadošča kot ustrezen dokaz, še več tovrstne izjave podane s strani subjekta EURO GV d.o.o., ki je sicer v ponudbi imenovan tudi kot subjekt, ki bo »dobavil nadgradnjo«, oziroma subjekta MAGIRUS, ki je v ponudbi naveden tudi kot proizvajalec sistema nadgradnje in črpalke, pa v ponudbi sploh ni predložil.

Navedenih pomanjkljivosti naročnik ne more obravnavati kot pomanjkljivosti, ki bi jih bilo glede na določbe ZJN-3 dopustno odpraviti. Dopustitev spremembe ponudbe v delu, ki se nanaša na gospodarske subjekte, ki so vključeni v ponudbo na način, da jih ponudnik dodatno imenuje kot gospodarske subjekte, ki bodo izvajali bistveni del javnega naročila, oziroma jih izključi iz ponudbe, ali dopustitev dopolnjevanja oziroma spreminjanja ponudbe v delu, ki se nanaša na zahtevano predložitev dokazil v zvezi s tehničnimi specifikacijami ponujenega predmeta javnega naročila, bi pomenilo zamenjavo ponujenega gasilskega vozila, kar pa bi bila sprememba ponudbe na način, da bi bila dejansko predlagana nova ponudba in to v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, kar pa skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno.

Glede na navedeno, naročnik ugotavlja, da ponudnik z načinom predložitve ponudbe ni izkazal in niti ne more izkazati izpolnjevanja Pogoja 3, Pogoja 4 in Pogoja 6 iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ne da bi pri tem posegel v svojo ponudbo na način, da bi dejansko predlagal novo ponudbo, s čimer ne ustreza v celoti določenim pogojem za sodelovanje. Izključitev ponudbe ponudnika WEBO.SI d.o.o. je skladna z določbami

ZJN-3, med drugim tudi 29. točko 2. člena ZJN-3, kjer je določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, medtem ko nasprotno, ponudba, ki kateremu od predpisanih elementov ne ustreza, ni dopustna.

Pregled ponudbe ponudnika LIVE SAFE d.o.o.:

Ponudnik je oddal skupno ponudbo s partnerjem ZIEGLER d.o.o., Vladimira Preloga 13, 44320 Kutina, ter izvedbo javnega naročila ponudil za 275.000,00 EUR brez DDV oziroma 335.500,00 EUR z DDV, kot znaša skupna vrednost ponudbe. Naročnik je prejeto ponudbo preveril v smislu pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 10 – Predračun, pri čemer ni ugotovil računskih napak. Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Po pregledu ponudbe ponudnika LIVE SAFE d.o.o. s partnerjem ZIEGLER d.o.o. in pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc ter dokazil o neobstoju razlogov za izključitev, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Po opravljenem pregledu ponudb je naročnik ocenil edino prejeto ponudbo ponudnika LIVE SAFE d.o.o. s partnerjem ZIEGLER d.o.o. po merilu, ki je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik se je na podlagi ocenjevanja uvrstil na prvo mesto.

Po opravljenem pregledu in končanem ocenjevanju je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila NAKUP NOVEGA GASILSKEGA VOZILA GVC-3 sprejme ponudba ponudnika LIVE SAFE d.o.o. s soponudnikom ZIEGLER d.o.o., ki je oddal dopustno ponudbo in bil na podlagi ocenjevanja razvrščen na prvo mesto. Naročnik je odločil, da se ponudba ponudnika WEBO.SI d.o.o. s soponudnikom WEBO MARIBOR d.o.o. izključi kot nedopustna, iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v tej odločitvi.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s četrtim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso, in sicer v višini 6.710,00 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00517723.

ZAVOD ZA GASILNO IN REŠEVALNO
SLUŽBO SEŽANA
Blaž TURK, direktor – poveljnik

ZAVOD ZA GASILNO IN REŠEVALNO SLUŽBO SEŽANA
4

vročitev:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila