MESTNA OBČINA KRANJ

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, TURIZEM IN ŠPORT

Župan

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
T: 04 2373 101 F: 04 2373 106
E: tajnistvo.zupana@kranj.si S:
www.kranj.si

Številka: 351-686/2023-26-405206-406404
Interna št. JN: 23-00871
Datum: 22. 9. 2023

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, (v nadaljevanju naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Osnovni podatki

JAVNO NAROČILO	**Obnova tekaške steze s tartanom pri OŠ Matije Čopa Kranj**
VRSTA POSTOPKA ODDAJE JN	Naročilo male vrednosti
ROK ZA ODDAJO PONUDB	14. 9. 2023
DATUM OBJAVE NA PORTALU JN	31. 8. 2023
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU JN	JN005645/2023
OCENJENA VREDNOST JN	77.831,68 EUR brez DDV oz. 94.954,65 z DDV
ZAGOTOVLJENA SREDSTVA ZA JN	86.065,56 EUR brez DDV oz. 105.000,00 z DDV

2. Na podlagi izvedenega javnega naročila po postopku naročila male vrednosti se zgoraj navedeno javno naročilo

odda najugodnejšemu ponudniku:

EURO GRAD podjetje za gradbeništvo, inženiring in nepremičnine d.o.o., Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (v nadaljevanju EURO GRAD d.o.o.)

Razlogi za izbiro:

- **ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba** (po merilu najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV)

- končna ponudbena vrednost znaša: **81.144,95 EUR brez DDV.**

Prednost ponudbe v razmerju do ponudnikov, ki niso izbrani:

Najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV in dopustna ponudba.

EUROPEAN DESTINATIONS OF EXCELLENCE
SUSTAINABLE TOURISM PIONEER
KRANJ 2023
SLOVENIA GREEN DESTINATION Platinum

Mestno občino Kranj je Evropska komisija izbrala v misijo 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest do leta 2030.

OBRAZLOŽITEV

3. Obrazložitev odločitve:

Naročnik je za javno naročilo navedeno v 1. točki te odločitve, do roka, določenega za oddajo ponudb, po vrstnem redu, prejel naslednje ponudbe s sledečimi vrednostmi in podatki:

Zap. št.	PONUDNIK	Končna ponudbena cena brez DDV	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN	
			Datum	Ura
1.	FLORA SPORT, urejanje urbanih površin d.o.o., Zbiljska cesta 002, 1215 Medvode	77.832,00	8. 9. 2023	14:06
2.	EURO GRAD podjetje za gradbeništvo, inženiring in nepremičnine d.o.o., Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče.	78.204,95	13. 9. 2023	12:09
3.	K & A, pomožne zdravstvene storitve d.o.o., Mlakarjeva ulica 076, 4208 Šenčur*	73.649,00	13. 9. 2023	17:55
4.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana.	84.882,00	14. 9. 2023	09:23

*V sistemu eJN je iz seznama ponudnikov in dokumentov razvidno, da je za ponudnika PODN d.o.o., Štefetova 29 a, 4208 Šenčur ponudbeno dokumentacijo oddal poslovni subjekt: K & A pomožne zdravstvene storitve d.o.o, Mlakarjeva ulica 76, 4208 Šenčur.
Ponudbo je torej v imenu ponudnika PODN d.o.o. v sistem e-JN oddal ponudnik K & A pomožne zdravstvene storitve d.o.o. kar je dopustno.
Slednje je naročnik preveril na Direktoratu za javno naročanje, prav tako je o tem že odločila DKOM v odločitvi št. 018-138/2018, kjer je zavzela stališče, da ni dvoma saj je glede na celotno vsebino ponudbe jasno izražena volja gospodarskega subjekta X d.o.o., in da je bila oseba Y le pooblaščena za elektronsko oddajo ponudbe (v tehničnem smislu).
Takšno stališče je izhajalo iz dejstva, da je v celotni ponudbeni dokumentaciji, vključno s ponudbenim predračunom, kot ponudnik naveden zgolj gospodarski subjekt X, ne pa morebiti tudi kakšen drug gospodarski subjekt, in da je obenem X edini, ki je obravnavano ponudbeno dokumentacijo na mestih, kjer se je zahteval podpis ponudnika, tudi podpisal, zato je DKOM zaključila, da o jasno izraženi volji omenjenega gospodarskega subjekta, da nastopa kot ponudnik v obravnavanem postopku javnega naročanja, tako ne more biti dvoma.

Merilo za izbor izvajalca je ekonomsko najugodnejša ponudba in sicer **najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV oz. najnižja končna cena brez DDV.**

Razvrstitev pravočasnih ponudb glede na zgoraj navedeno merilo, neposredno po odpiranju ponudb (pred pregledom ponudb):

Zap. št.	PONUDNIK	Končna ponudbena cena brez DDV
1.	PODN, instalacije športnih in industrijskih tlakov, d.o.o., Štefetova ulica 29 a, 4208 Šenčur (ponudbo je za ponudnika oddal ponudnik K & A, pomožne zdravstvene storitve d.o.o., Mlakarjeva ulica 076, 4208 Šenčur)	73.649,00
2.	FLORA SPORT, urejanje urbanih površin d.o.o., Zbiljska cesta 002, 1215 Medvode	77.832,00
3.	EURO GRAD podjetje za gradbeništvo, inženiring in nepremičnine d.o.o., Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče.	78.204,95
4.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana.	84.882,00

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno s 47. in 89. členom ZJN-3 sprva preveril prvouvrščeno ponudbo.

Naročnik je pri pregledu ponudbenega predračuna prvo uvrščene ponudbe ponudnika PODN, instalacije športnih in industrijskih tlakov, d.o.o., Štefetova ulica 29 a, 4208 Šenčur ugotovil, da je prišlo do računske napake na strani naročnika.

Naročnik je ugotovil, da je bila s strani naročnika **v ponudbenem predračunu_popisu del (Excel datoteki), ki služi kot podlaga za generiranje (izračun) končne ponudbene vrednosti, v zavihku Tartan OŠ M Čop,** nepravilno nastavljena formula (matematična operacija) za seštevanje vrednosti posameznih postavk.

Ugotovljeno je bilo, da se vrednosti zajeti v postavkah 1.6. Liniranje bele barve in 1.7. Izdelava številk na startu **nista prišteli h končni vrednosti del oz. h končnemu seštevku v postavki SKUPAJ brez DDV (pomotoma so se prištele le vrednost postavk od 1.1. do 1.5.).**

Naročnik je skladno z zgoraj navedenim in skladno s poglavjem 12.4. (Računske napake) iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila z naslovom Obnova tekaške steze s tartanom pri OŠ Matije Čopa Kranj ter skladno s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval vse ponudnike k predložitvi soglasij za odpravo računskih napak.

Na podlagi pravočasno prejetih soglasij s strani vseh ponudnikov, je naročnik popravil računsko napako in izvedel ponovno razvrstitev ponudb.

Ponudnik **PODN, instalacije športnih in industrijskih tlakov, d.o.o., Štefetova ulica 29 a, 4208 Šenčur** je v ponudbi v obrazcu Priloga št. 1 A navedel končno ponudbeno vrednost 73.649,00 EUR brez DDV iz zavihka popisa z nazivom **Tartan OŠ M Čop in ne iz zavihka popisa z nazivom Rekapitulacija Oš M Čop (ta zavihek je vključeval še postavko nepredvidena dela), tako, da pravilna vrednost njegove ponudbe brez DDV ni 73.649,00 EUR, ampak 77.331,45 EUR.**

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil:
V primeru razlik med skupno ponudbeno vrednostjo navedeno v sistemu e-JN, obrazcem Priloga št. 1 A – Povzetek predračuna in ponudbenim predračunom (popisom) se bo upoštevala vrednost, ki bo izhajala iz ponudbenega predračuna (popisa del).

Naročnik je upošteval končno ponudbeno vrednost navedeno v Ponudbenem predračunu (popisu) v zavihku **Rekapitulacija Oš M Čop**.

Ponudnik **FLORA SPORT, urejanje urbanih površin d.o.o., Zbiljska cesta 002, 1215 Medvode** je v ponudbi v obrazcu Priloga št. 1 A navedel končno ponudbeno vrednost 77.832,00 EUR brez DDV iz zavihka popisa z nazivom **Tartan OŠ M Čop in ne iz zavihka popisa z nazivom Rekapitulacija Oš M Čop (ta zavihek je vključeval še postavko nepredvidena dela), tako, da pravilna vrednost njegove ponudbe brez DDV ni 77.832,00 EUR, ampak 81.723,60 EUR.**

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil:
V primeru razlik med skupno ponudbeno vrednostjo navedeno v sistemu e-JN, obrazcem Priloga št. 1 A – Povzetek predračuna in ponudbenim predračunom (popisom) se bo upoštevala vrednost, ki bo izhajala iz ponudbenega predračuna (popisa del).

Naročnik je upošteval končno ponudbeno vrednost navedeno v Ponudbenem predračunu (popisu) v zavihku **Rekapitulacija Oš M Čop**.

Razvrstitev ponudb po odpravi računske napake (pred pregledom) je bila naslednja:

Zap. št.	PONUDNIK	Končna ponudbena cena brez DDV
1.	PODN, instalacije športnih in industrijskih tlakov, d.o.o., Štefetova ulica 29 a, 4208 Šenčur (ponudbo je za ponudnika oddal ponudnik K & A, pomožne zdravstvene storitve d.o.o., Mlakarjeva ulica 076, 4208 Šenčur)	79.951,20
2.	EURO GRAD podjetje za gradbeništvo, inženiring in nepremičnine d.o.o., Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	81.144,95
3.	FLORA SPORT, urejanje urbanih površin d.o.o., Zbiljska cesta 002, 1215 Medvode	84.749,70
4.	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana	87.501,75

Naročnik ima za izvedbo predmeta javnega naročila zagotovljena sredstva v višini 86.065,56 EUR brez DDV oz. 105.000,00 z DDV, kar izhaja iz veljavnega Načrta razvojnih programov (NRP 40721014, podNRP 40723001, proračunska postavka 111001, podkonto 420500), ki je sestavni del rebalansa proračuna naročnika za leto 2023 ter je bil potrjen s strani sveta Mestne občine Kranj in objavljen v Uradnem listu (Uradni list RS, št. 32/2023 z dne 17. 3. 2023).

Višina zagotovljenih sredstev izhaja iz priloge Sklepa o začetku postopka oddaje predmetnega javnega naročila, št. 351-686/2023-6-405206-406404 z dne 30. 8. 2023.

Končna ponudbena cena brez DDV ponudnika LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana je nedopustna, saj znaša 87.501,75 EUR brez DDV in presega višino naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 47., 79. in 89. člena ZJN-3 preveril **prvouvrščeno** in **drugouvrščeno** ponudbo glede na ponudbene cene po odpravi računske napake, do dopustnosti in popolnosti manj ugodnih ponudb se naročnik skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 ni opredeljeval.

4. Izbrana ponudba ponudnika:

EURO GRAD podjetje za gradbeništvo, inženiring in nepremičnine d.o.o., Brnčičeva ulica 013, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (v nadaljevanju EURO GRAD d.o.o.)

- **je dopustna**
- končna ponudbena vrednost po odpravi računske napake znaša **81.144,95 EUR brez DDV.**

Obrazložitev:

Naročnik je pri pregledu ponudbe drugouvrščenega (glede na ponujeno ceno) ponudnika izvedel popolni pregled.

Naročnik je ponudbo preverjal na spodnji način:

- aplikacija E-Dosje (gospodarski subjekt ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami, gospodarskemu subjektu v zadnjih treh letih nista bili ugotovljeni najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek; gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let, da pravna oseba in fizične osebe ponudnika niso obsojene za kazniva dejanja, ki jih določa 1. odstavek 75. člena ZJN-3);

- potrditev referenčnih poslov – po elektronski pošti (pri preverjanju vrednosti referenčnih del je predstavnik občine Polhov Gradec naročniku potrdil, da je ponudnik na področju izgradnje/obnove/rekonstrukcije objekta po klasifikaciji CC-SI-2411 Športna igrišča izvedel dela v vrednosti višji od 50.000,00 EUR brez DDV);
- spletna stran Ajpes (Finančni podatki in kazalniki Fi=Po);
- ESPD obrazec ponudnika;
- ponudbeni predračun oz. popis del ponudnika;
- izpolnjevanje ostalih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

5. Zavrnjene ponudbe in razlogi za zavrnitev:

5.1. Ponudnik:

FLORA SPORT, urejanje urbanih površin d.o.o., Zbiljska cesta 002, 1215 Medvode

Razlog za zavrnitev in obrazložitev:
Ponudba ponudnika je zavrnjena zaradi višje končne ponudbene vrednosti (končne cene) od najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena cena ponudnika po odpravi računske napake znaša 84.749,70 EUR brez DDV.

Zavrnjeni ponudnik je torej glede na merilo za izbiro ponudil višjo ceno kot najugodnejši ponudnik.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 zavrnjena ponudba v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

6. Izločene/nedopustne ponudbe in razlogi za izločitev:

6.1. Ponudnik:

PODN, instalacije športnih in industrijskih tlakov, d.o.o., Štefetova ulica 29 a, 4208 Šenčur (v nadaljevanju PODN d.o.o.)

Ponudba ponudnika PODN d.o.o. **je nedopustna, ker ne izpolnjuje ekonomsko finančnega pogoja v delu, ki se nanaša na višino letnega prometa (višino čistih prihodkov od prodaje) v zadnjem poslovnem letu in je zaradi tega izločena iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.**

Razlog za izločitev in obrazložitev:

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (stran 27) določil ekonomsko finančni pogoj: *Letni promet (**višina čistih prihodkov od prodaje**) gospodarskega subjekta v zadnjem poslovnem letu, za katerega so podatki o letnem prometu razpoložljivi/objavljeni/dostopni na spletni strani Ajpes, mora znašati najmanj **100.000,00 EUR**.*

Naročnik je z vpogledom v Redni izpis iz sodnega registra/poslovnega registra na dan 14. 9. 2023 dostopnega na spletni strani Ajpes ugotovil, da se je poslovni subjekt PODN d.o.o. vpisal v sodni register 17. 2. 2023.

Naročnik je z vpogledom v register Finančni pomočnik Fi=Po na spletni strani Ajpes na dan 14. 9. 2023 ugotovil, da za poslovni subjekt PODN d.o.o. finančni podatki za preteklo leto (oz. zadnje poslovno leto) niso na voljo.

Torej glede na zgornjo določilo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila **ponudnik ne izpolnjuje ekonomsko finančnega pogoja glede višine čistih prihodkov v zadnjem poslovnem letu** (podobno npr.

odločitev DKOM št. 018-331/2010-5) za katerega so podatki o letnem prometu razpoložljivi/objavljeni/dostopni na spletni strani Ajpes.

Navedba vrednosti letnega prometa v ponudbi s strani ponudnika izkazuje prihodke v tekočem letu oz. do 31. 8. 2023, naročnik pa je jasno zahteval izpolnjevanje pogoja letnega prometa v zadnjem poslovnem letu. Ponudnik je bil ustanovljen 17. 2. 2023 zato posledično ne izpolnjuje zahtevanega pogoja.

Poslovno leto predstavlja le zaključeno časovno obdobje dvanajstih mesecev. Slednje pomeni, da lastne izjave ali nepotrjeni delni podatki ponudnika za krajša časovna obdobja glede na dikcijo obravnavanega pogoja v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ne morejo priti v poštev.

Naročnik glede ekonomsko finančnega pogoja na Portalu javnih naročil ni prejel vprašanj.

Naročnik je ponudnikovo ponudbo glede na zgoraj navedeno in po posvetovanju s svetovalno službo Direktorata za javno naročanje označil kot nedopustno in ravnal tudi skladno z odločitvijo DKOM v zadevi št. 018-011/2017 v kateri je takratni naročnik s tem, ko je štel, da izbrani ponudnik izpolnjuje postavljeni ekonomsko finančni pogoj, ker je bil ustanovljen (šele) konec leta 2014 in je v skladu s točko c šestega odstavka 77. člena ZJN-3 pri izbranem ponudniku upošteval le višino čistih prihodkov v letu 2015, kot edinem poslovnem letu, ki je trajalo celo leto, posledično pa njegovo ponudbo ocenil kot dopustno, kršil določila lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi načelo transparentnosti.

»Opisano ravnanje naročnika, ki je štel izkazovanje ekonomsko finančnega položaja izbranega ponudnika z upoštevanjem čistega letnega prihodka v (zgolj) letu 2015 kot ustreznega, njegovo ponudbo kot dopustno, na tej podlagi pa je sprejel tudi odločitev o oddaji javnega naročila, je v nasprotju z načelom transparentnosti (6. člena ZJN-3), ki naročniku nalaga, da ponudnika izbere na pregleden način in po predpisanem postopku , ter hkrati pomeni tudi kršitev prvega odstavka 89. člena ZJN-3.«

»Naročnik na podlagi ugotovljenega ekonomsko finančnega položaja izbranega ponudnika za eno leto ob upoštevanju določil lastne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ponudbe izbranega ponudnika ne bi smel oceniti kot dopustne ter mu oddati predmetnega javnega naročila.«

DKOM je nadalje v zadevi št. 018-63/2023 ponovno poudarila, da je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z zahtevami, ki jih sam določi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in zapisala:
»Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (prim. odločitve št. 018-152/2019, 018-76/2020, 018-12/2022, 018-23/2023, pa tudi sodbe Sodišča EU v zadevah C-496/99 P, točka 115; C-336/12, točka 40; in C-42/13, točka 42), **da je naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z zahtevami, ki jih sam določi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**.

Omenjena obveznost naročnika je odraz načela enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3) in načela transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3), ki zavezujeta naročnike v postopkih oddaje javnih naročil. Neuporaba določb dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila pri pregledu ponudb po vsebini pomeni spreminjanje dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila po poteku roka za prejem ponudb, kar pa naročniku prepoveduje (tudi) drugi odstavek 67. člena ZJN-3.«

Ponudnik Podn d.o.o. tako **ne izpolnjuje ekonomsko finančnega pogoja o letnem prometu (višina čistih prihodkov od prodaje) za zadnje poslovno leto**, za katerega so podatki o letnem prometu razpoložljivi/objavljeni/dostopni na spletni strani Ajpes, kot je bil določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Sicer je ponudba ponudnika PODN d.o.o.. po odpravi računske napake znašala **79.951,20 EUR brez DDV**.

6. 2. Ponudnik:

LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Lesnina MG Oprema d.d.)

Razlog za izločitev in obrazložitev:
Ponudba ponudnika Lesnina MG Oprema d.d. **je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika in je zaradi tega izločena iz postopka oddaje predmetnega javnega naročila.**

Ponudba ponudnika Lesnina MG Oprema d.d. po odpravi računske napake znaša **87.501,75 EUR brez DDV**.

Ponudba ponudnika Lesnina MG Oprema d.d., tako **presega naročnikova zagotovljena sredstva**, ki znašajo **86.065,56 EUR brez DDV** oz. 105.000,00 z DDV.

Predhodno navedena višina zagotovljenih sredstev naročnika izhaja iz Načrta razvojnih programov (NRP 40721014, podNRP 40723001, proračunska postavka 111001, podkonto 420500), ki je sestavni del rebalansa proračuna naročnika za leto 2023 ter je bil potrjen s strani sveta Mestne občine Kranj in objavljen v Uradnem listu (Uradni list RS, št. 32/2023 z dne 17. 3. 2023).

Višino zagotovljenih sredstev je naročnik ustrezno dokumentiral tudi v Sklepu o začetku postopka javnega naročila št. 351-686/2023-6-405206-406404 z dne 30. 8. 2023.
Nadalje navedena višina zagotovljenih sredstev izhaja tudi iz priloge zgoraj navedenega sklepa.

Ostalih delov ponudbe v skladu z zgoraj navedenim naročnik v nadaljevanju ni pregledoval, ker nadaljnje ugotovitve ne morejo vplivati na njegovo odločitev o oddaji javnega naročila.

Torej zaradi preseganja zagotovljenih sredstev naročnik dopustnosti ponudbe ponudnika v drugih delih nadalje ni preverjal.

7. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je naročnik izdal predmetno odločitev o oddaji javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku petih (5) delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati **takso** v zakonski višini **1.979,94 EUR.**

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00564523 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
Župan

MESTNA OBČINA KRANJ

Digitalno podpisal MATJAŽ RAKOVEC
DN: c=SI, st=Slovenija, 2.5.4.97=VATSI-55789935, o=MESTNA OBČINA KRANJ, sn=RAKOVEC, givenName=MATJAŽ, serialNumber=24954087760119, cn=MATJAŽ RAKOVEC
Datum: 2023.09.26 13:50:56 +02'00'

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3.

MESTNA OBČINA KRANJ

Digitalno podpisal TOMAŽ LANIŠEK
DN: c=SI, st=Slovenija, 2.5.4.97=VATSI-55789935, o=MESTNA OBČINA KRANJ, givenName=TOMAŽ, sn=LANIŠEK, serialNumber=24998164160 10, cn=TOMAŽ LANIŠEK
Datum: 2023.09.25 13:48:35 +02'00'