Uprava
Univerze v Ljubljani

Univerza *v Ljubljani*

p.p.362, Kongresni trg 12
1001 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 241 85 00
faks: 01 241 86 60
rektorat@uni-lj.si
www.uni-lj.si

Številka: 401-4/2023
Datum: 22. 9. 2023

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo blaga »Nakup skupne programske opreme«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN002576/2023-B01 z dne 27. 4. 2023, v skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V postopku oddaje javnega naročila »Nakup skupne programske opreme« se javno naročilo **v sklopih 1, 3, 4, 8 in 9 odda ponudniku SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., Letališka cesta 1, 1000 Ljubljana.**

2. V postopku oddaje javnega naročila »Nakup skupne programske opreme« se javno naročilo **v sklopih 2, 5, 6, 5, 10, 11, 12 in 13 ne odda.** Naročnik namreč v sklopih 2, 6, 11 in 13 ni prejel nobene dopustne ponudbe, v sklopih 5, 7, 10 in 12 pa sploh ni prejel nobene ponudbe.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) je izvedel skupno javno naročilo »Nakup skupne programske opreme«. Javno naročilo se oddaja po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3. Obvestilo o javnem naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil JN002576/2023-B01 dne 27. 4. 2023. V povezavi s 73. členom ZJN-3 je javno naročilo razdeljeno na sklope.

Naročilo je bilo razdeljeno na trinajst (13) sklopov, in sicer:

- 1. Sklop – Mentimeter
- 2. Sklop – Formative
- 3. Sklop – BookWidgets
- 4. Sklop – iorad
- 5. Sklop – Screencast-o-matic
- 6. Sklop – iSpringSuite
- 7. Sklop – Wordpress vtičnik
- 8. Sklop – 3D Vista Tour
- 9. Sklop – Adobe
- 10. Sklop – Amebis Besana

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: Rektor UL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BD5344D4000000005727BE0D
Potek veljavnosti: 06. 10. 2026
Čas podpisa: 25. 09. 2023 14:22

- 11. Sklop – DeepL
- 12. Sklop – Orodja v podporo uporabi videokonferenčnega sistema v predavalnicah
- 13. Sklop – Kahoot

Pravočasno, tj. do dne 9. 6. 2023 do 9. ure, so v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/ponudba/pages/aktualno/aktualno_jnc_podrobno.xhtml?zadevaId=25201 prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., Letališka cesta 1, 1000 Ljubljana	9. 6. 2023	8:42
2.	COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o., Tržaška cesta 21, 2000 Maribor	8. 6. 2023	9:02
3.	INVIDA internet video agencija d.o.o., Demšarjeva cesta 10, 4420 Škofja Loka	8. 6. 2023	20:43
4.	Interaktivne Multimedijske Storitve – MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 10, 4420 Škofja Loka	9. 6. 2023	01:15

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/ponudba/pages/aktualno/aktualno_jnc_podrobno.xhtml?zadevaId=25201.
Ponudbe so bile odprte dne 9. 6. 2023 ob 11:00 uri.

Naročnik je, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril, ali so prejete ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje.

1. Sklop – Mentimeter

Za SKLOP 1 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 100.116,00 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 1, je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji eDosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 1, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

Ker je naročnik v SKLOPU 1 prejel samo ponudbo ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., ki je kot ugotovljeno zgoraj dopustna, se javno naročilo odda temu ponudniku.

2. Sklop – Formative

Za SKLOP 2 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 519.127,50 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 2, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. SIC-QUO-102273-2, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 2 (namesto najema programske opreme Formative ponuja najem programske opreme »Formative Gold«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 2, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 2, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Ker je naročnik v SKLOPU 2 ni prejel ponudbe, ki bi bila dopustna, se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

3. Sklop – Book Widgets

Za SKLOP 3 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 26.506,40 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 3, je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji eDosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 3, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

Ker je naročnik v SKLOPU 3 prejel samo ponudbo ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., ki je kot ugotovljeno zgoraj dopustna, se javno naročilo odda temu ponudniku.

4. Sklop – iorad

Za SKLOP 4 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 62.384,40 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 4, je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji eDosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 4, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

Ker je naročnik v SKLOPU 4 prejel samo ponudbo ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., ki je kot ugotovljeno zgoraj dopustna, se javno naročilo odda temu ponudniku.

5. Sklop – Screencast-o-matic

Naročnik v SKLOPU 5 ni prejel nobene ponudbe, zaradi tega se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

6. Sklop – iSpringSuite

Za SKLOP 6 so ponudbo oddali:

- ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 200.145,00 EUR brez DDV,
- ponudnik INVIDA internet video agencija d.o.o., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka v vrednosti 84.375,00 EUR brez DDV in
- ponudnik Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka v vrednosti 132.750,00 EUR brez DDV.

SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o.:
Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 6, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. SIC-QUO-102273-6, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 6 (namesto najema programske opreme iSpringSuite ponuja najem programske opreme »iSpringSuite MAX«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 6, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 6, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

INVIDA internet video agencija d.o.o., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka:

Pri pregledu ponudbe ponudnika INVIDA internet video agencija d.o.o., oddane za SKLOP 6, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. 080623-01, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 6 (namesto najema programske opreme iSpringSuite ponuja najem programske opreme »iSpringSuite Max Academic/Non-Profit«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 6, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika INVIDA internet video agencija d.o.o., oddane za SKLOP 6, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka:

Pri pregledu ponudbe ponudnika Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., oddane za SKLOP 6, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 6 (namesto najema programske opreme iSpringSuite ponuja najem programske opreme »iSpringSuite Max Concurrent Academic/Non-Profit«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 6, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., oddane za SKLOP 6, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Ker je naročnik v SKLOPU 6 ni prejel ponudbe, ki bi bila dopustna, se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

7. Sklop – Wordpress vtičnik

Naročnik v SKLOPU 7 ni prejel nobene ponudbe, zaradi tega se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

8. Sklop – 3D Vista Tour

Za SKLOP 8 sta ponudbo oddala:

- ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 89.752,68 EUR brez DDV,

- ponudnik Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka v vrednosti 34.365,00 EUR brez DDV.

SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o.:
Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 8, je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji eDosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 8, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 010, 4220 Škofja Loka:
Pri pregledu ponudbe ponudnika Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., oddane za SKLOP 8, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 8 (namesto nakupa licenc za programsko opremo 3D Vista Virtual Tour PRO ponuja nakup licenc za programsko opremo »3D Vista Virtual Tour PRO Suite (Includes 3D Vista Stitcher 4«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 8, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika Interaktivne Multimedijske Storitve - MediaInteractive Franc Dolenc s.p., oddane za SKLOP 8, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Naročnik je v SKLOPU 8 prejel samo eno dopustno ponudbo, to je ponudba ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., zato se javno naročilo odda temu ponudniku.

9. Sklop – Adobe

Za SKLOP 9 sta ponudbo oddala:
- ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 377.178,06 EUR brez DDV,
- ponudnik COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o., Tržaška cesta 021, 2000 Maribor v vrednosti 41.886,00 EUR brez DDV.

SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o.:

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 9, je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je glede obstoja izključitvenih razlogov pri ponudniku v aplikaciji eDosje opravil poizvedbe ter ugotovil, da na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, ni podan nobeden od izključitvenih razlogov iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 9, je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **dopustno.**

COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o., Tržaška cesta 021, 2000 Maribor:
Pri pregledu ponudbe ponudnika COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o., oddane za SKLOP 9, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. COM-1, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 9 (namesto programskega paketa »Creative Cloud – All Apps« ponuja »Creative Cloud for Teams – All Apps, English, NAMED License«, prav tako je ponudnik v tem obrazcu še dopisal dodaten pogoj za veljavnost cene, in sicer *»Cena velja samo v primeru skupnega enkratnega naročila celotne količine za obdobje 3 let – POGOJ – NOVA VIP številka. Navezava na obstoječo VIP številko NI MOGOČA!«* - vsebine obrazcev, zapisane s strani naročnika, pa skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni bilo dovoljeno spreminjati, razen na mestih, kjer je to izrecno dovoljeno).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 9, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o., oddane za SKLOP 9, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Naročnik je v SKLOPU 9 prejel samo eno dopustno ponudbo, to je ponudba ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., zato se javno naročilo odda temu ponudniku.

10. Sklop – Amebis Besana

Naročnik v SKLOPU 10 ni prejel nobene ponudbe, zaradi tega se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

11. Sklop – DeepL

Za SKLOP 11 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 189.826,15 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 11, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. SIC-QUO-102273-11, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 11 (namesto programskega paketa DeepL ponuja programski paket »DeepL Advanced«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 11, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 11, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Ker je naročnik v SKLOPU 11 ni prejel ponudbe, ki bi bila dopustna, se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

12. Sklop – Orodja v podporo uporabi videokonferenčnega sistema v predavalnicah

Naročnik v SKLOPU 12 ni prejel nobene ponudbe, zaradi tega se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

13. Sklop - Kahoot

Za SKLOP 13 je ponudbo oddal ponudnik SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o. v vrednosti 20.250,00 EUR brez DDV.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 13, je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika, ki so bile določene v tehničnih specifikacijah, ki so bile del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz ponudbe ponudnika, in sicer iz obrazca PREDRAČUN št. SIC-QUO-102273-13, namreč izhaja, da ponudnik ponuja predmet, ki ni istoveten predmetu v SKLOPU 13 (namesto programskega paketa Kahoot ponuja programski paket »Kahoot EDU License«).

Iz ponudbe ponudnika, oddane za SKLOP 13, torej jasno izhaja, da je ponujeno blago drugačno, od tistega, ki ga je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ker bi ponudnik ugotovljeno pomanjkljivost ponudbe lahko odpravil samo na način, da bi ponudil drugo opremo – zamenjava ponujene opreme po roku za oddajo ponudb skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in s prakso Državne revizijske komisije pa ni dopustna, naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi in/ali pojasnilu ponudbe. Vsakršno pozivanje ponudnika k dopolnitvi, popravku ali pojasnilu ponudbe bi namreč pomenilo nedopusten poseg v ponudbo ponudnika.

Ker je bilo na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SoftwareONE, informacijski sistemi, d.o.o., oddane za SKLOP 13, ugotovljeno, da ponudnikova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, jo je naročnik, skladno z določilom 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot **nedopustno** in jo iz tega razloga zavrnil.

Ker je naročnik v SKLOPU 13 ni prejel ponudbe, ki bi bila dopustna, se javno naročilo v tem sklopu ne odda.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja ((Uradni list RS, št. Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave le-te na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada
9. potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija. Zahtevek se šteje za vloženega na portal e-Revizija z dnem, ko informacijski sistem samodejno potrdi prejem vložniku. Listine, ki se priložijo zahtevku za revizijo, se mora pretvoriti v elektronsko obliko. Če to ni mogoče, se listina vroči neposredno na naslovnikovem naslovu ali priporočeno po pošti, na portalu e-Revizija pa mora pošiljatelj navesti, katere listine vroča neposredno na naslovnikov naslov ali priporočeno po pošti. Informacija ali dokument se šteje za vročenega z dnem objave na portalu e-Revizija.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo predložiti potrdilo o plačilu takse v naslednji višini (po posameznem sklopu):

- Sklop 1 – 2.442,83 EUR
- Sklop 2 – 1.000,00 EUR
- Sklop 3 – 646,76 EUR
- Sklop 4 – 1.522,18 EUR
- Sklop 5 – 1.000,00 EUR
- Sklop 6 – 1.000,00 EUR
- Sklop 7 – 1.000,00 EUR
- Sklop 8 – 2.189,97 EUR
- Sklop 9 – 9.203,14 EUR
- Sklop 10 – 1.000,00 EUR
- Sklop 11 – 1.000,00 EUR
- Sklop 12 – 1.000,00 EUR
- Sklop 13 – 1.000,00 EUR

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je treba vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00078423.

Predstojnik naročnika
prof. dr. Gregor Majdič, rektor

Vročiti:

- Objava na portalu javnih naročil.

Vložiti:

- Arhiv.