

Zaloška cesta 217
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 12 197
E info@sz-vit.si
www.sz-vit.si

Številka: 60402-25/2023-2
Signatura: 518.1
Datum: 03. 10. 2023

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem (Ur. l. RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US ter 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti »Olja in masti«, objavljeno na portalu javnih naročil pri Uradnem listu RS, številka javnega naročila JN004902/2023-W01 z dne 26.7.2023 in popravek z oznako JN004902/2023-K01 z dne 8.8.2023, se odda najugodnejšemu ponudniku:

PETROL, d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana

v skupni vrednosti 107.912,95 EUR brez DDV oz. 131.653,80 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila male vrednosti pravočasno prejel ponudbe sledečih ponudnikov:

- PETROL, d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 171.723,00 EUR brez DDV,
- FUCHS MAZIVA LSL d.o.o., Cesta krških žrtev 135C, 8270 Krško, v skupni vrednosti 124.580,23 EUR brez DDV,
- M&M INTERCOM, d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 147.078,47 EUR brez DDV,
- HABERKORN, d.o.o., Vodovodna ulica 7, 2000 Maribor, v skupni vrednosti 132.612,14 EUR brez DDV,
- ABL TEHNIKA, d.o.o., IOC Zapolje III 4, 1370 Logatec, v skupni vrednosti 135.392,10 EUR brez DDV,
- AS Teh, d.o.o., Ulica heroja Vojka 4C, 2000 Maribor, v skupni vrednosti 138.113,90 EUR brez DDV.

V skladu z razpisno dokumentacijo je naročnik ponudnike pozval na prvi in hkrati zadnji krog pogajanj.



Ponudniki PETROL, d.d., FUCHS MAZIVA LSL d.o.o., M&M INTERCOM, d.o.o., HABERKORN, d.o.o., ABL TEHNIKA, d.o.o., so pravočasno do 10.00 ure, dne 28.6.2023 preko informacijskega sistema e-JN predložili nov obrazec ponudbenega predračuna. Ponudnik AS Teh d.o.o. preko informacijskega sistema e-JN ni predložil novega obrazca ponudbenega predračuna oz. nove ponudbe, zato skladno z razpisno dokumentacijo naročnik v postopku pogajanj kot končno ponudbo upošteva ponudnikovo zadnjo predloženo ponudbo preko sistema e-JN.

Končne ponudbe ponudnikov so sledeče:

- PETROL, d.d. znaša v skupni vrednosti 107.912,95 EUR brez DDV,
- FUCHS MAZIVA LSL d.o.o., znaša v skupni vrednosti 117.713,85 EUR brez DDV,
- M&M INTERCOM, d.o.o. znaša v skupni vrednosti 109.736,39 EUR brez DDV,
- HABERKORN, d.o.o., znaša v skupni vrednosti 109.924,38 EUR brez DDV,
- ABL TEHNIKA, d.o.o., znaša v skupni vrednosti 118.666,97 EUR brez DDV,
- AS Teh, d.o.o znaša v skupni vrednosti 138.113,90 EUR brez DDV.

Naročnik je izvedel pregled ponudb v skladu z 8. točko razpisne dokumentacije.

1. Pri pregledu ponudbe ponudnika PETROL, d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana je naročnik ugotovil, da ponudba v celoti izpolnjuje zahteve glede predmeta javnega naročila (tehnične zahteve), ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka. Ponudba ponudnika PETROL, d.d., v skupni ponudbeni vrednosti 107.912,95 EUR brez DDV je glede na merilo ekonomsko najugodnejša. Pri ponudniku niso podani razlogi za njegovo izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka. Ponudba ponudnika je skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.
2. Pri pregledu ponudbe ponudnika FUCHS MAZIVA LSL d.o.o., Cesta krških žrtev 135C, 8270 Krško je naročnik ugotovil:
 - za pozicije 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 ni mogoče ugotoviti ali ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve, ker v ponudbi ni specifikacij za ta maziva - tako ni mogoče ugotoviti ali maziva ustrezajo tehničnim zahtevam iz razpisne dokumentacije ali ne.
 - ponudnik je v ponudbi navedel reference, katerih predmet ne izpolnjuje referenčne zahteve iz razpisne dokumentacije, namreč predmet referenc niso olja in masti, ki so predmet tega javnega naročila, v razpisni dokumentaciji pa je jasno zahtevano, da je potrebno navesti podatke za zaključene dobave, iz katerih bo razvidno, da je ponudnik v zadnjih petih letih pred dnem objave tega javnega razpisa dobavil olja in masti, ki so predmet tega javnega naročila, najmanj enemu pooblaščenemu serviserju ali izdelovalcu vozil v avtomobilski ali železniški industriji.
 - ponudnik v ponudbi ni predložil podpisanega in žigosanega obrazca 10: Tehnične zahteve.

Upoštevač vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika FUCHS MAZIVA LSL d.o.o., Cesta krških žrtev 135C, 8270 Krško, v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih zahtevah, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika FUCHS MAZIVA LSL d.o.o. v skupni ponudbeni vrednosti 117.713,85 EUR brez DDV je bila sicer glede na merilo četrto uvrščena ponudba.

3. Pri pregledu ponudbe ponudnika M&M INTERCOM, d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje vse tehnične zahteve, ki jih je naročnik določil v razpisni



dokumentaciji predmetnega postopka, ne izpolnjuje pa pogoje za sodelovanje in zahtev glede jezika ponudbe, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka in sicer:

- ponudnik je v razpisnem obrazcu 9: Reference ponudnika navedel referenčne naročnike: A.D., V., W. in C.M., pri čemer ni predložil referenčnih potrdil teh zadevnih naročnikov, ampak referenčno pismo proizvajalca A. (v angleškem jeziku, kar ni skladno z razpisno dokumentacijo, v kateri je jasno določeno, da mora ponudnik ponudbo izdelati v slovenskem jeziku, le tehnična dokumentacija, prospekti, strokovna literatura, certifikati in podobno pa je lahko v tujem jeziku (angleškem ali nemškem)), v zadevnem referenčnem pismu je navedeno, da je določen produkt proizvajalca A. »approved by following OEMs or the approval is in progress«. V razpisni dokumentaciji je jasno določeno, da mora ponudnik k razpisnemu obrazcu 9 predložiti potrdilo referenčnega naročnika (tj. pooblaščenega serviserja ali izdelovalca vozil v avtomobilski ali železniški industriji).

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika M&M INTERCOM, d.o.o., Letališka cesta 33F, 1000 Ljubljana, v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne izpolnjuje zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in pogojev za sodelovanje, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka.

Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika M&M INTERCOM, d.o.o. v skupni ponudbeni vrednosti 109.736,39 EUR brez DDV je bila sicer glede na merilo drugo uvrščena ponudba.

4. Pri pregledu ponudbe ponudnika HABERKORN, d.o.o., Vodovodna ulica 7, 2000 Maribor je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje vse tehnične zahteve, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka, ne izpolnjuje pa vseh ostalih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka in sicer:

- v ponudbi v predloženem ESPD obrazcu ponudnika pri navedbi informacij o predstavnikih gospodarskega subjekta ni naveden tudi EMŠO podatek o zakonitem zastopniku (M.V.). V razpisni dokumentaciji je jasno določeno: Opozarjamo, da v Oddelku B obrazca ESPD gospodarski subjekt navede podatke o svojih zakonitih zastopnikih (prenos upravičenja z zakonom ali aktom družbe) oziroma osebah, ki so članice njegovega upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, vključno s podatkom o enotni matični številki občana (EMŠO). Slednji je namreč potreben za preveritev razloga za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 v slovenski uradni evidenci.
- v ponudbi ni predloženega bodisi parafriranega Obrazca 4a bodisi parafriranega obrazca 4b: Zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti.

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika HABERKORN, d.o.o., Vodovodna ulica 7, 2000 Maribor, v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne izpolnjuje vseh zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oz. razpisne dokumentacije.

Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika HABERKORN, d.o.o., v skupni ponudbeni vrednosti 109.924,38 EUR brez DDV je bila sicer glede na merilo tretje uvrščena ponudba.

5. Pri pregledu ponudbe ponudnika AS Teh, d.o.o., Ulica heroja Vojka 4C, 2000 Maribor je naročnik ugotovil, da ponudba izpolnjuje vse tehnične zahteve, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka, ne izpolnjuje pa vseh ostalih zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka in sicer:



- v ponudbi v predloženem ESPD obrazcu ponudnika pri navedbi informacij o predstavnikih gospodarskega subjekta ni naveden tudi EMŠO podatek o zakonitem zastopniku (M. P.). V razpisni dokumentaciji je jasno določeno: Opozarjamo, da v Oddelku B obrazca ESPD gospodarski subjekt navede podatke o svojih zakonitih zastopnikih (prenos upravičenja z zakonom ali aktom družbe) oziroma osebah, ki so članice njegovega upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali imajo pooblastilo za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, vključno s podatkom o enotni matični številki občana (EMŠO). Slednji je namreč potreben za preveritev razloga za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3 v slovenski uradni evidenci.

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika AS Teh, d.o.o., Ulica heroja Vojka 4C, 2000 Maribor, v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne izpolnjuje vseh zahtev iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oz. razpisne dokumentacije.

Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika AS Teh, d.o.o., v skupni ponudbeni vrednosti 138.113,90 EUR brez DDV je bila sicer glede na merilo šesto uvrščena ponudba.

6. Pri pregledu ponudbe ponudnika ABL TEHNIKA, d.o.o., IOC Zapolje III 4, 1370 Logatec je naročnik ugotovil:
- za pozicije 1, 2, 3, 4, 5 ni mogoče ugotoviti, ali ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve (ker v ponudbi ni specifikacij za ta maziva - tako ni mogoče ugotoviti ali maziva ustrezajo tehničnim zahtevam iz razpisne dokumentacije ali ne).
 - ponudnik za reference, ki jih je navedel v razpisnem obrazcu 9: Reference ponudnika, ni predložil potrdila referenčnega naročnika P. ampak dobavnice. V razpisni dokumentaciji je jasno določeno, da mora ponudnik k razpisnemu obrazcu 9 predložiti potrdilo referenčnega naročnika (tj. pooblaščenega serviserja ali izdelovalca vozil v avtomobilski ali železniški industriji).

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika ABL TEHNIKA, d.o.o., IOC Zapolje III 4, 1370 Logatec v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ker ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih zahtevah, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, ki jih je naročnik določil v razpisni dokumentaciji predmetnega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika ABL TEHNIKA, d.o.o. v skupni ponudbeni vrednosti 118.666,97 EUR brez DDV je bila sicer glede na merilo peto uvrščena ponudba.

S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik lahko v petih (5) delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila vloži elektronsko preko portala eRevizija zahtevo za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-



11, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017 in 72/2019, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN in znaša 2.633,08 EUR.

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila.

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-00490223

Odgovorna oseba naročnika:

Dušan Žičkar
direktor