Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-720/2023/11
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00Čas podpisa: 15:11, 04.10.2023
Potek veljavnosti: 22.02.2028 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-720/2023/11 (1541-05)
Datum: 22. 9. 2023

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za izdelavo oziroma nakup, dobavo in montažo pohištvene in druge opreme, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki, št. 430-720/2023, objavljenim na portalu javnih naročil dne 31. 7. 2023, pod št. objave JN005009/2023-W01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 5 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 31. 8. 2023 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 012A, 1000Ljubljana (v nadaljevanju Atlas oprema d.o.o.)
2	HI-PO Proizvodnja, inženiring in trgovina, d.o.o., Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 032, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju HI-PO d.o.o.)
3	LESKA proizvodnja, trgovina, inženiring, d.o.o., Ulica Konrada Babnika 025, Ljubljana, 1210 Ljubljana -Šentvid. (v nadaljevanju Leska d.o.o)
4	MIZARSTVO ŠPORAR JANEZ S.P., Obrh 003, 8350 Dolenjske Toplice (v nadaljevanju Mizarstvo Šporar Janez s.p.)
5	LONGIS, družba za posredništvo in storitve, d.o.o., Dejan Virtnik, Ogljenšak 27a. 2314 Zgornja Polskava (v nadaljevanju Longis d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 31. 8. 2023 ob 12.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Po izvedenem odpiranju ponudb so imeli ponudniki v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Izid javnega naročila je za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-720/2023-1

Javno naročilo za sklop 1: Pisarniška pohištvena oprema, se odda ponudniku Mizarstvo Šporar Janez s.p., in sicer v skupni vrednosti 17.574,10 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika Atlas oprema d.o.o., HI-PO d.o.o., Leska d.o.o. in Mizarstvo Šporar Janez s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in roka izdelave, dobave in montaže opreme, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so obrazci ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjeni skladno z navodili ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. Navodila za pripravo ponudbe (v nadaljevanju Navodilo), so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR – M1**	**Rok izdelave, dobave in montaže opreme v dnevih – M2**	**Točke za posamezno ponudbo po merilu cena M1**	**Točke za posamezno ponudbo po merilu M2**	**Skupaj M1 + M2**
Mizarstvo Šporar Janez s.p.	17.574,10	25	80,00	20	100,00
Leska d.o.o.	21.416,86	25	65,65	20	85,65
HI-PO d.o.o.	22.362,60	24	62,87	20	82,87
Atlas oprema d.o.o.	27.852,60	25	50,48	20	70,48

Glede na navedeno je ponudnik Mizarstvo Šporar Janez s.p. prejel največje število točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p. je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila iz razpisne dokumentacije, popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, ter v okviru ocenjene vrednosti in zagotovljenih sredstev in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 12.1 razpisne dokumentacije predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene ponudbe v okviru ocenjene vrednosti ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je na predmetno javno naročilo prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel ponudbo v okviru ocenjene vrednosti oz. dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 12.1. točko razpisne dokumentacije, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem javnem naročilu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je ponudba ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p., ekonomsko najugodnejša in dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku v skupni vrednosti 17.574,10 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-720/2023-2

Javno naročilo za sklop 2: Čajna kuhinja – A, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika Atlas oprema d.o.o., HI-PO d.o.o., Leska d.o.o. in Mizarstvo Šporar Janez s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in roka izdelave, dobave in montaže opreme, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo pri ponudniku HI-PO d.o.o. ugotovljeno, da ponudnik v ponudbenem predračunu za postavko B.12 sklopa 2 (Čajna kuhinja Dom 2 Policijska akademija) ni podal cene na enoto, kar ni skladno s točko 10.1.1 (Ponudbeni predračun) Navodila, kjer je navedeno, da v kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije.

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika HI-PO d.o.o. za ta sklop izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri ostalih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. Navodila, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR – M1	Rok izdelave, dobave in montaže opreme v dnevih – M2	Točke za posamezno ponudbo po merilu cena M1	Točke za posamezno ponudbo po merilu M2	Skupaj M1 + M2
Leska d.o.o.	15.352,63	40	80,00	20	100,00
Mizarstvo Šporar Janez s.p.	17.276,42	40	71,09	20	91,09
Atlas oprema d.o.o.	22.666,99	40	54,18	20	74,18

Glede na navedeno je ponudnik Leska d.o.o. prejel največje število točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Leska d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ne izpolnjuje v celoti naročnikovih zahtev, kot je bilo zahtevano v točki 2., v Opisu predmeta javnega naročila in zahteve naročnika ter v ponudbenem predračunu v Prilogi št. 3.1.2 iz razpisne dokumentacije, in sicer:

- za pozicijo B.9, hladilnik; za zahtevane dimenzije hladilnika 160/55/60 cm (±10cm), je ponudnik ponudil hladilnik z dimenzijami 185/60/66 cm ter zahtevano je mehansko upravljanje hladilnika, ponujeno pa elektronsko upravljanje,
- za pozicijo C.2.2, indukcijska kuhalna plošča; za zahtevano širino kuhalne plošče cca 30 cm, je ponudnik ponudil indukcijsko ploščo širine 60 cm.

Poleg navedenega ponudnik za poziciji C.2.4 in C.2.5 v ponudbenem predračunu ni navedel oziroma izpolnil rubrike za ponujeni artikel in proizvajalca. Ponudbeni predračun ni bil predložen v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji in ker morebitnih napak ni dopustno odpravljati, navedeno predstavlja podlago za izključitev ponudbe.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika Leska d.o.o. iz zgoraj navedenih razlogov ne ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije, zato, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ne izpolnjuje v celoti naročnikovih zahtev, kot je bilo zahtevano v točki 2., v Opisu predmeta javnega naročila in zahteve naročnika ter v ponudbenem predračunu v Prilogi št. 3.1.2 iz razpisne dokumentacije. Ponudnik v ponudbenem predračunu za pozicijo B.11 ni navedel oziroma izpolnil rubrike za ponujeni artikel in proizvajalca, zato naročnik ponudbe, kot takšne, ni mogel preveriti saj ponudbeni predračun predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen v taki vsebini, kot jo je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji in ker morebitnih napak v tem delu ni dopustno naknadno odpravljati, predstavlja podlago za izključitev ponudbe, zato je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p. ne ustreza zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Atlas oprema d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ne izpolnjuje v celoti naročnikovih zahtev, kot je bilo zahtevano v točki 2., v Opisu predmeta javnega naročila in zahteve naročnika ter v ponudbenem predračunu v Prilogi št. 3.1.2 iz razpisne dokumentacije, in sicer:

- za pozicijo B.9, hladilnik; za zahtevane dimenzije hladilnika 160/55/60 cm (±10cm), je ponudnik ponudil hladilnik z dimenzijami 143,4/55/54 cm.

Glede na zgoraj navedeno, je po pregledu ponudbe ponudnika Atlas oprema d.o.o., naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije glede predmeta javnega naročila, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Glede na to, da ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-720/2023-3

Javno naročilo za sklop 3: Čajna kuhinja – B se odda ponudniku Leska d.o.o. v skupni vrednosti 14.080,68 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika Atlas oprema d.o.o., HI-PO d.o.o., Leska d.o.o., Mizarstvo Šporar Janez s.p. in Longis d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in roka izdelave, dobave in montaže opreme, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjeni skladno z navodili ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. Navodila, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR – M1	Rok izdelave, dobave in montaže opreme v dnevih – M2	Točke za posamezno ponudbo po merilu cena M1	Točke za posamezno ponudbo po merilu M2	Skupaj M1 + M2
Leska d.o.o.	14.080,68	40	80	20	100
Mizarstvo Šporar Janez s.p.	16.506,60	40	68,24	20	88,24
HI-PO d.o.o.	21.264,60	39	52,97	20	72,97
Atlas oprema d.o.o.	23.660,68	40	47,61	20	67,61
Longis d.o.o.	29.652,00	60	37,99	10	47,99

Glede na navedeno je ponudnik Leska d.o.o. prejel največje število točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Leska d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika Leska d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila iz razpisne dokumentacije, popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, ter v okviru ocenjene vrednosti in zagotovljenih sredstev in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 12.1 razpisne dokumentacije predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene ponudbe v okviru ocenjene vrednosti ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je na predmetno javno naročilo prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel ponudbo v okviru ocenjene vrednosti oz. dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 12.1. točko razpisne dokumentacije, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem javnem naročilu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je ponudba ponudnika Leska d.o.o. ekonomsko najugodnejša in dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku v skupni vrednosti 14.080,68 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-720/2023-4

Javno naročilo za sklop 4: Čajna kuhinja – C se odda ponudniku Mizarstvo Šporar Janez s.p. v skupni vrednosti 13.021,91 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudba ponudnika Atlas oprema d.o.o., HI-PO d.o.o., Leska d.o.o., Mizarstvo Šporar Janez s.p. in Longis d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in roka izdelave, dobave in montaže opreme, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo pri ponudniku HI-PO d.o.o. ugotovljeno, da ponudnik v

ponudbenem predračunu za postavke od A.3.1 do A.3.4 sklopa 4 (Čajna kuhinja PP Maribor I), ni podal cen na enoto mere, kar ni skladno s točko 10.1.1 (Ponudbeni predračun) Navodila, kjer je navedeno, da v kolikor ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije.

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika HI-PO d.o.o. za ta sklop izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo pri ponudniku Longis d.o.o. v obrazcu ponudbenega predračuna za sklop 4 v razdelku A. Čajna kuhinja PP Maribor I, pri A.3. Elektro dela (Priloga št. 3.1.4, ugotovljena očitna napaka, in sicer za postavke od A.3.1 do A.3.4, je ponudnik podal cene na enoto mere, ni pa zavedel zmnožkov le-teh z danimi količinami navedenimi v ponudbenem predračunu.

Prav tako, ponudnik ni predložil rekapitulacije (prvi zavihek ponudbenega predračuna, poleg zavihka PP Maribor I, PP Maribor II), ki je sestavni del ponudbenega predračuna, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1 Navodila.

Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Longis d.o.o. ni predmet pregleda, zato ga v nadaljevanju ni niti obravnavala.

Pri ostalih ponudnikih je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. Navodila, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Skupna vrednost z DDV v EUR – M1**	**Rok izdelave, dobave in montaže opreme v dnevih – M2**	**Točke za posamezno ponudbo po merilu cena M1**	**Točke za posamezno ponudbo po merilu M2**	**Skupaj M1 + M2**
Leska d.o.o.	10.678,21	40	80	20	100
Mizarstvo Šporar Janez s.p.	13.021,91	40	65,23	20	85,23
Atlas oprema d.o.o.	16.939,70	40	50,14	20	70,14

Glede na navedeno je ponudnik Leska d.o.o. prejel največje število točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Leska d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ne izpolnjuje v celoti naročnikovih zahtev, kot je bilo zahtevano v točki 2., v Opisu predmeta javnega naročila in zahteve naročnika ter v ponudbenem predračunu v Prilogi št. 3.1.2 iz razpisne dokumentacije, in sicer:

- za pozicijo B.2.2, indukcijska kuhalna plošča; za zahtevano indukcijsko kuhalno ploščo, je ponudnik ponudil vgradno pečico.

Glede na zgoraj navedeno, je naročnik po pregledu ponudbe ponudnika Leska d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije glede predmeta javnega naročila, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik, preveril ponudbo ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p. je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila iz razpisne dokumentacije popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, ter v okviru ocenjene vrednosti in zagotovljenih sredstev in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 12.1 razpisne dokumentacije predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene ponudbe v okviru ocenjene vrednosti ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je na predmetno javno naročilo prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel ponudbo v okviru ocenjene vrednosti oz. dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 12.1. točko razpisne dokumentacije, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem javnem naročilu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je ponudba ponudnika Mizarstvo Šporar Janez s.p., ekonomsko najugodnejša in dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku v skupni vrednosti 13.021,91 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00500923.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,

- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je:
- sklop 1: 500,00 EUR,
- sklop 2: 1.000,00 EUR,
- sklop 3: 500,00 EUR,
- sklop 4: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil