Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 10. 10. 2023 08:45

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila št. JN005055/2023-W01 »Zamenjava sistema brezprekinitvenega napajanja RPS 48V DC« se izbere ponudnika:

ENERGOVAT d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur, po ponudbeni ceni: 148.738,08 EUR brez DDV.

Obrazložitev:

I. Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je na podlagi 47. člena ZJN-3, po postopku naročila male vrednosti izvedel postopek oddaje javnega naročila »Zamenjava sistema brezprekinitvenega napajanja RPS 48V DC«, št. objave na Portalu javnih naročil JN005055/2023-W01 z dne 1.8.2023.

Pravočasno ponudbo je do roka za oddajo ponudb, to je do 28.8.2023 do 12:00 ure, v sistem e-JN posredovalo pet (5) ponudnikov in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena brez DDV
1.	ENERGOVAT d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur	1549-HB-NAP-0823 z dne 25.8.2023	199.956,54 EUR
2.	EUROTENEL d.o.o., Vavpotičeva 19, 8000 Novo mesto	009/JM/23/JM/DEM z dne 17.8.2023	172.220,00 EUR
3.	NTR Inženiring d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 14, 2000 Maribor	238136 z dne 25.8.2023	190.891,16 EUR
4.	PRINSIS d.o.o., Peske 15, 1236 Trzin	2023261 z dne 25.8.2023	107.856,19 EUR
5.	SITEL d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	AŽ/23-120 z dne 28.8.2023	169.020,55 EUR

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 28.8.2023 ob 13:00 uri.

II. Razvrstitev ponudnikov glede na merilo

Naročnik je pred izvedbo pogajanj (točka 1.13 Navodil ponudnikom) pristopil k razvrstitvi ponudb glede na merilo (točka 1.12).
Obrazložitev razvrstitve ponudnikov glede na merilo:

A. Ponudbena cena T_A (80 točk)
B. Ponujene akumulatorske baterije Hoppecke T_B (20 točk)

$T = T_A + T_B$

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev na merilo/točke
1.	EUROTENEL d.o.o., Vavpotičeva 19, 8000 Novo mesto	009/JM/23/JM/DEM z dne 17.8.2023	172.220,00	98,51
2.	ENERGOVAT d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur	1549-HB-NAP-0823 z dne 25.8.2023	199.956,54	87,62
3.	SITEL d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	AŽ/23-120 z dne 28.8.2023	169.020,55	100
4.	NTR Inženiring d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 14, 2000 Maribor	238136 z dne 25.8.2023	190.891,16	70,83
5.	PRINSIS d.o.o., Peske 15, 1236 Trzin*	2023261 z dne 25.8.2023	107.856,19	0,00

*Ponudnik PRINSIS d.o.o. v ponudbi ni priložil ponudbenega predračuna in tabele izpolnjevanja tehničnih zahtev, zato je za posamezno merilo prejel 0 točk. Podrobnejša utemeljitev v točki V.

III. Izvedba pogajanj

V skladu s točko 1.13 Izvedba pogajanj iz Navodil ponudnikom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik dne 12.9.2023 v sistemu e-JN izvedel pogajanja v enem krogu s tremi najugodnejšimi ponudniki po merilu za izbor.

Do zahtevanega roka za oddajo končnih ponudb, to je do dne 15.9.2023, do 12.00 ure, so pravočasno končno ponudbo v sistem e-JN posredovali vsi trije pozvani ponudniki:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Datum ponudbe	Skupna ponudbena cena brez DDV
1.	ENERGOVAT d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur	13.9.2023	148.738,08
2.	EUROTENEL d.o.o., Vavpotičeva 19, 8000 Novo mesto	15.9.2023	138.633,60
3.	SITEL d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	15.9.2023	159.724,42

Odpiranje končnih ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 15.9.2023 ob 13:00 uri.

IV. Končna razvrstitev ponudnikov glede na merilo

Naročnik je po izvedenih pogajanjih izvedel končno razvrstitev ponudnikov glede na merilo za izbor.

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Datum ponudbe	Skupna ponudbena cena brez DDV	Razvrstitev na merilo/točke
1.	EUROTENEL d.o.o., Vavpotičeva 19, 8000 Novo mesto	15.9.2023	138.633,60	100
2.	ENERGOVAT d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur	13.9.2023	148.738,08	94,57
3.	SITEL d.o.o., Savlje 89, 1000 Ljubljana	15.9.2023	159.724,42	89,44

V. Preverjanje dopustnosti in ustreznosti ponudb

Naročnik je v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila pregledala, če so k ponudbam ponudnikov priloženi vsi dokumenti v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila iz tč. 6 Vsebina ponudbe in če ponudniki izpolnjujejo vse pogoje za izpolnjevanje sposobnosti v skladu s tč. 5 Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnikove ugotovitve po pregledu ponudb so naslednje:

PRINSIS d.o.o.:

Ponudnik PRINSIS d.o.o. v ponudbi ni priložil ponudbenega predračuna in tabele izpolnjevanja tehničnih zahtev. Sicer je v ponudbi predložil zgolj Povzetek predračuna- rekapitulacija, ki ga pa ni možno upoštevati v razvrstitvi na merilo. V zadnjem odstavku 1.14 Navodil ponudnikom je navedeno, da v primeru razhajanj med povzetkom (rekapitulacijo) in predračunom, kot veljavni štejejo podatki v predračunu, ki pa sploh ne obstajajo. Prav tako se iz ponudbe ne more razbrati kaj je predmet ponudbe, saj ni priložil tabele izpolnjevanja tehničnih zahtev z vpisanim proizvajalcem in tipom.
Ponudnik v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, kjer bi spremenil svojo ceno brez DDV na enoto, vrednost postavke brez DDV, skupno vrednost ponudbe brez DDV in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila kar bi v tem primeru to pomenilo.

Ponudba ne ustreza potrebam naročnika in je zaradi zgoraj navedenega v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

EUROTENEL d.o.o.:

Ponudnik je v Ponudbi (Obrazec 1) navedel, da oddaja Samostojno ponudbo, kot samostojen ponudnik. Za izpolnjevanje kadrovske zahteve pa je v Lastni izjavi (Obrazec 5) samovoljno spremenil dikcijo in navedel da pogodbeno razpolaga s pooblaščenim projektantom in navedel Biro B&J Božidar Jezeršek s.p..

V skladu z ZJN-3 lahko ponudnik kadrovski pogoj izpolni izključno s gospodarskimi subjekti, ki bodo naročilo dejansko izvajali, kar pomeni da bi le-ta moral nastopiti kot partner v skupnem nastopu oz. biti priglašen kot podizvajalec. Zgolj navedba, da z njim razpolaga »pogodbeno« žal ne more zadostiti zahtevi. Tudi če bi ponudnik navedel, da uporablja zmogljivosti drugih v skladu z 81. členom ZJN-3 naročnik takšne izpolnitve pogoja ne bi mogel priznati. V obeh primerih gre za »izposojo« kadrov na trgu, ki pa v okviru javnega naročanja ni možna in dovoljena.

Če ponudnik navede osebo oziroma kader, ki ni zaposlena pri njemu potem ponudnik za izkazovanje pogojev za sodelovanje uporabi oziroma navede zmogljivosti drugih subjektov v smislu 81. člena ZJN-3 ali navede, da ponudbo oddaja s podizvajalci ali kot skupno ponudbo, kar pa iz ponudbe ni razvidno, saj le ta navaja, da daje samostojno ponudno, kot samostojen ponudnik. V tem primeru bi moral ponudnik v Ponudbi (Obrazec 1) ustrezno obkrožiti način predložitve ponudbe in za osebo predložiti vse obrazce, ki so bili zahtevani v primeru nastopa v skupni ponudbi, nastopa s podizvajalci ali za primer uporabe zmogljivosti drugih subjektov, iz katerih bi naročnik lahko razbral vrednost in vrsto prevzetih del. Naročnik zaradi zgoraj navedenega ne more razbrati, kdo bo dejansko izvajal predmet javnega naročila (v kakšni vrednosti in vrsti).

Zaradi prej navedenega se ponudba kot nedopustna zavrne.

Naročnik hkrati ugotavlja, da je ponudnik samoiniciativno spreminjal Lastno izjavo (Obrazec 5) in sicer je iz izjave brisal:

a. točko b) 1., ki navaja: Da smo vpisani v enega od poklicnih ali poslovnih registrov, ki se vodijo v državi članici, v kateri ima gospodarski subjekt sedež. Seznam poklicnih ali poslovnih registrov v državah članicah Evropske unije določa Priloga XI Direktive 2014/24/EU.
b. točko 4., ki navaja: Smo vpisani v register IZS.

V Lastni izjavi (Obrazec 5) ponudnik za osebo Božidar Jezeršek s.p. v tabeli ne navaja minimalno 5 let delovnih izkušenj, kot zahtevano v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar naročnik ne more razbrati ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje.

Lastna izjava (Obrazec 5) namreč predstavlja uradno izjavo gospodarskega subjekta, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, hkrati pa zagotavlja ustrezne informacije, ki jih zahteva naročnik. Lastna izjava vključuje tudi uradno izjavo o tem, da bo gospodarski subjekt na zahtevo in brez odlašanja sposoben predložiti dokazila, ki dokazujejo neobstoj razlogov za izključitev oziroma izpolnjevanje pogojev za sodelovanje.

Naročnik hkrati ugotavlja, da ponudnik v Lastni izjavi (Obrazec 5) ne navaja referenčnega projekta – referenčnega naročnika, vendar pa k ponudbi prilaga Potrdilo referenc (obrazec 7). Naročnik iz priloženih referenc ne more razbrati za koliko napajalnih sistemov sta referenci dani in hkrati ugotavlja, da ena izmed njih ni podpisana in požigosana s strani končnega uporabnika Krka d.d.. Ker je ponudba nedopustna, se ponudnika ne poziva k dopolnitvi.

Ponudba ne ustreza potrebam naročnika in je zaradi zgoraj navedenega v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

ENERGOVAT d.o.o. :

V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, z izjemo dokazil Potrdila referenc (Obrazec 7), katere pa ponudnik navaja v Lastni izjavi (Obrazec 5). Naročnik sam preveri reference pri končnemu uporabniku in ugotavlja, da so le te ustrezne.

Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

SITEL d.o.o.:

V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, z izjemo dokazil Potrdila referenc (Obrazec 7), katere pa ponudnik navaja v Lastni izjavi (Obrazec 5). Reference so ustrezne.

Ponudnik v Tabeli izpolnjevanja tehničnih zahtev v skladu s tč. 3 pri tabelah baterije, razsmernik in usmernik ni vpisal proizvajalca in model modula. Naročnik iz priložene ponudbe in prospektnega materiala ne more razbrati ali ponudnik v celoti izpolnjuje zahteve iz IV. Tehnične specifikacije in naročnik dejansko ne ve kaj ponudnik ponuja.
Ponudba ne ustreza potrebam naročnika in je v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna.

NTR Inženiring d.o.o.:

V ponudbi so priloženi vsi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, vendar ponudnik v svoji ponudbi in sicer kot razvidno iz Tabele izpolnjevanja tehničnih zahtev ponuja akumulatorske baterije Hoppecke, grid Xtreme VR 12-100 FT 19" in grid Xtreme VR 12-150 FT. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v tč 1.12 Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika zahteval naslednje:

V kolikor bo ponudnik ponudil akumulatorske baterije Hoppecke serija VRLA AGM ESS "net.power", bo prejel dvajset (20) točk. V nasprotnem primeru bo prejel nič (0) točk.

Ponudnik se ni uvrstil med tri najugodnejše ponudnike po merilu za izbor najugodnejšega ponudnika, saj je prejel 70,83 točk (T_A =70,83, zaradi predhodno navedenega je za T_B prejel 0 točk).

Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba je v skladu z 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

VI. Zaključek

Javno naročilo se odda ponudniku Energovat d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur, po ponudbeni ceni: 148.738,08 EUR brez DDV.

Ponudba ponudnika Energovat d.o.o., Poslovna cona A16, 4208 Šenčur ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in njena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V skladu s predhodno navedenim je naročnik predmetno javno naročilo oddal, kot je navedeno v tej odločitvi.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 3.629,21 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00505523.

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME