SNAGA, d.o.o.
Nasipna ulica 64
SI - 2000 Maribor
E: info@snaga-mb.si
W: www.snaga-mb.si

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

in

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava električne energije z deležem električne energije iz OVE in/ali SPTE z visokim izkoristkom v sistemu Snaga d.o.o.
INTERNA ŠT. JN	JN 10/17
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Naročilo male vrednosti s sklenitvijo okvirnega sporazuma
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN005148/2017-W01 z dne 18.05.2017
DATUM	27.06.2017

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

Kot ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnikov, s katerimi bo naročnik sklenil okvirni sporazum, bodo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava električne energije z deležem električne energije iz OVE in/ali SPTE z visokim izkoristkom v sistemu Snaga d.o.o.« izbrane ponudbe ponudnikov

1. PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana,
2. HEP Energija d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana in
3. ENERGIJA PLUS d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava električne energije z deležem električne energije iz OVE in/ali SPTE z visokim izkoristkom v sistemu Snaga d.o.o.« po postopku naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. objave JN005148/2017-W01 z dne 18.05.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 29.05.2017 do 09:00 ure, so prispele ponudbe petih (5) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1.	HEP Energija d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana	25.05.2017 ob 10.50
2.	PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	29.05.2017 ob 7.29
3.	ECE, d.o.o., Vrunčeva ulica 2a, 3000 Celje	29.05.2017 ob 7.29
4.	GEN-I d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško	29.05.2017 ob 7.29
5.	ENERGIJA PLUS d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	29.05.2017 ob 8.38

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Mesto	Ponudnik	Cena C v EUR brez DDV	% energije iz OVE	% energije iz SPTE	% energije iz SPTE, ki temelji na OVE	dodatni % zelene elektrike	točke za dodatni % zelene elektrike (max. 2,8)	**M**
1.	PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	76.393,79	0,00	80,00	0,00	40,00	2,80	**74.254,77**
2.	HEP Energija d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana	76.551,62	100,00	0,00	0,00	60,00	2,80	**74.408,17**
3.	ENERGIJA PLUS d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	80.014,22	80,00	0,00	0,00	40,00	2,80	**77.773,82**
4.	ECE, d.o.o., Vrunčeva ulica 2a, 3000 Celje	81.607,54	100,00	0,00	0,00	60,00	2,80	**79.322,53**
5.	GEN-I d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško	82.138,26	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	**82.138,26**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali so ponudbe ponudnikov, prispele do roka za prejem ponudb, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika PETROL d.d., Ljubljana, in najprej ugotovila, da ponudba ponudnika PETROL d.d., Ljubljana vsebuje nepopolne informacije in sicer je ponudnik v svoji ponudbi v Ponudbenem predračunu podal zgolj cene na enoto po tarifah ter zmnožke cen na enoto in količin. Skupne ponudbene vrednosti ponudnik ni podal. Strokovna komisija naročnika je zato ob upoštevanju ponudnikovih cen na enoto sama izračunala skupno ponudbeno vrednost, ki znaša 76.393,79 EUR

brez DDV in ponudnika na podlagi 89. člena ZJN-3 pozvala, da predloži nov, pravilno izpolnjen Ponudbeni predračun, v katerem bo upošteval skupno ponudbeno vrednost, kot jo je izračunal naročnik. Ponudnik je v zahtevanem roku naročnikovo zahtevo na ustrezen način izpolnil. Tako je strokovna komisija naročnika ugotovila, da je ponudba ponudnika PETROL d.d., Ljubljana dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika HEP Energija d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika HEP Energija d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ENERGIJA PLUS d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ENERGIJA PLUS d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ECE, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ECE, d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Končno je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila še obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika GEN-I d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika GEN-I d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma

Ob upoštevanju dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki določa, da bo naročnik sklenil okvirni sporazum z največ tremi ponudniki, in sicer tistimi, ki bodo v postopku naročila male vrednosti oddali dopustno ponudbo in ki se bodo uvrstili na prva tri mesta ocenjevalne lestvice, glede na merila za izbor, določena v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, strokovna komisija naročnika ugotavlja, da so dopustne ponudbe oddali in se hkrati uvrstili na prva tri mesta ocenjevalne lestvice ponudniki PETROL d.d., Ljubljana, HEP Energija d.o.o. in ENERGIJA PLUS d.o.o., zato bo naročnik s temi ponudniki tudi sklenil okvirni sporazum.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.864,01 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00514817.

SNAGA d.o.o.
direktor Cvetko Žalik

Snaga d.o.o.
Nasipna ulica 64
SI - 2000 Maribor

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila za PRVO OBDOBJE, bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava električne energije z deležem električne energije iz OVE in/ali SPTE z visokim izkoristkom v sistemu Snaga d.o.o.«, izbrana ponudba ponudnika

PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 76.393,79 EUR brez DDV oz. 93.200,42 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava električne energije z deležem električne energije iz OVE in/ali SPTE z visokim izkoristkom v sistemu Snaga d.o.o.« po postopku naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. objave JN005148/2017-W01 z dne 18.05.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 29.05.2017 do 09:00 ure, so prispele ponudbe petih (5) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1.	HEP Energija d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana	25.05.2017 ob 10.50
2.	PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	29.05.2017 ob 7.29
3.	ECE, d.o.o., Vrunčeva ulica 2a, 3000 Celje	29.05.2017 ob 7.29
4.	GEN-I d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško	29.05.2017 ob 7.29
5.	ENERGIJA PLUS d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	29.05.2017 ob 8.38

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Mesto	Ponudnik	Cena C v EUR brez DDV	% energije iz OVE	% energije iz SPTE	% energije iz SPTE, ki temelji na OVE	dodatni % zelene elektrike	točke za dodatni % zelene elektrike (max. 2,8)	M
1.	PETROL d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	76.393,79	0,00	80,00	0,00	40,00	2,80	**74.254,77**
2.	HEP Energija d.o.o., Tivolska cesta 48, 1000 Ljubljana	76.551,62	100,00	0,00	0,00	60,00	2,80	**74.408,17**
3.	ENERGIJA PLUS d.o.o., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	80.014,22	80,00	0,00	0,00	40,00	2,80	**77.773,82**
4.	ECE, d.o.o., Vrunčeva ulica 2a, 3000 Celje	81.607,54	100,00	0,00	0,00	60,00	2,80	**79.322,53**
5.	GEN-I d.o.o., Vrbina 17, 8270 Krško	82.138,26	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	**82.138,26**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali so ponudbe ponudnikov, prispele do roka za prejem ponudb, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika PETROL d.d., Ljubljana, in najprej ugotovila, da ponudba ponudnika PETROL d.d., Ljubljana vsebuje nepopolne informacije in sicer je ponudnik v svoji ponudbi v Ponudbenem predračunu podal zgolj cene na enoto po tarifah ter zmnožke cen na enoto in količin. Skupne ponudbene vrednosti ponudnik ni podal. Strokovna komisija naročnika je zato ob upoštevanju ponudnikovih cen na enoto sama izračunala skupno ponudbeno vrednost, ki znaša 76.393,79 EUR brez DDV in ponudnika na podlagi 89. člena ZJN-3 pozvala, da predloži nov, pravilno izpolnjen Ponudbeni predračun, v katerem bo upošteval skupno ponudbeno vrednost, kot jo je izračunal naročnik. Ponudnik je v zahtevanem roku naročnikovo zahtevo na ustrezen način izpolnil. Tako je strokovna komisija naročnika ugotovila, da je ponudba ponudnika PETROL d.d., Ljubljana dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri

njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika HEP Energija d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika HEP Energija d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ENERGIJA PLUS d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ENERGIJA PLUS d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ECE, d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ECE, d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Končno je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila še obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika GEN-I d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika GEN-I d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika PETROL d.d., Ljubljana ocenjena kot ekonomsko najugodnejša in je dopustna, zaradi česar se javno naročilo za prvo obdobje od 01.08.2017 do 31.07.2018 odda ponudniku PETROL d.d., Ljubljana.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.864,01 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00514817.

SNAGA d.o.o.
direktor Cvetko Žalik

Snaga d.o.o.
Nasipna ulica 64
SI - 2000 Maribor

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.

