Podpisnik: MAVRICIJA BATIC
Izdajatelj: sigen-ca
Številka certifikata: 3B464319
Potek veljavnosti: 19.02.2019
Čas podpisa: 14.06.2017 16:28

Zavod Republike Slovenije
za zaposlovanje

Številka: 4301-1/2017
Datum: 14.6.2017

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Zavod RS za zaposlovanje, Rožna dolina, cesta IX/6, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki ga zastopa generalna direktorica Mavricija Batič, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PRIJAV

V postopku oddaje javnega naročila št. 4301-1/2017 »Nakup in montaža opreme za klimatizacijo prostorov ZRSZ« z oznako NMVKLI-1/2017, se zavrnejo vse prispele ponudbe.

Postopek oddaje javnega naročila bo ponovljen.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o naročilu za predmetno javno naročilo posredoval v objavo na portal javnih naročil, ki je bilo objavljeno dne 12.05.2017 pod številko objave JN004936/2017-W01.

Do datuma za predložitev ponudb, to je do 31.5.2017 do 09:00 ure je dospelo sedem ponudb:

1. Klimaj d.o.o., Vinji Vrh pri Semiču 8a, 8333 Semič
2. Bibo inženiring d.o.o., Ulica stare pravde 32, 8250 Brežice
3. I.S.P. d.o.o., Bevkova ulica 42, 1240 Kamnik
4. EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik
5. Iblo d.o.o., Vinarski trg 3, 2250 Ptuj
6. Kolektor Koling d.o.o., Arkova 43, 5280 Idrija
7. Klimatos Boštjan Zupančič s.p., Ulica Ivice Pirjevčeve 17, 1211 Ljubljana Šmartno

Nepravočasnih ponudb ni bilo. Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno dne 31.5.2017 ob 10:00, v prostorih Zavoda RS za zaposlovanje, Rožna dolina, Cesta IX/6, 1000 Ljubljana. Javno naročilo je razdeljeno na pet sklopov, ponudniki so lahko oddali ponudbo za en ali več sklopov.

Naročnik je prejete ponudbe preveril ter ugotovil:

- **Klimaj d.o.o., Vinji Vrh pri Semiču 8a, 8333 Semič**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Klimaj d.o.o., Vinji Vrh pri Semiču 8a, 8333 Semič, ugotovil, da je ponudnik pri vseh petih sklopih, za katere je oddal ponudbo, na posameznih lokacijah

ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo oz. nižjo nazivno močjo od zahtevane.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Klimaj d.o.o., Vinji Vrh pri Semiču 8a, 8333 Semič, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **Bibo inženiring d.o.o., Ulica stare pravde 32, 8250 Brežice**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisu del-predračunu ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Bibo inženiring d.o.o., Ulica stare pravde 32, 8250 Brežice ugotovil, da je ponudnik pri sklopu 5, za katerega je oddal ponudbo, na posameznih lokacijah ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo nazivno močjo od zahtevane. Prav tako ponudnik pri lokaciji OS Novo mesto, pri četrti postavki, kjer je naročnik zahteval multi split sistem trojček (5,4 kW zunanja enota + 3x 1,5kw notranje enote) poleg znamke ponujene klime ni navedel tipa klime, zato naročnik ne more preveriti ustreznost ponujene klimatske naprave. O podobni zadevi je odločala tudi DKOM v primeru št. 018-056/2017.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Bibo inženiring d.o.o., Ulica stare pravde 32, 8250 Brežice, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **I.S.P. d.o.o., Bevkova ulica 42, 1240 Kamnik**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika I.S.P. d.o.o., Bevkova ulica 42, 1240 Kamnik ugotovil, da je ponudnik pri vseh petih sklopih, za katere je oddal ponudbo, navedel znamko ponujenih klimatskih naprav in le del tipa klimatskih naprav. Iz navedenega delnega tipa klimatskih naprav pa naročnik ne more ugotoviti, katere klimatske naprave je ponudnik dejansko ponudil v svoji ponudbi. Poleg tega je pri Sklopu 5 manjkal del predračuna v tiskani obliki za lokacijo UD Metlika. Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno navedel, da v primeru razhajanj med dokumentacijo v elektronski in tiskani obliki, bo naročnik za verodostojno štel ponudbeno dokumentacijo, ki jo bo prejel v tiskani obliki. O podobni zadevi je odločala tudi DKOM v primeru št. 018-218/2014 ter primer št. 018-056/2017.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika I.S.P. d.o.o., Bevkova ulica 42, 1240 Kamnik, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik ugotovil, da je ponudnik pri Sklopu 1, Sklopu 3, Sklopu 4 in Sklopu 5 na posameznih lokacijah ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo nazivno močjo od zahtevane.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **Iblo d.o.o., Vinarski trg 3, 2250 Ptuj**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Iblo d.o.o., Vinarski trg 3, 2250 Ptuj, ugotovil, da je ponudnik pri vseh petih sklopih, za katere je oddal ponudbo, na posameznih lokacijah ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo oz. nižjo nazivno močjo od zahtevane.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Iblo d.o.o., Vinarski trg 3, 2250 Ptuj, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **Kolektor Koling d.o.o., Arkova 43, 5280 Idrija**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4, in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Kolektor Koling d.o.o., Arkova 43, 5280 Idrija, ugotovil, da je ponudnik pri vseh petih sklopih, za katere je oddal ponudbo, na posameznih lokacijah ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo oz. nižjo nazivno močjo od zahtevane. Na podlagi naveden znamke in dveh vrst tipa klimatske naprave pri Sklopu 1, lokacija CS – Kontaktni center, zaporedna postavka 3 multi split sistem – trojček – parapetne/talne notranje enote, pa je ponudnik ponudil poleg zahtevane talne enote tudi stensko enoto.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Kolektor Koling d.o.o., Arkova 43, 5280 Idrija, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1, obrazcu »Popis del – predračun« -

Sklop 2, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 3, obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 4 in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

- **Klimatos Boštjan Zupančič s.p., Ulica Ivice Pirjevčeve 17, 1211 Ljubljana Šmartno**

Naročnik je v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1 in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zahteval, da ponudniki ponudijo klimatske naprave z močjo, ki je enaka moči, ki jo naročnik zahteva v popisih del-predračunih ter obvezno navedbo znamke in tipa ponujenih klim.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Klimatos Boštjan Zupančič s.p., Ulica Ivice Pirjevčeve 17, 1211 Ljubljana Šmartno, ugotovil, da je ponudnik pri obeh sklopih, za katera je oddal ponudbo, na posameznih lokacijah ponudil klime, ki nimajo enake nazivne moči, kot jih na posameznih lokacijah zahteva naročnik, temveč, da je ponudil klime z višjo nazivno močjo od zahtevane. Na podlagi naveden znamke in tipa klimatske naprave pri Sklopu 1, lokacija OS Koper, split sistem– parapetna/talna enota, pa je ponudnik ponudil notranjo stensko enoto in ne talne kot je to zahteval naročnik.

Na podlagi ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Klimatos Boštjan Zupančič s.p., Ulica Ivice Pirjevčeve 17, 1211 Ljubljana Šmartno, nedopustna ponudba, saj ponudba ne ustreza v celoti potrebam in zahtevam naročnika določenim v obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 1 in obrazcu »Popis del – predračun« - Sklop 5, zato se izloči iz nadaljnjega postopka predmetnega javnega naročila.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ugotovil, da so za Sklop 1; Sklop 3, Sklop 4 in sklop 5 vse ponudbe, ki jih je naročnik prejel na posamezen sklop nedopustne, zato se na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 vse ponudbe zavrnejo.

Za Sklop 2 je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik ustreza potreba in zahtevam naročnika, ostale štiri ponudbe, ki jih je prejel za Sklop 2 pa so nedopustne. Naročnik se je odločil, da se ne bo opredeljeval do dopustnosti ponudbe ponudnika EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik, temveč, da bo v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 vse ponudbe zavrnil saj bi kljub morebitni dopustnosti ponudbe EK Stagoj d.o.o., Višnja vas 15c, 3212 Vojnik ne imel zadostne konkurence.

Glede na vse navedeno je naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti pričel z novim postopkom oddaje javnega naročila.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku pet delovnih dni od prejema te odločitve.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek mora biti vložen pri Zavod-u RS za zaposlovanje, Rožna dolina, cesta IX/6, 1000 Ljubljana, in sicer neposredno na tem naslovu, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje

v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz 2. odstavka 71. člena ZPVPJN.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve:
1. model 11
2. P1: 16110
3. P2: 7111290
4. P3: 00493617

Mavricija Batič
generalna direktorica

Vročeno:

- Ponudnikom v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3