SNAGA, d.o.o.
Nasipna ulica 64
SI - 2000 Maribor
E: info@snaga-mb.si
W: www.snaga-mb.si

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Dobava rezervnih delov za motorna vozila in drobno mehanizacijo ter servisiranje motornih vozil in drobne mehanizacije
INTERNA ŠT. JN	JN 05/17
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN002856/2017-B01 z dne 06.04.2017
OBJAVA V URADNEM LISTU EU	2017/S 069-129997 z dne 07.04.2017
DATUM	16.6.2017

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Dobava rezervnih delov za motorna vozila in drobno mehanizacijo ter servisiranje motornih vozil in drobne mehanizacije«

Za sklop 1: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje delovnih strojev JCB izbrana ponudba ponudnika TERRA JCB d.o.o., Brnčičeva ulica 29A, 1231 Ljubljana - Črnuče, katerega okvirna vrednost znaša 2.259,00 EUR brez DDV.

Za sklop 30: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj ATRIK izbrana ponudba ponudnika ATRIK d.o.o., Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana, katerega okvirna vrednost znaša 10.060,00 EUR brez DDV.

Za sklop 31: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj FAUN izbrana ponudba ponudnika VERTEKS TG d.o.o., Cesta na Ostrožno 99, 3000 Celje, katerega okvirna vrednost znaša 300,00 EUR brez DDV.

Za sklop 33: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj MUT izbrana ponudba ponudnika VERTEKS TG d.o.o., Cesta na Ostrožno 99, 3000 Celje, katerega okvirna vrednost znaša 27.923,00 EUR brez DDV.

Za sklop 48: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil IVECO izbrana ponudba ponudnika BENUSSI d.o.o., Cvetkova ulica 1, 1000 Ljubljana, katerega okvirna vrednost znaša 19.137,00 EUR brez DDV.

Za sklop 49: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil MAN izbrana ponudba ponudnika A-MB d.o.o., Jadranska cesta 25, 2000 Maribor, katerega okvirna vrednost znaša 86.023,00 EUR brez DDV.

Za sklop 50: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil MERCEDES BENZ izbrana ponudba ponudnika A-MB d.o.o., Jadranska cesta 25, 2000 Maribor, katerega okvirna vrednost znaša 188.232,00 EUR brez DDV.

Javno naročilo »Dobava rezervnih delov za motorna vozila in drobno mehanizacijo ter servisiranje motornih vozil in drobne mehanizacije« se v sklopu 10: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje drobne mehanizacije HONDA ne odda.

Javno naročilo »Dobava rezervnih delov za motorna vozila in drobno mehanizacijo ter servisiranje motornih vozil in drobne mehanizacije« se v sklopu 11: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje drobne mehanizacije GRASSHOPPER ne odda.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava rezervnih delov za motorna vozila in drobno mehanizacijo ter servisiranje motornih vozil in drobne mehanizacije« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN002856/2017-B01 z dne 06.04.2017 in v Uradnem listu EU pod št. objave 2017/S 069-129997 z dne 07.04.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 09.05.2017 do 09:00 ure so prispele ponudbe šestih (6) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	**ISA d.o.o. Komen** Škrbina 15, 6223 Komen	09.05.2017 ob 07:16 uri
2	**ATRIK d.o.o.** Povšetova ulica 6, 1000 Ljubljana	09.05.2017 ob 07:53 uri
3	**A-MB d.o.o.** Jadranska cesta 25, 2000 Maribor	09.05.2017 ob 07:58 uri
4	**BENUSSI d.o.o.** Cvetkova ulica 1, 1000 Ljubljana	09.05.2017 ob 08:20 uri
5	**TERRA JCB d.o.o.** Brnčičeva ulica 29A, 1231 Ljubljana - Črnuče	09.05.2017 ob 08:25 uri
6	**VERTEKS TG d.o.o.** Cesta na Ostrožno 99, 3000 Celje	09.05.2017 ob 08:45 uri

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

SKLOP 1: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje delovnih strojev JCB

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
TERRA JCB d.o.o.	10 %	70	123,94 EUR[1]	30	**100**

SKLOP 10: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje drobne mehanizacije HONDA

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
ISA d.o.o. KOMEN	0 %	70	185,42 EUR[2]	30	**100**

SKLOP 11: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje drobne mehanizacije GRASSHOPPER

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
ISA d.o.o. KOMEN	0 %	70	185,42 EUR[3]	30	**100**

SKLOP 30: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj ATRIK

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
ATRIK d.o.o.	3 %	70	122,60 EUR	30	**100**

SKLOP 31: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj FAUN

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
VERTEKS TG d.o.o.	5 %	70	110,16 EUR	30	**100**

[1] Po odpravi računske napake.
[2] Po odpravi računske napake.
[3] Po odpravi računske napake.

SKLOP 33: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje nadgradenj MUT

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
VERTEKS TG d.o.o.	5 %	70	110,16 EUR	30	**100**

SKLOP 48: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil IVECO

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
BENUSSI d.o.o.	30 %	70	39,30 EUR	30	**100**

SKLOP 49: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil MAN

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
A-MB d.o.o.	10	70	41,65 EUR	30	**100**

SKLOP 50: Dobava originalnih rezervnih delov in servisiranje tovornih vozil MERCEDES BENZ

PONUDNIK	M1) Popust	**Št. točk pri M1)**	M2 Cena delovne ure	**Št. točk pri M2**	**Skupno št. točk (M1 + M2)**
A-MB d.o.o.	15	70	41,65 EUR	30	**100**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika TERRA JCB d.o.o., ki je bila v sklopu 1 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika TERRA JCB d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika TERRA JCB d.o.o. v sklopu 1, v katerem je ponudnik oddal ponudbo, dopustna, saj jo je predložil ponudnik TERRA JCB d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika ISA d.o.o. KOMEN, ki je bila v sklopu 10 in sklopu 11 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ISA d.o.o. KOMEN in ugotovila, da ponudba ponudnika ISA d.o.o. KOMEN v sklopu 10 in sklopu 11, v katerih je ponudnik oddal ponudbo, ni dopustna, saj ponudnik ISA d.o.o. KOMEN v svoji ponudbi do roka za prejem ponudb ni jasno navedel, ali oddaja ponudbo samo tako v sklopu 10 kot v sklopu 11 ali samo v sklopu 11. Poleg tega ponudnik v svoji ponudbi ni predložil cenika vseh rezervnih delov na CD-ju ali USB ključku, potrdil vseh poslovnih bank oz. obrazca BON-2, iz česar bi naročnik ugotovil izpolnjevanje ekonomskega in finančnega pogoja, ESPD obrazca, izjave proizvajalca ali drugega ustreznega dokazila, da je ponudnik pooblaščeni serviser vozil blagovne znamke, iz sklopa 10 in sklopa 11 ter izpolnjenega, podpisanega in žigosanega vzorca okvirnega sporazuma na Prilogi št. 10. Naročnik je ponudnika ISA d.o.o. KOMEN z dopisom z dne 15.5.2017 pozval na pojasnilo in dopolnitev ponudbe ter predložitev dokazil, vendar ponudnik svoje ponudbe do roka dne 19.5.2017, ki je bil postavljen skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, svoje ponudbe ni dopolnil, temveč je naročniku sporočil, da meni, da dopolnitev ponudbe ekonomično ni smotrna. Ker ponudnik ISA d.o.o. KOMEN do roka za dopolnitev, pojasnilo in predložitev dokazil svoje ponudbe ni dopolnil in pojasnil z

navedenimi dokumenti, njegova ponudba v sklopu 10 in sklopu 11 ni dopustna, zato je naročnik ponudnika ISA d.o.o. KOMEN v sklopu 10 in sklopu 11 izključil iz postopka javnega naročanja.

Nadalje je strokovna komisija naročnika skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika ATRIK d.o.o., ki je bila v sklopu 30 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ATRIK d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ATRIK d.o.o. v sklopu 30, v katerem je ponudnik oddal ponudbo, dopustna, saj jo je predložil ponudnik ATRIK d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika VERTEKS TG d.o.o., ki je bila v sklopu 31 in sklopu 33 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika VERTEKS TG d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika VERTEKS TG d.o.o. v sklopu 31 in sklopu 33, v katerih je ponudnik oddal ponudbo, dopustna, saj jo je predložil ponudnik VERTEKS TG d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nadalje je strokovna komisija naročnika skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika BENUSSI d.o.o., ki je bila v sklopu 48 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika BENUSSI d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika BENUSSI d.o.o. v sklopu 48, v katerem je ponudnik oddal ponudbo, dopustna, saj jo je predložil ponudnik BENUSSI d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Nazadnje je strokovna komisija naročnika skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika A-MB d.o.o., ki je bila v sklopu 49 in sklopu 50 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika A-MB d.o.o. in ugotovila, da je ponudba ponudnika A-MB d.o.o. v sklopu 49 in sklopu 50, v katerih je ponudnik oddal ponudbo, dopustna, saj jo je predložil ponudnik A-MB d.o.o., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika TERRA JCB d.o.o, ki je bila v sklopu 1 ocenjena kot najugodnejša, dopustna.

Člani strokovne komisije so nadalje ugotovili, da ponudba ponudnika ISA d.o.o. KOMEN, ki je edina prispela do roka za prejem ponudb v sklopu 10 in sklopu 11, ni dopustna, zato se javno naročilo v sklopu 10 in sklopu 11 ne odda.

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika ATRIK d.o.o., ki je bila v sklopu 30 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Člani strokovne komisije so nadalje ugotovili, da je ponudba ponudnika VERTEKS TG d.o.o., ki je bila v sklopu 31 in sklopu 33 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika BENUSSI d.o.o., ki je bila v sklopu 48 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Nazadnje so člani strokovne komisije ugotovili, da je ponudba ponudnika A-MB d.o.o., ki je bila v sklopu 49 in sklopu 50 ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, dopustna.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

SKLOP 1	500,00 EUR
SKLOP 10	1.000,00 EUR
SKLOP 11	1.000,00 EUR
SKLOP 30	500,00 EUR
SKLOP 31	500,00 EUR
SKLOP 33	681,32 EUR
SKLOP 48	500,00 EUR
SKLOP 49	2.098,96 EUR
SKLOP 50	4.592,86 EUR

na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00285617.

SNAGA d.o.o.
direktor Cvetko Žalik

Snaga d.o.o.
Nasipna ulica 64
SI - 2000 Maribor

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.