Javna agencija
za železniški promet
Republike Slovenije

Direktor

Kopitarjeva ul. 5, 2000 Maribor
telefon: 02 2341-427
faks: 02 2341-452
e-pošta: gp.azp@azp.si
www.azp.si

Naša št.: 430-5/2017/5-05003
Datum: 16. 6. 2017

Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor, na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), glede oddaje javnega naročila »Izdelava in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN004780/2017-W01, z dne 5. 5. 2017 (popravek objavljen pod št. JN004780/2017-K01, z dne 22. 5. 2017), izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

Javno naročilo glede predmeta: »Izdelava in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN004780/2017-W01, z dne 5. 5. 2017 2017 (popravek objavljen pod št. JN004780/2017-K01, z dne 22. 5. 2017), se **ne odda** nobenemu ponudniku, saj nobena prispela ponudba **ni dopustna**.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je postopek začel in vodil na podlagi 47. člena, v povezavi s prvim odstavkom 21. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3), in sicer gre za oddajo naročila po postopku oddaje naročila male vrednosti. V skladu s prvim odstavkom 21. člena ZJN-3, je naročnik predmetno naročilo objavil na Portalu javnih naročil pod št. JN004780/2017-W01, z dne 5. 5. 2017 ter popravek pod št. JN004780/2017-K01, z dne 22. 5. 2017.

PRAVOČASNOST PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji ter v objavi na Portalu javnih naročil določil rok do katerega morajo prispeti ponudbe, in sicer do 5. 6. 2017 do 9:00 ure. Pravočasni sta bili naslednji ponudbi:

	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja
1.	Saop, d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici	5. 6. 2017	8:00
2.	IN IN, d.o.o., Ciril Metodova 38, 9000 Murska Sobota	5. 6. 2017	8:21

Umika, sprememb in nepravočasnih ponudb ni bilo.

JAVNO ODPIRANJE PONUDB:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji in v objavi na Portalu javnih naročil navedel, da bo dne 5. 6. 2017 ob 9:30 uri izvedel javno odpiranje ponudb. Javnega odpiranja ponudb sta se udeležila predstavnika obeh ponudnikov.

Po koncu javnega odpiranja sta oba predstavnika prejela kopijo zapisnika o javnem odpiranju ponudb št. 430-5/2017/3-05003, z dne 5. 6. 2017.

PODATKI O PONUDBAH :

Št.	PODATKI	1. ponudnik	2. ponudnik
1.	Naziv ponudnika:	Saop, d.o.o.	IN IN, d.o.o.
2.	Št. ponudbe:	PON-03951-Z9F8T1	1700000125-2
3.	Datum ponudbe:	30. 5. 2017	2. 6. 2017
4.	Skupna ponudbena cena brez DDV:	44.990,20 €* (znesek, naveden na obrazcu št. 2 – ponudba) **62.750,20 €** **(znesek iz obrazca št. 6 – predračun)**	**27.765,00 €**
5.	Skupna ponudbena cena z DDV:	54.888,04 €* (znesek, naveden na obrazcu št. 2 – ponudba) **76.555,24 €** **(znesek iz obrazca št. 6 – predračun)**	**33.873,30 €**

*Navedena zneska (brez in z DDV) zajemata samo I. in II. fazo (brez zneska za IV. fazo – dveletno vzdrževanje).

MERILO:

Naročnik je kot merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo na podlagi **NASLEDNJIH MERIL.**

Pri posameznem merilu je mogoče doseči naslednje število točk:

- cena izdelave in vzpostavitve rač. programa, vključno z usposabljanji in testnim obdobjem – **I. faza + II. faza** — **50%** do max. **50 točk**
- cena vzdrževanja za dveletno (2) obdobje - **IV. faza** — **20 %** do max. **20 točk**

- reference	**20 %** do max. **20 točk**
- opcija	**10 %** do max. **10 točk**

Največje možno število točk je 100.

Obrazložitev meril:

1. **cena I. + II. faze:** 50 točk za najcenejšo ponudbo, ostali ponudniki sorazmerno manj po formuli:

$$\frac{min.\ cena}{ponudbena\ cena} \times 50 = število\ točk$$

2. **cena vzdrževanja – IV. faza:** 20 točk za najcenejšo ponudbo, ostali ponudniki manj po formuli:

$$\frac{min.\ cena}{ponudbena\ cena} \times 20 = število\ točk$$

3. **reference:** ponudnik z največ referencami (kaj se šteje za referenco je podrobneje obrazloženo na 9. strani tega povabila k oddaji ponudbe), dobi 20 točk, ostali sorazmerno manj po formuli (minimalno zahtevano število referenc je 10):

$$\frac{število\ referenc\ ponudnika}{maksimalno\ število\ referenc} \times 20 = število\ točk$$

4. **opcija:** v primeru, da ponudnik predloži program/sistem, ki omogoča povezljivost njegove programske rešitve z naročnikovim obstoječim dokumentnim sistemom SPIS 4, dobi vsak tak ponudnik **10 točk**, vsi ostali ponudniki, ki tega ne ponudijo, ne dobijo nobene točke.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA ŠTEVILO TOČK PO POSAMEZNEM MERILU:

Ponudnik:	**IN IN, d.o.o.**	**SAOP, d.o.o.**
Število doseženih točk:		
1. cena izdelave in vzpostavitve rač. programa, vključno z usposabljanji in testnim obdobjem – I. faza + II. faza **Po formuli:** $\frac{min.\ cena}{ponudbena\ cena}\ x\ 50 = število\ točk$	19.845,00 EUR brez DDV kar znese **50 točk**	44.990,20 EUR brez DDV kar znese **22,05 točk**
2. cena vzdrževanja za dveletno (2) obdobje – IV. Faza	7.920,00	17.760,00

Po formuli: $\frac{min.\ cena}{ponudbena\ cena} \times 20 = število\ točk$	EUR brez DDV kar znese **20 točk**	EUR brez DDV kar znese **8,92 točk**
3. reference*	**20 točk**	**20 točk**
4. opcija**	/ **0 točk**	/ **0 točk**
SKUPAJ DOSEŽENO ŠTEVILO TOČK:	**90 točk**	**50,97 točk**

***Oba ponudnika sta predložila 10 referenc, zato se obema prizna maksimalno število točk.**
****Nobeden od ponudnikov ni ponudil opcije.**

Izračuna:

1. **19.845,00 / 44.990,20 x 50 = 22,0548 zaokroženo na 22,05 točk.**
2. **7.920,00 / 17.760,00 x 20 = 8,9189 zaokroženo na 8,92 točk.**

Glede na navedena merila je vrstni red sledeči:

Ponudnik glede na merilo:	Število doseženih točk:
1. **IN IN**, d.o.o.	**90 točk**
2. **Saop**, d.o.o.	**50,97 točk**

PREGLED PONUDB:

Naročnik je, na podlagi zgornje tabele, pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo, in sicer je to ponudba od ponudnika IN IN, d.o.o..

PONUDNIK **IN IN, d.o.o.**:

je predložil ponudbo **PRAVOČASNO**, z **NAROČNIKOVO ETIKETO** in na zahtevanih **NAROČNIKOVIH OBRAZCIH**. Ponudnik je v ponudbi predložil seznam 10 referenc ter izjave naročnikov, ki potrjujejo izpolnjevanje pogojev iz tega javnega naročila. Naročnik je preveril ponudnika tudi preko vzpostavljenega enotnega informacijskega sistema (aplikacija e-Dosje), ali so pri tem ponudniku podani izključitveni razlogi oz. pogoji za sodelovanje, kot jih določa ZJN-3. Pri poizvedbi je bilo ugotovljeno, da gospodarski subjekt **NE IZPOLNJUJE** pogoje iz

ZJN-3 (izključitveni razlog), in sicer ponudnik na dan 5. 6. 2017 (dan oddaje ponudbe) ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, ki se glasi:

»(2) Naročnik mora iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključiti tudi gospodarski subjekt, če pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom tega zakona ugotovi, da gospodarski subjekt ***ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, če vrednost teh neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave znaša 50 eurov ali več****. Šteje se, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če na dan oddaje ponudbe ali prijave ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe ali prijave.*«

Skladno s to določbo je naročnik ponudbo označil kot **NEDOPUSTNO** ter ponudnika **IZLOČIL IZ POSTOPKA.**

Nato je naročnik pregledal ponudbo od

PONUDNIK-a **Saop, d.o.o..**

Ponudnik je predložil ponudbo **PRAVOČASNO**, z **NAROČNIKOVO ETIKETO** in na **NAROČNIKOVIH OBRAZCIH**. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik predložil obrazce št. 1, 3, 4, 5 in 6 skladno z naročnikovimi zahtevami. Naročnik je navedel, da v obrazcu št. 2, ponudniki napišejo končno skupno ceno iz predračuna, torej ceno v kateri so zajeti vsi stroški izdelave in dveletnega vzdrževanja. Iz predračuna je razvidno, da znaša skupna končna cena **62.750,20 EUR brez DDV oz. 76.555,24 EUR z DDV**. Cena iz obrazca št. 2 (ponudba) predstavlja samo strošek I. in II. faze, brez IV. faze tj. dveletnega vzdrževanja. Prav tako je napačno navedena cena z DDV v obrazcu št. 2 saj znaša vrednost z DDV **54.899,02** (na vrednost 44.990,20 EUR brez DDV) in ne 54.888,04 EUR. Ne glede na navedeno, se naročnik ni opredeljeval do poprave skupne končne cene iz predračuna tudi v obrazcu št. 2, saj predložena ponudba **presega naročnikova zagotovljena sredstva**. V Načrtu informacijskega in tehničnega razvoja AŽP, ki je na letnem nivoju povzet v Programu dela in finančnem načrtu AŽP za leti 2016 in 2017 in ga potrdi Ministrstvo za infrastrukturo, je naročnik predvidel za nabavo oziroma izdelavo in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil sredstva, ki ne zadoščajo za izbor ponudbe ponudnika Saop, d.o.o.. Višina sredstev, predvidena za izdelavo in vzdrževanje računalniškega programa za vodenje računovodstva, obračuna plač, kadrovske evidence in javnih naročil je nastala na podlagi analize trga, pri čemer so se okvirni zneski gibali okrog zneska, ki jo je podal ponudnik IN IN, d.o.o..

Zaradi navedenega je naročnik tudi to ponudbo označil kot **NEDOPUSTNO** ter ponudnika **IZLOČIL IZ POSTOPKA.**

Strokovna komisija je naročniku predlagala, da se za predmetno zadevo **ne izbere noben** ponudnik, saj sta obe ponudbi označeni kot **NEDOPUSTNI** ter se postopek ponovi.

Naročnik je sledil ugotovitvam strokovne komisije in odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko v roku petih (5) delovnih dni, od objave te odločitve, vloži pri Javni agenciji za železniški promet RS, zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

V zahtevku morajo biti navedeni vsi podatki iz prvega odstavka 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo, v skladu s četrtim odstavkom, v povezavi z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN, obvezno priložiti potrdilo o plačilu takse v višini **500,00 EUR**. Znesek se plača na podračun št.: 01100-1000358802, taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic na št.: 11 16110 – 7111290 – 00478017.

Pripravil:
Boštjan Reisp
univ. dipl. prav.

mag. Benjamin Steinbacher Pušnjak
direktor

Digitally signed by BENJAMIN STEINBACHER PUSNJAK
Date: 2017.06.16 14:30:14 +02'00'

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.