JAVNO PODJETJE
CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI PUCONCI D.O.O.
VANEČA 81/B, SI-9201 PUCONCI
T: +386 (0)2 / 545 93 10 | F: +386 (0)2 / 545 93 16
E: INFO@CEROP.SI | INTERNET: WWW.CEROP.SI

Številka: 000125/2017-OP
Vaneča, 16. 06. 2017

CEROP d.o.o., Vaneča 81 B, 9201 Puconci (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I – v nadaljevanju: ZPVPJN) v zvezi z vloženim zahtevkom za revizijo, ki ga je v postopku oddaje javnega naročila »Izvajanje monitoringa podzemnih in površinskih voda«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod številko JN003236/2017-W01 dne 13. 4. 2017, vložil neizbrani ponudnik Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) izdaja naslednji

S K L E P :

1. Zahtevku za revizijo postopka oddaje javnega naročila »Izvajanje monitoringa podzemnih in površinskih voda« **s e u g o d i** in se odločitev o oddaji javnega naročila številka: 000099/2017-OP z dne 18. 5. 2017 **r a z v e l j a v i .**
2. Naročnik je dolžan vlagatelju povrniti stroške plačane takse v višini 2.110,80 EUR, v roku 15 dni od prejema tega sklepa, v primeru zamude z zakonskimi zamudnimi obrestmi do plačila, pod izvršbo.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 13. 4. 2017 na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN003236/2017-W01, objavil javno naročilo »Izvajanje monitoringa podzemnih in površinskih voda« po postopku oddaje naročila male vrednosti, skladno z določili 47. člena ZJN-3.

Dne 18. 5. 2017 je naročnik sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. 000099/2017-OP, s katero je kot najugodnejšega ponudnika za izvajanje predmetnih storitev izbral družbo Bioinstitut d.o.o., R. Steinera 7, 40000 Čakovec (v nadaljevanju: izbrani ponudnik).

Zoper navedeno odločitev je naročnik dne 29. 5. 2017 s strani vlagatelja prejel zahtevek za revizijo, v katerem vlagatelj predlaga, da naročnik zahtevku za revizijo ugodi, ugotovi kršitev ZPVPJN in ZJN-3 ter temeljnih načel postopka javnega naročanja in razveljavi izpodbijano odločitev o oddaji javnega naročila v delu, v katerem je odločeno, da je ponudba Bioinstituta d.o.o., R. Steinera 7, 40000 Čakovec, skladno z določili 29. točke 2. člena ZJN-3 dopustna ter odloči, da se javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 13. 4. 2017, pod številko objave JN003236/2017-W01 odda ponudniku Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano,

Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor. Podrejeno je vlagatelj zahteval, da naročnik zahtevku za revizijo ugodi, postopek javnega naročila št. JN003236/2017-W01 z dne 13. 4. 2017 v celoti razveljavi ter izvede ponovni postopek javnega naročila, v vsakem primeru pa da vlagatelju povrne priglašene stroške revizijskega zahtevka, v roku 15 dni od izdaje odločitve, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od poteka paricijskega roka dalje pa do plačila. V kolikor pa naročnik ne bi sledil nobeni od zgoraj navedenih zahtev vlagatelja, pa nadalje predlaga, da naročnik zahtevek za revizijo odstopi v reševanje Državni revizijski komisiji, ki naj zahtevku za revizijo ugodi, ugotovi kršitev ZPVPJN in ZJN-3 ter temeljnih načel postopka javnega naročanja in razveljavi odločitev o oddaji javnega naročila številka 000099/2017-OP z dne 18. 5. 2017, posledično pa odloči, da se vlagatelju zahtevka povrnejo priglašeni stroški tega revizijskega postopka, v roku 15 dni od izdaje odločbe, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od poteka paricijskega roka dalje do plačila.

Naročnik je po prejemu zahtevka za revizijo skladno z določilom 26. člena ZPVPJN v okviru predrevizijskega postopka opravil predhodni preizkus zahtevka za revizijo in pri tem ugotovil, da je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, da vsebuje vse obvezne sestavine skladno z določilom prvega odstavka 15. člena ZPVPJN, da mu je priloženo potrdilo o plačilu takse in da je zahtevek za revizijo vložila aktivno legitimirana oseba.

O vloženem zahtevku za revizijo je naročnik skladno s tretjim odstavkom 24. člena ZPVPJN obvestil vse ponudnike, ki so sodelovali v postopku oddaje naročila in oddali svojo ponudbo, izbranega ponudnika pa pozval, da se skladno z določilom 27. člena ZPVPJN izjasni o navedbah vlagatelja v zahtevku za revizijo.

Naročnik je dne 6. 6. 2017 prejel odgovor izbranega ponudnik na vloženi zahtevek za revizijo, v katerem je le-ta navajal, da so vse trditve v zahtevku za revizijo pravno neutemeljene, neargumentirane in nasprotujoče dosedanji praksi Državne revizijske komisije in da je namen vložitve zahtevka s strani neizbranega ponudnika zgolj zavlačevanje postopka. V nadaljevanju odgovora je izbrani ponudnik pojasnil, da je naročniku posredoval vse dokumente, ki so bili s strani slednjega zahtevani, v obliki in na način, kot je to pogojevala razpisna dokumentacija, prav tako pa da je predložil tudi vsa zahtevana pooblastila, v posledici česar so po njegovem mnenju trditve vlagatelja, češ da naj izbrani ponudnik ne bi smel izdelovati mnenja, nepravilne. Pri tem se je vlagatelj skliceval na predpis, ki velja na območju R Hrvaške, to je na Pravilnik o posebnih pogojih za opravljanje dejavnosti vzemanja vzorcev in raziskave voda (Narodne novine, št. 74/13 in 140/15), v skladu s katerim bi naj po navajanju izbranega ponudnika dejavnost vzemanja vzorcev in raziskav voda obsegala tudi izdelavo mnenja. Glede ugovora vlagatelja v zvezi z nepodpisanim in neožigosanim osnutkom pogodbe na vsaki strani le-te, je izbrani ponudnik pojasnil, da ne gre za bistven razlog, ki bi utemeljeval njegovo izločitev, saj so v razpisni dokumentaciji izrecno pojasnjeni ter navedeni tisti razlogi, ki so podlaga za obvezno izločitev ponudnika iz postopka javnega naročila, ta pa med njimi ni naštet. Tako vlagatelj na koncu svojega odgovora naročniku predlaga, da zahtevek za revizijo v celoti kot neutemeljenega zavrne in potrdi izpodbijano odločbo o izbiri, končno odločitev o navedbah vlagatelja pa prepusti pristojni Državni revizijski komisiji.

Po prejemu izjasnitve s strani izbranega ponudnika je naročnik pristopil k reševanju zahtevka in po proučitvi navedb vlagatelja ter izbranega ponudnika in ponovnem pregledu izbrane ponudbe v smislu vseh določil razpisne dokumentacije, iz razlogov, ki so navedeni v nadaljevanju tega sklepa, skladno z določili, odločil kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Glede očitanih kršitev v zahtevku za revizijo, da izbrani ponudnik ne izpolnjuje obveznih pogojev iz razpisne dokumentacije, saj da v ponudbi ni izkazal, da ima dovoljenje (pooblastilo) za izvedbo javnega naročila v celotnem obsegu predmeta javnega naročila, naročnik ob ponovnem pregledu ponudbe izbranega ponudnika ugotavlja, da izbrani ponudnik razpolaga

z dovoljenjem za izvajanje obratovalnega monitoringa onesnaženosti podzemnih vod, ki ga je izdala Agencija RS za okolje in prostor in na osnovi katerega je upravičen izvajati storitve obratovalnega monitoringa podzemnih voda v drugi državi, skladno s pooblastilom, ki ga ima izdanega v matični državi. Obseg pooblastila, s katerim razpolaga izbrani ponudnik, je razviden iz Seznama izvajalcev obratovalnega monitoringa onesnaženja podzemnih voda, ki je objavljen na spletni strani Agencije RS za okolje in prostor, http://www.arso.gov.si/varstvo%20okolja/odpadki/podatki/tabela%20poobla%C5%A1%C4%8Dencev%20podzemne%20vode%20po%20novem%20pravilniku%20PMPV%2011052017.pdf.

Iz navedenega seznama je razvidno, da ima izbrani ponudnik dovoljenje oziroma pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa onesnaževanja podzemnih voda **le v obsegu fizikalno kemijskih in kemijskih parametrov:** temperatura, barva, motnost, vonj, okus, trdota, neraztopljene snovi, usedljive snovi, električna prevodnost, ph vrednost, TOC, KPK, BPK_5, bromidi, fluoridi, kloridi, nitrati, nitriti, sulfati, sulfidi, cianidi, ortofosfati, težkohlapne lipofilne snovi, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), fenoli, tenzidi-anionski, tenzidi-neionski, tenzidi-kationski, poliklorirani bifenili (PCB), organofosforne spojine, insekticidi: p,p'-DDT, p,p'-DDD, p,p'-DDE, o,p'-DDT, aldrin, endrin, dieldrin, alfa-HCH, beta-HCH, cis-kloradan, endosulfan I, endosulfan II, endosulfan sulfat, gama-HCH (lindan), heptaklor, heptaklor epoksid b, trans-klordan, klorbenzen, pentaklorbenzen (PeCB), heksaklorbenzen (HCB), policiklični aromatski ogljikovodiki (PAH), naftalen, acenaftilen, acenaftalen, fluoren, fenantren, antracen, fluoranten, piren, benzo[a]antracen, krizen, benzo[b]fluoranten, benzo[k]fluoranten, benzo[a]piren, indeno[1,2,3c,d]piren, dibenzo[a,h]antracen, benzo[g,h,i]perilen, kadmij, krom IV, svinec, nikelj, skupni klor, lahkohlapni ogljikovodiki (kloroform; tetraklorogljik;1,2-dikloretan, 1,1,1-trikloretan; trikloreten; tetrakloreten benzen; toluen; o,m,p-ksilen etilbenzen; 1,2,4-triklorbenzen; 1,2,3-triklorbenzen; bromdiklormetan; dibromklormetan; bromoform), arsen, aluminij, kadmij, krom, železo, mangan, baker, cink, kobalt, vanadij, kalcij, magnezij, natrij, kalij, barij, bor, kositer, selen, srebro, silicij, antimon, molibden, fosfor, **med katerimi pa ni zaslediti nekaterih parametrov,** kot so: kisik, adsorbljivi organski halogeni, amonij, hidrogenkarbonati, berilij, talij, titan, telur, živo srebro, estri ftalne kisline, indentifikacija organskih spojin,...), katerih meritve in na tej osnovi izdelava poročila oz. mnenja so bili prav tako zahtevani v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila. Nadalje je bilo ugotovljeno, da izbrani ponudnik ne razpolaga niti s pooblastilom za izvedbo hidrogeološkega dela monitoringa onesnaževanja podzemnih voda, za storitve, za katere nima pooblastila, pa o morebitnem nastopu s podizvajalcem naročniku ni predložil ustreznega dokazila.

Na osnovi navedenega naročnik ugotavlja, da izbrani ponudnik ne izpolnjuje bistvenega pogoja za sodelovanje v predmetnem javnem naročilu, saj ne razpolaga z dovoljenjem oziroma pooblastilom za izvedbo javnega naročila v polnem obsegu predmeta javnega naročila, zato je bilo potrebno zahtevku za revizijo ugoditi in odločitev o oddaji javnega naročila številka 000099/2017-OP z dne 18. 5. 2017 razveljaviti.

Vlagatelj v zahtevku za revizijo zahteva tudi povračilo nastalih stroškov za plačilo takse v višini 2.110,80 EUR. Ker je vlagatelj z zahtevkom za revizijo uspel, je naročnik v skladu z določilom 70. člena ZPVPJN, vlagateljevi zahtevi za povračilo stroškov ugodil. Na podlagi navedenega je naročnik vlagatelju dolžan povrniti stroške plačane takse v višini 2.110,80 EUR v roku 15 dni od prejema tega sklepa, v primeru zamude z zakonskimi zamudnimi obrestmi, pod izvršbo.

S tem je odločitev naročnika utemeljena in se objavi na Portalu javnih naročil pod številko JN003236/2017-W01.

PRAVNI POUK: Zoper ta sklep ni posebne pritožbe.

CENTER ZA RAVNANJE
Z ODPADKI
PUCONCI d.o.o. 5

Direktor:
FRANC CIPOT

Poslano – priporočeno s povratnico:

- Bioinstitut d.o.o. – Ačko Miran, Bračičeva 11a, 2314 Zg. Polskava – pooblaščenec za vročitve
- Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor
- arhiv, tu