SNG DRAMA LJUBLJANA
Erjavčeva 1
1000 Ljubljana

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (ZAPS)
Vegova 8
1000 Ljubljana

JAVNI, ANONIMNI, ODPRTI, DVOSTOPENJSKI, PROJEKTNI, ARHITEKTURNI NATEČAJ ZA IZBIRO [1]STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE IN IZBIRO IZDELOVALCA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA:

CELOVITO PRENOVO SNG DRAMA LJUBLJANA

Obvestilo o izidu in zaključno poročilo

V Ljubljani, junij 2017

11

1. KAZALO

1. KAZALO 2
2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA 3
3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH 12
3.1. Cilj natečaja je bil pridobiti: 12
3.2. Ocenjevalna komisija 12
3.3. Povzetek sej ocenjevalne komisije 12
3.4. Merila za ocenjevanje 14
3.5. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije 15
3.6. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih 16
3.7. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih 26

2. Obvestilo o izidu natečaja

DRAMA

SNG DRAMA LJUBLJANA
Erjavčeva 1
1000 Ljubljana

številka : JN 007286/2016-I01
datum: 19.6.2017

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Ur.l. RS, st. 91/15, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, st. 108/04, 114/06 - ZUE , 33/07-ZPNačrt in 57/12- ZG0-1D, v nadaljevanju: Pravilnika) vam posredujemo

OBVESTILO O IZIDU

Javnega, anonimnega, odprtega, dvostopenjskega, projektnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije za:

CELOVITO PRENOVO SNG DRAME LJUBLJANA

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad in priznanj:

1. nagrada Natečajni elaborat pod zaporedno št. **12**,
šifra kandidata **09057**

avtorji:
Matija Bevk, univ. dipl. inž. arh.
Vasa J. Perović, MA BiA
Samo Bojnec, abs. arh.
Valentin Tribušon, abs. arh.
Urban Petranovič, univ. dipl. inž. arh.
Mitja Usenik, abs. arh.
Irene Salord Vila, arq
Andrej Ukmar, univ. dipl. inž. arh.

3. nagrada Natečajni elaborat pod zaporedno št.**4**,
šifra kandidata **10317**

avtorji:
prof. Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Paulo Barbaresi, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.

zvišano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **6**
šifra kandidata **61838**

avtorji:
dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Anja Cvetrežnik, univ. dipl. inž. arh.
Grega Valenčič, mag. inž. arh.
Rok Staudacher, abs. arh.
Ambrož Bartol, abs. arh.
Tadej Rezar, abs. arh.
David Klobčar, abs. arh.
Matic Banko, abs. arh.

zvišano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **13**
šifra kandidata **20201**

avtorji:
Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
prof. Tina Gregorič, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
mag. Mojca Kocbek Vimos, univ. dipl. inž. arh.
Naia Sinde, arh
Jan Žužek, abs. arh.
Martin Kruh, abs. arh.
Martina Marčan, mag. inž. arh.
Vid Zabel, abs. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **2**
šifra kandidata **23321**

avtorji:
dr. Jaka Bežan, univ. dipl. inž. arh.
mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.
Olga Bombač, mag. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **7**
šifra kandidata **99542**

avtorji:
Uroš Razpet, univ. dipl. inž. arh.
Gašper Fabijan, abs. arh.
Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.
Karin Rožman, univ. dipl. inž. arh.
Petar Vidanoski, univ. dipl. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **8**
šifra kandidata **17659**

avtorji:
izr. prof. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.
Neža Novak, mag. inž. arh.
Jurij Nemec, univ. dipl. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **11**
šifra kandidata **10376**

avtorji:
Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh.
Uroš Rustja
Andreja Ajlec
Petra Žohar
Sašo Leskovar
Mark Koritnik
Danijel Tejič

Obrazložitev

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. JN 1/2016 INV z dne 5. 7. 2016 pričel postopek oddaje javnega naročila po postopku projektnega natečaja z nagradami v skladu s 100. - 104. členom ZJN-3 za:
Javni, anonimni, odprti, dvostopenjski, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije za:

CELOVITO PRENOVO SNG DRAME LJUBLJANA.

Dne 16.11.2016 je bilo javno naročilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil št. objave: JN007286/2016-I01.

Dne 24.11.2016 je bil objavljen popravek, št. objave: JN007286/2016-K01 - Popravek.

Dne 19.1.2017 je bil objavljen popravek, št. objave: JN007286/2016-K02 - Popravek.

Dne 7.4.2017 je bil objavljen popravek, št. objave: JN007286/2016-K03 - Popravek.

Dne 28.4.2017 je bil objavljen popravek, št. objave: JN007286/2016-K04 - Popravek.

Natečaj je bil razpisan kot dvostopenjski natečaj.

Pravočasno, to je do dne 10. 03. 2017 do 16:00 ure, je v prvi stopnji natečajne elaborate s ponudbami oddalo 13 kandidatov.

Pri odpiranju prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 10. 3. 2017 je bil narejen zapisnik. Predhodni preizkus je izvedla ocenjevalna komisija ter ugotovila, da:

- so vsi natečajni elaborati pravočasni, vsebujejo vse predpisane sestavne dele, da so pravilno opremljeni in da ni kršena anonimnost.

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	00123	10.3.17	8:35	1	1	1	1	1
2	23321	10.3.17	9:57	1	1	1	1	1
3	37394	10.3.17	10:41	1	1	1	1	1
4	10317	10.3.17	12:30	1	1	1	1	1
5	15372	10.3.17	13:32	1	1	1	1	1
6	61838	10.3.17	14:41	1	1	1	1	1
7	99542	10.3.17	14:46	1	1	1	1	1
8	17659	10.3.17	14:54	1	1	1	1	1
9	04796	10.3.17	15:00	1	1	1	1	1
10	35917	10.3.17	15:04	1	1	1	1	1
11	10376	10.3.17	15:18	1	1	1	1	1
12	09057	10.3.17	15:30	2	1	1	1	1
13	20201	10.3.17	15:48	1	1	1	1	1

- Legenda:
- 1 opravil
- 0 ni opravil

Ocenjevalne komisija je na svojih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in v drugo stopnjo povabila naslednje kandidate:

Del. šifra ponudbe	Šifra ponudnika
4	10317
6	61838
12	09057
13	20201

Pravočasno, to je do dne 19. 05. 2017 do 16:00 ure, so v drugi stopnji natečajne elaborate oddali 4 kandidati.

Pri odpiranju prejetih natečajnih omotov in predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov dne 19. 5. 2017 je bil narejen zapisnik. Predhodni preizkus je izvedla ocenjevalna komisija ter ugotovila, da:

- so vsi natečajni elaborati pravočasni, vsebujejo vse predpisane sestavne dele, da so pravilno opremljeni in da ni kršena anonimnost.

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/	Delovna šifra	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
			datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	4	10317	18.5.2017	15:10	2	1	1	1	1
2	12	09057	19.5.2017	11:00	1	1	1	1	1
3	6	61838	19.5.2017	15:19	1	1	1	1	1
4	13	20201	19.5.2017	15:21	1	1	1	1	1

- Legenda:
- 1 opravil
- 0 ni opravil

Ocenjevalne komisija je na svojih sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade in priznanja:

Del. šifra ponudbe	Šifra ponudnika	Nagrada / priznanje
12	09057	1.nagrada
	ni podeljena	2.nagrada
4	10317	3. nagrada
6	61838	zvišano priznanje
13	20201	zvišano priznanje
2	23321	znižano priznanje
7	99542	znižano priznanje
8	17659	znižano priznanje
11	10376	znižano priznanje

Nagradni fond se s soglasnim sklepom ocenjevalne komisije prerazporedi in znaša:

1. nagrada	12.000 €
3. nagrada	7.000 €
zvišano priznanje	4.100 €
zvišano priznanje	4.100 €
znižano priznanje	2.100 €
znižano priznanje	2.100 €
znižano priznanje	2.100 €
znižano priznanje	2.100 €

Podeljeni nagradni fond znaša skupaj 35.600 €

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrad in priznanj utemeljila v Zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega obvestila o izzidu.

Ocenjevalna komisija je dne 6.06.2017 odprla neodprte kuverte natečajnih elaboratov predlaganih za nagrade in priznanja. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. Ocenjevalna komisija in naročnik sta

v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

1. nagrada Natečajni elaborat pod zaporedno št. **12**,
šifra kandidata **09057**

avtorji:
Matija Bevk, univ. dipl. inž. arh.
Vasa J. Perović, MA BiA
Samo Bojnec, abs. arh.
Valentin Tribušon, abs. arh.
Urban Petranovič, univ. dipl. inž. arh.
Mitja Usenik, abs. arh.
Irene Salord Vila, arq
Andrej Ukmar, univ. dipl. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **Bevk Perović arhitekti d.o.o., Dunajska 49, 1000 Ljubljana**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

3. nagrada Natečajni elaborat pod zaporedno št.**4**,
šifra kandidata **10317**

avtorji:
prof. Jurij Kobe, univ. dipl. inž. arh.
Paulo Barbaresi, univ. dipl. inž. arh.
Nataša Blažko, mag. inž. arh.
Maja Kovačič, mag. inž. arh.
Tanja Paulin, mag. inž. arh.
Peter Plantan, univ. dipl. inž. arh.
Urša Podlipnik, univ. dipl. inž. arh.
Ina Radšel, mag. inž. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **ATELIER arhitekti d.o.o., Mestni trg 24, 1000 Ljubljana**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in je v skladu z ZJN-3 dopustna.

Zvišana priznanja prejmejo:

zvišano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **6**
šifra kandidata **61838**

avtorji:
dr. Matej Blenkuš, univ. dipl. inž. arh.
Katja Cimperman, univ. dipl. inž. arh.
Anja Cvetrežnik, univ. dipl. inž. arh.
Grega Valenčič, mag. inž. arh.
Rok Staudacher, abs. arh.
Ambrož Bartol, abs. arh.
Tadej Rezar, abs. arh.
David Klobčar, abs. arh.
Matic Banko, abs. arh.

zvišano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **13**
šifra kandidata **20201**

avtorji:
Aljoša Dekleva, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
prof. Tina Gregorič, univ. dipl. inž. arh., M. Arch (Dist) AA
mag. Mojca Kocbek Vimos, univ. dipl. inž. arh.
Naia Sinde, arh
Jan Žužek, abs. arh.
Martin Kruh, abs. arh.
Martina Marčan, mag. inž. arh.
Vid Zabel, abs. arh.

Znižana priznanja prejmejo:

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **2**
šifra kandidata **23321**

avtorji:
dr. Jaka Bežan, univ. dipl. inž. arh.
mag. Boris Bežan, univ. dipl. inž. arh.
Olga Bombač, mag. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **7**
šifra kandidata **99542**

avtorji:
Uroš Razpet, univ. dipl. inž. arh.
Gašper Fabijan, abs. arh.
Gašper Medvešek, univ. dipl. inž. arh.
Karin Rožman, univ. dipl. inž. arh.
Petar Vidanoski, univ. dipl. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **8**
šifra kandidata **17659**

avtorji:
izr. prof. Tomaž Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Lena Krušec, univ. dipl. inž. arh.
Vid Kurinčič, univ. dipl. inž. arh.
Neža Novak, mag. inž. arh.
Jurij Nemec, univ. dipl. inž. arh.

znižano priznanje Natečajni elaborat pod zaporedno št. **11**
šifra kandidata **10376**

avtorji:
Maruša Zorec, univ. dipl. inž. arh.
Uroš Rustja
Andreja Ajtec
Petra Žohar
Sašo Leskovar
Mark Koritnik
Danijel Tejič

Naročnik bo v skladu z b točko 4. odstavka 46. člena ZJN-3 in določili natečajnega gradiva izvedel še-pogajanja z najvišje uvrščenim zmagovalcem po pravnomočnosti Obvestila o izidu z zaključnim poročilom.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Ravnatelj:
Igor Samobor

Pravni pouk:
Ponudnik lahko v skladu z 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitvi o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Ponudnik mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Ponudnik mora vplačati takso za postopek v višini 1.000 EUR na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska c. 35, 1506 Ljubljana,

koda SWIFT: BS LJ SI 2X,

številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802,

referenca: SI11 16110-7111290-xxxxxxLL,

pri čemer zadnji del sklica (xxxxxx) predstavlja številko objave javnega naročila na portalu javnih naročil RS, zadnji dve mesti (LL) pa sta namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

3. Poročilo o delu ocenjevalne komisije in natečajnih elaboratih

3.1. Cilj natečaja je bil pridobiti:

- najkvalitetnejšo rešitev in
- izbrati izdelovalca projektne dokumentacije za Celovito prenovo SNG Drama Ljubljana.

3.2. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Člani, ki jih je imenoval naročnik:	
Član, podpredsednik ocenjevalne komisije:	Igor Samobor
Član:	prof. Janez Koželj, univ. dipl. inž. arh.
Član:	prof. mag. Peter Gabrijelčič, univ. dipl. inž. arh.
Član:	Miroslav Benulič, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik naročnikovega člana:	Iztok Vadnjal
Člani, ki jih je imenoval ZAPS:	
Predsednik ocenjevalne komisije:	Milan Tomac, univ. dipl. inž. arh.
Član:	prof. Gangoly, univ. dipl. inž. arh.
Član:	Jadranka Grmek, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik ZAPS-ovega člana:	Rok Žnidaršič, univ. dipl. inž. arh.
Izvedenec za tehnologijo	Ivica Fulir
Izvedenec za strojne instalacije	Mitja Lenassi, univ. dipl. inž. stroj.
Izvedenec za kulturno dediščino	Marija Režek Kambič
Poročevalec A:	Primož Hočevar, univ. dipl. inž. arh.
Skrbnica natečaja:	mag. Špela Kryžanowski univ. dipl. inž.arh.

Naročnik naknadno imenuje izvedenca za oceno investicije.

Izvedenec za oceno investicije:	Anton Vidic univ.dipl.inž.grad.

3.3. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Komisija se je v prvi stopnji zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na dveh (2) sejah za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus in na treh (3) sejah za ocenjevanje. V drugo stopnjo so bili povabljeni štirje natečajniki. V drugi stopnji se je komisija zbrala na petih (5) sejah. Od tega na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na eni (1) seji za predhodni preizkus v drugi stopnji, na dveh (2) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus.
V času ocenjevanja na prvi in drugi stopnji je komisija izkoristila možnost individualnega ogleda natečajnih elaboratov.

1. SEJA, 21.10.2016
Komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje in razpravlja o njunih dopolnitvah. Komisija določi okvirni terminski plan poteka natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL
Dne 16.11.2016 je bilo javno naročilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil št. objave: JN007286/2016-I01.

VODENI OGLED
Dne 9.12.2016 je izveden vodeni ogled objekta Drame, ki se ga udeleži cca. 20 natečajnikov.

2. SEJA, 13.12.2017
Člani OK se sestanejo na seji in uskladijo osnutke odgovorov na prejeta vprašanja.

3. DOPISNA SEJA, 14.12.2016-25.2.2017
Od razpisa natečaja do zadnjega roka za postavljanje vprašanj je ocenjevalna komisija skupaj z naročnikom odgovorila na 45 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih) postavljenih prek portala javnih naročil. Vsa vprašanja in odgovori so bili objavljeni v slovenskem in angleškem jeziku. V tem času je bil objavljen tudi nov rok za oddajo elaboratov in sicer 10.3. 2017 ob 16.00 na sedežu ZAPS. Za izvedenca za oceno investicije je bil s strani naročnika imenovan g. Anton Vidic univ.dipl.inž.grad..

4. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 10.03.2017
Komisija od ZAPS-a prevzame zapisnik oddaje in vseh 13. elaboratov. Vseh 13 elaboratov predhodni preizkus uspešno prestane.

5. SEJA, 20.03.2017
Poročevalec, izvedenec za gledališko tehnologijo in izvedenka za ZVKD predstavijo vseh 13 elaboratov, ki so jim zaradi lažjega dela dodeljene delovne šifre (glej Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate). Z vidika gledališke tehnologije so elaborati razvrščeni v skupine A (ustreza), B (delno ustreza, mogoče dopolniti), C (ne ustreza, nemogoče dopolniti brez korenite spremembe). Komisija pregleda vseh 13 elaboratov in o njih razpravlja.

6. SEJA, 22.3.2017
Izvedenec za instalacije predstavi poročilo za vseh 13 elaboratov. Člani razpravljajo o urbanistično arhitekturnih in kulturno varstvenih kvalitetah elaboratov uvrščenih v skupino C (skupino kjer tehnoloških pomanjkljivosti z vidika gledališča ni mogoče urediti brez korenite spremembe). Ob koncu razprave sprejmejo sklep, da so v prvem ocenjevalnem krogu izločeni vsi elaborati, ki so bili s strani izvedenca za tehnologijo gledališča uvrščeni v **skupino C**, torej elaborati z delovnimi št. **3 (37394**), **5 (15372**), **10 (35917**) in **11 (10376**). Sledi podroben pregled preostalih elaboratov z vidika gledališke tehnologije in z vidika urbanistično arhitekturnih kvalitet. Na koncu pregleda in debate se člani OK soglasno odločijo, da so iz nadaljnjega ocenjevanja izločeni elaborati z delovnimi št. **1 (00123**), **7 (99542**) in **9 (04796**) ker manj uspešno rešujejo urbanistično-arhitekturne izzive in/ali tehnološke zahteve sodobnega gledališča.

7.SEJA, 23.3.2017
Izvedenec za investicijo predstavi poročilo za preostale elaborate. Sledi razprava o preostalih šestih elaboratih z vidika meril za ocenjevanje. Po razpravi se člani OK soglasno odločijo, da sta iz nadaljnjega ocenjevanja izločena elaborata z delovnimi št. **2 (23321**) in **8 (17659**), v drugi krog pa se povabi elaborate z delovnimi št. **4 (10317**), **6 (61838**), **12 (09057**) in **13 (20201**). Člani se odločijo, da priznanj v tej fazi natečaja ne bodo podelili ampak bodo o njih odločali v okviru ocenjevanja v drugem krogu. Člani OK sestavijo urbanistično arhitekturna priporočila za dodelavo za izbrane elaborate, ki so jim dodana tudi priporočila izvedenca za gledališko tehnologijo in izvedenke ZVKD.

VABILO K DODELAVI IZBRANIM ŠTIRIM NATEČAJNIKOM
31.3.2017 je bilo na portalu JN objavljeno obvestilo, da je bilo 4 natečajnikom poslano vabilo za dodelavo na naslov v kuverti kontakt.

8. DOPISNA SEJA, 12.4.2017
Od 12.4. 2017 do 24.4.2017 je komisija prejela in odgovorila na 10 sklopov vprašanj (vsebinskih in formalnih) postavljenih prek portala javnih naročil. V tem času je bil objavljen tudi nov rok za oddajo elaboratov in sicer 19.5. 2017 ob 16.00 na sedežu ZAPS.

9. SEJA, PREDHODNI PREIZKUS, 19.5.2017
Komisija od ZAPS-a prevzame zapisnik oddaje in vse štiri dodelane elaborate. Vsi štirje prejeti elaborati predhodni preizkus uspešno prestanejo.

10. SEJA, OCENJEVANJE, 23.5.2017
Poročevalec in izvedenca predstavijo poročilo za dodelane elaborate, sledi razprava o elaboratih po merilih za ocenjevanje in podanih priporočilih za dodelavo. Na koncu razprave člani sprejmejo soglasen sklep, da se prva nagrada podeli elaboratu z del. št. **12** (**09057**), tretja nagrada pa elaboratu z del št. **4** (**10317**). Druga nagrada se ne podeli. Zneska za nagrade se podelita v razpisani višini.

Člani razpravljajo o priznanjih in sprejmejo soglasen sklep, da se dve zvišani priznanji podelita obema preostalima elaboratoma druge stopnje: elaboratu z del. št. 6 (**61838)** in del. št. **13 (20201).** Člani razpravljajo o kandidatih za znižana priznanja.

11. SEJA, OCENJEVANJE, 24.5.2017
Člani razpravljajo o kandidatih za znižana priznanja in sprejmejo soglasen sklep, da znižana priznanja prejmejo elaborati z: del. št. **2** (**23321**), del. št. **7** (**99542**), del. št. **8** (**17659**) in del. št. **11** (**10376**). Člani sprejmejo tudi soglasen sklep, da je vrednost zvišanega priznanja 4.100 eur, vrednost znižanega priznanja pa 2.100 eur. Člani oblikujejo tudi obvezujoča priporočila za nagrajena elaborata z del. št. 12 in 4. Člani v dogovoru z naročnikom sprejmejo sklep, da bo na željo investitorja ocenjevalna komisija strokovno sodelovala tudi v nadaljnjih fazah projekta.

12. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 6.6. 2017
Člani komisije usklajeno zaključno poročilo s priporočili potrdijo s svojimi podpisi. Izvede se identifikacija nagrajenih natečajnikov in naknadno dokazovanje usposobljenosti, ki ga izvede naročnik. Vsi nagrajeni natečajniki uspešno prestanejo naknadni preizkus.

3.4. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je elaborate vrednotila po naslednjih merilih:

Arhitekturna zasnova

Funkcionalna zasnova
- izpolnjevanje programskih zahtev,
- odnos novih objektov do obstoječe zgradbe in okoliških stavb,
- upoštevanje specifičnih potreb delovanja sodobnega gledališča,
- funkcionalna razporeditev programskih sklopov in povezav med njimi.

Oblikovanje
- jasnost in prepoznavnost izraza,
- izvirnost oblikovne zasnove.

Tehnične rešitve
- smotrnost tehnične zasnove,
- smotrnost konstrukcijske zasnove,
- upoštevanje zahtev odrske tehnike,
- vidnost in akustika v dvoranah,
- umestitev strojnih instalacij.

Ekonomičnost, vzdrževanje
- racionalnost izvedbe,
- primernost zasnove glede na vzdrževanje in življenjski cikel,
- izvedljivost gradnje,
- ponudbena cena.

3.5. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Slovensko narodno gledališče Drama je osrednja slovenska gledališka institucija, ki že leta deluje v funkcionalno in tehnično neustreznih prostorih. Po neuspešnih poskusih v preteklosti je izvedeni natečaj nova priložnost za trajno rešitev njene prostorske problematike.

Dejstvo je, da je na dani lokaciji malo razpoložljivega prostora za kompleksen program in da je obstoječa stavba razen novejšega prizidka kulturno varstveno zaščitena.
Ravno iz teh vzrokov se je natečajna komisija pri svojem odločanju močno naslonila na mnenja izvedencev s področja gledališke tehnologije in kulturno varstvene stroke.
V običajnem delovanju tovrstnega gledališča se namreč večina delovnega časa uporabi za transporte, postavitve in skladiščenje odrske opreme, zaradi česar mora biti funkcionalni ustroj gledališča karseda ugodno rešen.
Ravno tako je komisija posvetila posebno pozornost potem obiskovalcev, ki so morale biti jasne in enostavne, kar je na dani lokaciji težko rešljivo predvsem zaradi lokacije prizidka kot nosilca novega programa glede na vhodni del obstoječe stavbe. Ta je moral po kulturno varstvenih smernicah ostati nespremenjen.
Z druge strani so morali natečajniki skrbno rešiti odnos obstoječe stare in nove arhitekture ob izkazovanju vsega dolžnega spoštovanja obstoječi stavbi, ki se je najbolj izpostavilo v obravnavi stika obeh fasadnih ovojev in kupole nad odrskim stolpom.

Ocenjevanje elaboratov je potekalo v dveh stopnjah, pri čemer se je k dodelavi elaboratov v drugi stopnji povabilo izdelovalce štirih elaboratov, za katere se je predvidevalo, da jih je mogoče z nekaterimi korekcijami najlaže pripeljati do točke, na kateri bi bili primerni za izvedbo. Opis pomanjkljivosti in vsebina dopolnitev je bila podana za vsakega od povabljenih elaboratov posebej.

Pri pregledu dopolnjenih elaboratov je komisija morala ugotoviti, da zasnove elaboratov očitno niso vse v enaki meri dopuščale umestitev predlaganih korekcij. Tako sta samo dva elaborata od željenih treh dosegla stopnjo, na kateri sta primerna za nadaljnjo izdelavo projektne dokumentacije, dva pa sta v dodelavi dopustila preveč funkcionalnih kompromisov na strani gledališke tehnologije, ki po mnenju komisije niso bili zadovoljivo rešljivi brez korenitega posega v koncept zasnove.

Podeljeni sta bili torej dve nagradi, za oba nagrajena elaborata je komisija podala obvezujoča priporočila, med katerimi gre izpostaviti predvsem veliko posluha pri upoštevanju funkcionalnih zahtev naročnika.

3.6. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

12 (**09057**) prva nagrada



Poglavitno izhodišče predloga izhaja iz razumevanja narave sodobnega gledališča. To postaja vedno bolj odprta, z vsakdanjim življenjem tesno prepletena umetniška dejavnost, ki hoče ves čas nagovarjati publiko. Sodobno gledališče se potemtakem dogaja tudi med predstavami, igra se z uprizoritvijo ne prične niti ne konča. Predlagana rešitev bo gledališču s pomočjo arhitekture zagotovila, da bo lahko v stalnem stiku z javnim življenjem na ulici, ki je tudi neka vrsta stalnega gledališča na prostem, kjer se tudi odvijajo drame in komedije.
Gledališče je javna umetnost, ki se prenaša v javni prostor in z njim ves čas komunicira. S to predpostavko obravnavajo avtorji novo prizidano krilo kot uprizoritveni stroj, ki naj poleg priprave predstav aktivira tudi javni prostor pred gledališčem in ob njem. Izravnan skupni prometni prostor pred gledališčem je podaljšan preko stranskih ploščadi do prizidanega krila in vhoda vanj. Gledališki trg zagotavlja neovirano gibanje pešcev, kolesarjev vozil za dostavo in kratko postajanje. Enotno tlakovana ploščad z nizkim zelenjem sledi kompoziciji prvotne vrtne ureditve in pušča neovirane poglede na prenovljeno in prizidano gledališče. Obstoječ dostop v gledališče je ohranjen preko starega vhoda z manjšim sklopom garderob. Nov dostop je urejen iz stranskega trga ob Slovenski cesti preko novega stopnišča neposredno v veliki foyer, ki je vkopan prečno pod gledališko dvorano in naravno osvetljen skozi talne svetlobnike. V velikem, večnamenskem foyerju so glavne garderobe, spremljajoči prostori in neposreden dostop do Male drame.
Ključ predlagane zasnove je vgradnja novega, velikega foyerja pod obstoječo gledališko dvorano in stranskima trgoma. Nova sprejemna dvorana postane prostorno vozlišče poti obiskovalcev gledališča do glavne dvorane, Male drame in eksperimentalnega odra, kamor dostopajo obiskovalci preko starega vhoda in neposredno iz ulice. Pridobljen prostor omogoča tudi sprostitev obstoječih predpostorov in hodnikov v starem gledališču. Povečanje obstoječega gledališča je zasnovana v treh vzporednih pasovih, ki po preizkušenem, logičnem sosledju združujejo povezovalne in produkcijske prostore ter prostore zaposlenih. Novo prizidano stavbo deli odrski stolp na tehnično in umetniško krilo, kjer je zagotovljeno nemoteno in povezano odvijanje priprav in izvedbe predstav. Po prerezu umetniškega krila so od spodaj navzgor razporejeni prostori Male drame na nivoju velikega foyera v kleti, eksperimentalnega odra na nivoju pritličja in v nadstropju vadbenega odra zraven garderob, umetniškega vodstva in telovadnice. Na ta način so posamezni programski sklopi zgoščeni in funkcionalni sklopi tesneje povezali tako po tlorisu kot prerezu. Neposredni dostopi in primerno široke poti med njimi so kratke in pregledne, da zagotavljajo tekoče odvijanje notranjega prometa, opravil in procesov v gledališču. Ločene poti so še posebej pomembne tako za neovirano upravljanje težkega in lahkega transporta kot za praznenje oziroma polnjenje dvoran pred in po predstavah.
Avtorji predloga so se veliko ukvarjali z bistvenim vprašanjem, na kakšen način in v kakšni obliki povrniti dostojanstvo staremu gledališču. Funkcionalno prenovo stare dvorane so omejili na nujne, minimalne posege za izboljšanje uporabnosti stavbe, ki obsegajo nova stopnišča in dvigala, vstavljena v obstoječe jaške in niše ter prestavitev servisnih prostorov v nov veliki foyer, s čimer so povečali prostornost in prehodnost komunikacij. Glavni oder je tehnično posodobljen in na novo opremljen. Dostava in prevoz scenskih elementov potekata na nivoju pritličja neposredno na glavni in eksperimentalni oder, dostop do Male drame v kleti in vadbenega odra v nadstropju se vrši preko

tovornega dvigala. Razporeditev tehničnih prostorov omogoča kvalitetno delo pri tehnični pripravi vaj in predstav. Primerno umeščene garderobe igralk in igralcev so zagotovljene v zahtevanem številu in velikostih. Prav tako so zahtevani prostori zaposlenih primerno umeščeni tako, da so stalna delovna mesta naravno osvetljena. Samostojen sklop prostorov uprave in knjižnice v treh nivojih je brez vidnih posegov vzidan med obstoječe nosilne zidove Nemške hiše.
Rešitve temeljenja in armirano-betonske ter jeklene konstrukcije so premišljeno zasnovane in ustrezno opisane na način, ki obeta zanesljivo in racionalno izvedbo. Poznavalsko so opredeljeni tudi postopki izvajanja del in tehnologija gradnje. Prav tako je zasnovan tudi sorazmerno enostaven in učinkovit sistem ogrevanja, hlajenja in prezračevanja z več samostojnimi agregati klimatov in petimi strojnicami, ki je centralno krmiljen.
Nevtralno ozadje zgodovinski stavbi starega gledališča ustvarja fasadni ovoj iz perforirane nerjaveče pločevine, ki prekriva polne in zaslanja steklene stene prizidanega krila. S svojo globino oblikuje med-prostor, ki deluje kot v gube nabran, prosojen zastor pred odrom, skozi katerega se razkriva notranje življenje gledališča, in v obratni smeri javno življenje proseva v notranjost gledališča. S predlagano fasadno opno naj bi se vzpostavil enakopraven dialog med novim in starim gledališčem, v katerem se bosta zgodovina in sodobnost dopolnjevali. To so avtorji skušali doseči z zadržanim, a dejavnim pristopom k prenovi, po katerem se nova stavba stari prilagaja in istočasno stara stavba, vsaj v delu, ki ju povezuje, tako funkcionalno kot pomensko prilagodi novi arhitekturi. V tem smislu so v gradivu fasade novega krila občutljivo interpretirali staro kupolo nad odrskim stolpom.

Projektna rešitev suptilno posega v varovane dele spomenika, saj izrablja nižje ovrednotene dele za umeščanje sodobnih prvin. Oblikovanje prizidka je v izrazu zadržano in podrejeno osnovni gledališki stavbi. Umeščanje novega programa v Nemški hiši se prilagaja varovanim prvinam in zaradi nove rabe minimalno poseže v oblikovanje hiše kot celote ter zasleduje ohranjanje avtentičnih gradiv.

Avtorji so s svojo preprosto in premišljeno zasnovo prenove in dozidave starega gledališča po vseh merilih izpolnili zahteve iz natečajne naloge in se od vseh, tudi sorodnih predlogov, najbolj približali pričakovanjem razpisovalca. V drugi stopnji so prepričljivo dokazali uporabnost predlagane zasnove s tem, da so s sorazmerno z malimi izboljšavami uspeli izpolniti vse dodatne zahteve ocenjevalne komisije. Zato je ocenjevalna komisija predlogu brez zadržkov soglasno prisodila prvi nagrado.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 26.694.000,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.920.000,00 EUR + DDV

Priporočila za nadaljnje izboljšave:

- ohrani se naj obstoječa višina odrske ploskve oziroma premisliti o učinku zvišanja odrske plošče za 15cm,
- vidljivost odra iz parternih sedežev naj se poskusi izboljšati s primernim popravkom nagiba parterja,
- položaj tonske in lučne kabine v kupoli ni primeren, prostor naj ostane na mestu današnjih kabin ali naj se uredi v parterju; v vsakem primeru mora biti kabina odprta v dvorano, da se zagotovi neposredna slišnost in vidnost predstave,
- v oblikovanju in barvni shemi kupole nad odrskim stolpom se naj teži k skladni reinterpretaciji s strehami stare stavbe; glede na možnosti, ki jih ponujata nova konstrukcija in izbor strešne kritine, naj se premisli o umestitvi kakšnega od programov gledališča v prostor kupole.
- izbor materiala fasadne obloge nove stavbe naj omogoča uskladitev z barvno shemo stare stavbe, določeno s strani ZVKDS tako, da bo z novo kupolo in strehami stare stavbe tvorila uravnotežena celota tako od blizu kot od daleč,
- dvigalo za gibalno ovirane osebe se naj premakne na rob vhodnega stopnišča proti Slovenski cesti in preveri možnost o prestavitvi stopnišča ob Igriški ulici v prostor glavnega foyerja,
- preverijo naj se možnosti za izboljšave vadbenega odra VaO in pripadajočih pomožnih prostorov,
- preverijo naj se možnosti za izboljšave dvorane in pripadajočih pomožnih prostorov Male drame, da se zagotovi večje število sedežev,
- preverijo naj se možnosti za povečanje velikosti prostorov za zaposlene v tehničnih službah.
- preveri naj se možnost za prikladnejšo umestitev *skladišča male drame,*
- preveri naj se možnost za primernejšo umestitev prostora za *blagajna in Informacije* v 2. kleti.

4 (**10317**) tretja nagrada



Natečajna rešitev kompleksa Drame zelo dobro komunicira z javnim prostorom in odpira gledališče v mestni prostor. Naloga ponuja možnost novim programom gledališča. Naloga je večinoma rešena funkcionalno, vendar je treba poti/vodenje obiskovalcev pred morebitno realizacijo temeljito predelati. Po oceni avtorjev zapisa je predelava možna ob upoštevanju temeljnega koncepta, razen vodenja obiskovalcev, za kar je treba narediti nov koncept. Obiskovalci imajo dostop do dvoran in preddverij rešen večinoma dobro. Avtorji so upoštevali priporočila prve stopnje natečaja, vendar vse rešitve , ki so jih uvedli niso povsem ustrezne. Oblikovanje prizidka sicer sledi izdanim usmeritvam, je pa nekoliko manj domiselno. Rešitev jasno kaže odnos med volumnom stare Drame in obema prizidkoma, s tem, da je oblikovanje fasad prizidkov manj domiselno.
Avtorji projekta s svojo rešitvijo domiselno razširjajo javni prostor Drame, tako da podvojijo mestni parter z dvema atrijema. Zunanja ureditev ne sledi izdanim usmeritvam in se ne navezuje na formalno vrtno arhitekturno ureditev (izrezi – kletna etaža ne odražajo simetrične zasnove gledališča, ipd.). Predvidena je ohranitev obstoječega visokoraslega drevesa, kar ni smiselno. Manj primerno je umeščanje nosilcev za zastave pred pročeljem Drame. V vzhodni atrij krožne oblike se dostopa po zunanjem stopnišču ob Slovenski cesti. Iz njega so dostopni skoraj vsi programi Drame in Male drame. Tu je glavna blagajna s prodajo materialov in gledališka kavarna. Zahodni atrij ob Igriški ulici je kaskadno oblikovan v zunanji avditorij, ki se spušča proti veliki zunanji odrski odprtini Eksperimentalnega odra. Omogočena je podnivojska povezava med obema atrijema vendar vodenje občinstva v kletni etaži ni povsem uspelo, izvedeno je preveč labirintno in ob slabem vremenu nesprejemljivo. Videti je, da število odlagalnih mest za garderobo obiskovalcev ne zadošča. Vodenje gibalno oviranih ni dobro rešeno.
Volumen z znižanim spodnjim nivojem je deljen v štiri etaže, ki v pritličju in prvem nadstropju ne zapirajo celotnega tlorisa, tako da se ob vhodu začuti velik prostor, v katerega je umeščen nov program.
Pred glavnim pročeljem zgradbe z obstoječim glavnim vhodom je izoblikovan veliki tržni prostor, kjer velja pravilo mešanega prometa in se povezuje z dvema piazzetama ob Slovenski cesti in Igriški ulici.
Vsa prizorišča so umeščena v območje mestnega parterja oziroma I. suterenskega nivoja, tako da se poleg prostorov in poti za obiskovalce racionalizirajo manipulativne površine in poti tako v horizontalni kot v vertikalni smeri. Za gibanje publike med odmori je tako oblikovan veliki foyer, ki se, z vsemi spremljajočimi programi (garderoba, bife, sanitarije), nahaja pod parterjem in se odpira na oba atrija. Od tu je mogoč dostop do vseh prizorišč v zgradbi. Hkrati pa imata tako Mala drama kot eksperimentalni oder tudi svoje pripadajoče vstopne prostore, tako, da lahko funkcionirata povsem samostojno. Tehnični postori so umeščeni na način, ki naročniku, v primeru izvedbe, omogočajo kvalitetno delo pri tehnični pripravi vaj in predstav. Dostava, sprejem in manipulacija scenskega materiala se nahaja v P etaži zahodnega krila, kjer je umeščena tudi edina velika dvižna ploščad. Sprejemna nakladalna rampa je na obstoječem mestu, tako kot celotna pritlična etaža, glede na obstoječo višino spuščena za slabih 50 cm, zaščitena z nadstreškom. Scenski material je dostavljen direktno v manipulacijo in sestavljalnico ter od tam na glavni oder. Tu se nahaja tudi velika dvižna ploščad, ki vodi do eksperimentalnega odra in, nižje, do skladišč.
Veliki in mali vertikalni transporti so rešeni z dvigali in so umeščeni tako, da ne posegajo v igralne prostore. Ravno tako je izvedba dvigal mogoča na način, ki s hrupom ne bo oviral dela vaj in predstav. Horizontalni veliki in mali transporti so rešeni, vendar na nekaterih mestih rešitve ne delujejo dovolj dobro. Krojačnica za ženske ima omejen dostop do ženskih garderob. Pot je zaradi ozkega hodnika za odrom mogoča le prek več nadstropij. Maskirnica za moške ima omejen dostop. Pot je zaradi ozkega hodnika za odrom mogoča le prek več nadstropij.
V nivoju Eksperimentalnega odra je nivo Male drame in pododrje Velikega odra. Večina posebnih skladišč se nahaja v spodnji etaži. Pisarne tehničnih vodij predstav so umeščene v drugo nadstropje. Prostori za igralce med predstavo so umeščeni v tretjem nadstropju. Skupni prostori, ki niso neposredno vezani na sam potek predstav, zavzemajo vrhnjo etažo.
Po priporočilu komisije je v drugi stopnji natečaja korigiran naklon parterja. Neuspelo znižanje odra za 50 cm uniči vizualne povezave z balkona, deloma cercla in lož. Upoštevati je treba najmanj aktualno višino odra. Priporočamo celo dvig za cca 15 cm..
Kabina luč, ton je umeščena v nivo parterja vendar odvzame parterju šest sedežnih mest. Dejanska izvedba tj umestitev novih sedežev, ki jih je natečajnik predvidel v cerclu ni mogoča.

Vadbeni oder, ki leži neposredno ob velikem odru oblikuje skupaj z glavnim odrom velik večnamenski volumen. Oba odra lahko delujeta povsem samostojno. V ta namen je dostop do obeh direktno vhodnega atrija mestnega parterja.
Mala drama je umeščena z vhodom ob vzhodni atrij in lahko deluje povsem neodvisno. V njen volumen prostor je umeščen pomični portal, s katerim se lahko oblikujejo različna prizorišča. Tudi tribune so pomične in omogočajo oblikovanje različnih uprizoritvenih postavitev. V nivoju medetaže se nahaja prostor lučnega in tonskega tehnika, kar omogoča najbolj učinkovito komunikacijo s prizoriščem ob različnih postavitvah. Mala drama je približno 3,00 m preozka in zato za svoj namen ni uporabna.
Eksperimentalni oder se odpira v mirnejši zahodni atrij i deluje kot samostojni sklop ali se navezuje na servisni program vzhodnega atrija. Vso talno površino prostora pokrivajo dvižni praktikabli. Povezava foyerja je sprejemljiva le ob dobrem vremenu. Umestitev stopnišča z dvigalom v foyerju , ki povezuje prvo in drugo nadstropje ni dopustna. .Javna dostopnost vadbenega odra ni dobro rešena. Streha oziroma nadstrešek nad zunanjim avditorijem eksperimentalnega gledališča ni ustrezna rešitev.
Sklop glavnega vhoda za zaposlene z upravo in spremljajočimi prostori ter osrednja knjižnica s čitalnico so umeščeni v Nemško hišo. Ti prostori so suterensko navezani na sklop Drame. Glavni vhod je napačno umeščen, prav tako pedagog in pisarna v kletni etaži (zamenjava s knjižnico?). KBB, pedagog in pisarne potrebujejo vizualno povezavo navzven/dnevno svetlobo. Rešitev ne izrablja oziroma se ne prilagaja prvotnemu stanju, ampak spreminja in prilagaja staro novemu. Načelo minimalnega posega v spomenik oziroma ohranjanje avtentičnih gradiv ni upoštevano. Potencial obstoječega vhodnega dela ni izkoriščen. Umestitev »brvi« je nesprejemljiva.

V osnovi korigirana projektna rešitev še sledi izdanim usmeritvam s področja varstva kulturne dediščine. Manj skladna z izdanimi usmeritvami je zunanja ureditev, ki se ne navezuje na formalno vrtno arhitekturno ureditev. Predvidena preureditev Nemške hiše za nov program slabše izrablja potencial hiše. Rešitev ne sledi načelu minimalnega posega v spomenik oziroma ohranjanju avtentičnih gradiv spomenika.

Kljub zgoraj navedenim pomanjkljivostim je zaradi izkazanih kvalitet ocenjevalna komisija elaboratu soglasno podelila tretjo nagrado.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 26.900.000,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.272.801,60 EUR + DDV

Priporočila za nadaljnje izboljšave:

- viseča fasadna opna novega objekta naj se bolj spoštljivo uskladi s podobo starega objekta z upoštevanjem horizontalnih členitev,
- foyer naj se s prestavitvijo vetrolovov izven območja stare stavbe preoblikuje v večji in bolj enovit prostor, ki omogoča druženje 400 ljudem,
- dostop v dvorano Eksperimentalnega odra in v Malo dvorano naj se uredi brez stopnic,
- zagotovi naj se neposredna vidnost in slišnost odra iz tonske in lučne kabine,
- poglobitvi v terenu naj se prilagodi simetrični zasnovi objekta in opustijo drogovi za zastave pred pročeljem Drame,
- dostop za gibalno ovirane osebe naj se zagotovi brez preureditve fasade historičnega dela,
- pri Nemški hiši naj se ohranijo obstoječi nivo pritličja in obstoječi fasadni elementi,
- službeni vhod za zaposlene se naj prestavi iz Nemške hiše,
- namesto znižanja odrske plošče za -50cm se naj premisliti o dvigu odrske plošče za 15 cm,
- vidljivost odra naj se izboljša s primerno korekcijo nagiba parterja,
- izboljša naj se funkcionalnost vadbenega odra in pripadajočih pomožnih prostorov,
- izboljša naj se zasnova Male drame in pripadajočih pomožnih prostorov glede na želeno število sedežev od 150 do 180,
- izboljša naj se ustreznost Eksperimentalnega odra in pripadajočih pomožnih prostorov,
- izboljša naj se transport scenskih elementov v vertikalnem položaju od nakladalne ploščadi do vadbenega odra,
- izboljša naj se horizontalni mali transport iz levega v desno krilo v vseh etažah,
- zagotovi naj se naravno osvetlitev stalnih delovnih mest v Nemški hiši,
- preveriti funkcionalnost umestitve blagajne in informacij v 2. kleti.

6 (**61838**) zvišano priznanje



Avtorji obravnavajo fasado novega prizidka kot odrsko zaveso, ki v gubah deloma razkriva svoj notranji program in s tem vzpostavlja dialog z mestom. V tem pristopu niso edini, so pa edini, ki za izvedbo take fasade predlagajo težji, trajnejši material od tako prikladne ukrivljene pločevine. Na ta način dobijo bolj strukturen, tektonski objekt, ki ga horizontalno členijo po členitvah obstoječega objekta. Oblikovanju fasade, njenim členitvam in materialnosti je posvečena posebna pozornost, pristopi pa so utemeljeni z odnosom nove stavbe do mesta na eni strani ter poglobljenim, mestoma kontemplativnim razmislekom o vlogi gledališča na drugi strani.
Navkljub temu, da je v razlagalnih shemah odnos med obstoječim in novim stavbnim volumnom nekoliko drugače prikazan, je v prostorskem prikazu podstavek kupole klasično izveden, kupola sama pa je verno rekonstruirana. Tak odnos, ki vsaj navzven in na videz ohranja celovitost obstoječega objekta, je komisija razpoznala kot najkvalitetnejši možen pristop pri obravnavi obstoječega stavbnega volumna.
Prvotno avtorji vzpostavljajo dve vhodni osi, medtem ko je obstoječa stavba z vhodom obrnjena proti Erjavčevemu trgu, je nov prizidek obrnjen pravokotno, na Slovensko cesto. Navkljub slogovni jasnosti koncepta je žirija v prvi ocenjevalni stopnji, zaradi pomankanja predprostora ob Slovenski cesti ter slabše nagovorjenega odprtega prostora v vogalu stare in nove Drame, predlagala avtorjem, naj tudi vhod v prizidek orientirajo v enaki smeri kot je obstoječi. Avtorji so na priporočilo odgovorili s pridržkom, ki kaže na izoblikovano mnenje o dialogu novega stavbnega hibrida s prostorom v katerem stoji. Nasprotno pa so s posegom bistveno izboljšali povezanost notranjih površin, ki so namenjene obiskovalcem.
Notranjost je skorajda strogo oblikovana, materiali so klasični in tem dajejo vtis brezčasnosti. Naravna svetloba v notranjost vstopa preko ukrivljene fasade, ki obenem usmerja poglede, in diskretno zakriva, kar je zakriti potrebno.

V osnovi korigirana projektna rešitev še sledi izdanim usmeritvam s področja varstva kulturne dediščine. Manj skladna z izdanimi usmeritvami je zunanja ureditev, ki se ne navezuje na formalno vrtno arhitekturno ureditev. Predvidena preureditev Nemške hiše za nov program slabše izrablja potencial hiše. Rešitev ne sledi načelu minimalnega posega v spomenik oziroma ohranjanju avtentičnih gradiv spomenika.

Elaborat je skrbno, izčrpno in pregledno pripravljen, avtorji so v izdelavo vložili izjemen napor, ki je predvsem na arhitekturnem nivoju dobro in jasno utemeljen. Upati je bilo, da bodo s priporočili in izboljšavami po prvem ocenjevalnem krogu resni kandidati za izvedbo, vendar so resne funkcionalne tehnološke pomanjkljivosti dopolnjenega elaborata pokazale na očitno slabšo prilagodljivost izbranega koncepta, ki mu zato ocenjevalna komisija namenja zvišano priznanje.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 17.683.455,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.034.298,66 EUR + DDV

13 (**20201**) zvišano priznanje



Elaborat odlikuje jasna strukturiranost v odnosu do fizičnega, zgodovinskega in programskega konteksta, tako v zasnovi stavbe kot v preoblikovanju zunanjega prostora. Vertikalni foyer, kot osrednja prostorska in pojavna hrbtenica zagotavlja celoti primeren metropolitanski značaj, predvsem v smislu dobre povezanosti vseh programov in njihovega odpiranja v prostor mesta. Morda je manj uspešna njegova razdrobljenost po vseh etažah, ki jo logično narekuje koncept. S tem se izgubi možnost oblikovanja večjega skupnega prostora vseh dvoran, ki bi kot tak izražal značaj osrednje gledališke ustanove v državi in omogočal druženje večjega števila ljudi v istem prostoru.
Oblikovanje zunanje podobe je bilo ocenjeno kot zelo kvalitetno, jasna strukturiranost in globina fasadne opne v navezavi na Ravnikarjev pristop oblikovanja stavbnega ovoja, se dobro vrašča v okolje neposrednega zaledja in širšega konteksta osrednje mestne zgodovinske osi.
Poudarjanje ključne vloge historičnega vhoda v konceptualnih izhodiščih se v izpeljavi natečajnega elaborata kaže kot nedosledno, saj je spričo osrednje komunikacijske vertikale, njene uporabnosti in pojavnih kvalitet, vloga obstoječega glavnega vhoda izrazito podrejena.
Promet je primerno rešen, v skladu s priporočili. Zunanja ureditev je konceptualno jasna in atraktivno oblikovana vendar pozicija, oblika in velikost vstopnega atrija, premočno posežejo v javni prostor, glede na njegovo dodano vrednost. Pri preveritvi v naravi, so se za boljše izkazale tiste rešitve, ki so zareze v mestnem parterju umeščale severno od obstoječe stavbe in tako pustile dovolj prostora v stiku staro novo, kjer je nujno zagotoviti primeren prostor tudi za potrebe eksperimentalnega odra, kadar se ta odpre navzven.
Preplet sodobnega in historičnega je v oblikovanju zunanje podobe gledališča dobro uravnoteženo. Rekonstrukcija odrskega stolpa, ohranja tanko mejo v razmerju mas starega in novega. Asociativna forma fasadne opne, ki se metaforično navezuje na program in hkrati vzpostavlja odnos do kulturnega konteksta Plečnikove dediščine in je značilnost večine prispelih elaboratov, je bila pri tem elaboratu glede na kompozicijsko izpeljavo, materialnost in obravnavo robov uvrščena med najuspešnejše rešitve. Manj uspešno je prikazana arhitekturna artikulacija vertikalnih in horizontalnih konstrukcij ter debelin sestav in njihov vpliv na pojavne kvalitete novih posegov, predvsem v vizualizacijah.

Projektna rešitev sledi izdanim kulturno varstvenim usmeritvam. Oblikovanje novega prizidka ustrezno dopolnjuje zgodovinski del. Rekonstrukcija kupole skupaj s strešinami dela gledališča, ki se varuje, ohranja vtis volumna prvotne gledališke palače. Posegi v Nemški hiši sledijo načelu minimalnega posega.

Avtorji elaborata si zaradi navedenih značilnosti, ki kvalitetno prispevajo k razmisleku o prostorski in pojavni artikulaciji nove Drame, kot pomembne državne institucije v središču glavnega mesta in njene uravnoteženosti med notranjostjo in zunanjostjo, starim in novim ter javnim in internim, po mnenju ocenjevalne komisije zaslužijo zvišano priznanje.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 23.920.000,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.924.000,00 EUR + DDV

2 (23321) znižano priznanje



Osnovna ideja projekta je, da v kontekst obstoječega, širšega ambienta mestnega središča vnaša nov akcent z izrazitim oblikovanjem prizidkov in kupole nad osrednjim odrom Drame. Predvsem kupola izstopa in bi bila prepoznavna od blizu in daleč. Novogradnja je nova dominanta, tudi v širšem kontekstu; historičen del Drame postane njen prizidek. Predlog je najboljši med vsemi elaborati, ki so zasnovali natečajno rešitev na ta način.
Vendar, nova kupola, oziroma nadzidava odra je za občutljiv mestni prostor predimenzionirana, izstopanje je oblikovno sporno, ker preglaša historično Dramo. Preseženi so gabariti, tudi uvajanje obsežnega programa nad osrednjim odrom ni ustrezno
Stavbne mase so izrazite, umeščene simetrično glede na osrednjo os historičnega objekta Drama. Fasadne ravnine so členjene z vertikalnimi, na vseh fasadah enako enakomerno nanizanimi elementi iz belega umetnega kamna, ki ponazarja gledališko zaveso. So nevtralna likovna podlaga ohranjeni, kvalitetni stavbi obstoječe Drame. Odstopa parterni del severne fasade, kjer je omogočen vpogled v notranjost na eksperimentalni oder. Poudarjen stik parterja z zunanjim uličnim življenjem je atraktiven. Povezava odra in zunanjega prostora je kvaliteta, predstavlja potencial za nastanek novega tipa javnega mestnega prostora.
Predprostor prizidkov in Erjavčeva ulica so oblikovani v enoten, tržni prostor. Z njega je urejen nov glavni dostop preko relativno majhne odprtine, poglobljenega stopnišča v kletni del. Tam so poljavni "rimski foyer" ter spremljajoči prostori kot so garderobe, toalete etc,.Preko dveh notranjih trgov je mogoč vpogled na vadbeni oder ter na zahodu v sestavljalnico. Na ta del so navezana stopnišča, tudi ob arkadah. Upoštevana je možnost prikaza arheološke dediščine.
Tlorisna zasnova je racionalna, logično urejena, funkcionalne povezave so smiselne. Izpod arkad je omogočen pogled na interno stopnišče. Rešitev ponuja na fasadi možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem.
Z vidika gledališke tehnologije je manipulacija okoli Velikega odra zelo dobro rešena ravno tako umestitev ostalih tehničnih prostorov. Bistvena težava natečajne rešitve je umestitev dvigala za veliki transport z direktnim vstopom v Malo dramo. V času, ko dvigalo obratuje, v dvorani, zaradi hrupa, ki ga dvigalo povzroča, ni mogoče izvajati vaj oz. kakršnih koli umetniških dejavnosti.
Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev v osnovi sledi izdanim usmeritvam, ni pa skladna s pričakovanimi najdbami na globini okoli 2,80m. Oblika obstoječega historičnega odrskega stolpa - kupole ni povzeta ali ustrezno interpretirana. Nadomešča jo preprosta kvadrasta oblika, ki se ne povezuje s historičnim gledališčem.
Natečajni elaborat predlaga veliko dobrih arhitekturnih in urbanističnih rešitev, medsebojno konsistentnih, tudi fukcionalno je eden boljših.

Natečajna komisija je na osnovi navedenih ugotovitev presodila, da projekt ni bil primeren za uvrstitev v drugo stopnjo, zaradi izkazanih kvalitet pa si zasluži znižano priznanje.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: ni podatka

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.364.482,00 EUR + DDV

7 (99542) znižano priznanje



Avtorji ohranjajo obstoječe glavne vhode v staro gledališče, da se zadrži njegov pomen in ohrani enotna ploščad gledališkega trga za razne prireditve. Ohranjena sta tudi nekoliko preurejena spodnje in gornje preddverje kot tudi obstoječa gledališka kavarna s teraso. Pod avditorijem in obema stranskima trgoma je vkopan veliki foyer z blagajno, garderobo in restavracijo. Veliki foyer, kjer se lahko prirejajo množični sprejemi, je središče komunikacij po tlorisu in prerezu gledališča in do uprave s knjižnico v Nemški hiši. Nov prizidek je zamišljen kot škatla s hodniki po zunanjem obodu in odra, kar zagotavlja dostop do prostorov po sicer preglednih poteh, čeprav se nekatere križajo z glavno transportno potjo.

Funkcionalni sklopi so po prerezu smiselno povezani in razporejeni. Poglavitna pomanjkljivost natečajne rešitve je umestitev tovornega dvigala z neposrednim vstopom na Eksperimentalni oder in v Malo dramo, poleg tega tvori tovorna ploščad tla Male drame. S stališča akustike in logistike sta rešitvi problematični, ker v času, ko dvigalo obratuje, v dvoranah vaj oz. predstav ni mogoče izvajati. Mala drama in eksperimentalni oder imata premajhno skupno skladišče in ločen vhod za obiskovalce, kar otežuje stik z obiskovalci in nadzor vhoda. Razen odpiranja zaobljenih vogalov na strani prizidka, rešitev oglaševanja gledališča na fasadi ni bila podana.

Predlagana zasnova je po kulturno varstvenih merilih spoštljiva do stare zgradbe in v zunanjem izrazu primerno zadržana. Fasadna opna iz vertikalnih kamnitih lamel, ki je na obeh uličnih straneh zaobljena in v vogalih odprta, spominja na podobne oblike stare secesijske zgradbe. Stik fasade novih prizidkov z nastavkom kupole odrskega stolpa starega gledališča je primerno oblikovan.

Po mnenju ocenjevalne komisije, so avtorji razvili po vseh merilih zelo domišljeno in prepričljivo zasnovo, ki pa ima v primerjavi s sorodnimi predlogi več funkcionalno manj primernih rešitev. Zato je natečajnemu predlogu podelila znižano priznanje.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 19.880.000,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.497.320,00 EUR + DDV

8 (17659) znižano priznanje



Avtorji natečajnega elaborata temeljijo arhitekturno zasnovo objekta z mehko oblikovanim fasadnim ovojem novega prizidka, ki išče vzporednice z odrsko zaveso kot simbolnim nosilcem obravnavanega programa in obenem ustvarja nevtralno ozadje historičnemu delu objekta, ki ga s tem ne razvrednoti. Ta fasadni ovoj členijo v horizontalah obstoječe stavbe. Sorodna oblikovna poteza se ponovi v stropu prve kleti, kjer tokrat v horizontalni smeri istočasno rešuje konstrukcijo in naravno osvetlitev kletnih prostorov. Enak pristop k oblikovanju stropa vhodne avle na eni in servisnih prostorov na drugi strani se zdi nekoliko vprašljiv. Vhod v novo vhodno avlo vodi preko poglobljenega stopnišča ob Slovenski cesti, od tu je dostopen foyer velikega odra in preko vertikale v vzhodnem delu prizidka ostala prizorišča. Arkada prizidka ob Slovenski funkcionira kot avtobusno postajališče, avtorji pa na tem mestu navkljub izvedljivosti ne predvidijo vhoda za obiskovalce.

Z vidika gledališke tehnologije je tloris Male drame je manjši od zahtevanega v natečajni nalogi. Oder je, zaradi vstopnega mesta obiskovalcev plitev in širok. Skladišče Male drame je zaradi umestitve in velike transportne poti prehodno. S tem je del skladišča neuporaben. Postavitev dvigala za povezavo EO-MD bi lahko povzročila težave s hrupom in s tem z delom na teh odrih (vaje, predstave). Mala drama in Eksperimentalni oder imata ločen vhod za obiskovalce, kar pomeni določeno težavo za gledališče. Mislimo na sprejem ali kontakt z obiskovalci in nadzor nad dogajanjem na vhodu. Nekateri prostori so nefunkcionalno umeščeni glede na sklope. Igralske garderobe ne sledijo funkcionalnemu navodilu, so pomešane. Iz načrtov je razbrati, da so določene poti za mali transport preozke ali pa, da vhodi v prostore niso funkcionalno postavljeni. AV prostor in prostor lučne kabine Velikega odra so umeščeni v zdajšnji zgornji foyer. V tej postavitvi zaposleni nimajo vizualnega stika z odrom, rešitev ni dobra. Rešitev v fasadi ne ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem oziroma se je iz načrtov ne da razbrati.

Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev v osnovi sledi izdanim usmeritvam. Ponudila je dobro rešitev horizontalne členitve fasade prizidka (novo gradnje), ki črpa iz oblikovanja zgodovinskega dela.

Zaradi subtilnih oblikovnih rešitev in hkrati resnih funkcionalnih težav, ki po mnenju ocenjevalne komisije niso enostavno odpravljive, se je elaborat uvrstil med znižana priznanja.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 20.074.500,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.790.000,00 EUR + DDV

11 (10376) znižano priznanje



Obravnavani elaborat odlikuje jasna konceptualna misel, ki je slikovito ilustrirana s študijo maket na teme dostopa (platforma), strukture nove stavbe (zastori), odprtega prostora (praznine) in programsko razporeditev v pasovih (geometrija). Izrazito avtorsko izhodišče, da sodobno gledališče ni monument, vodi v premislek celote, ki med vsemi prispelimi elaborati najbolj izrazito izpostavi in izpelje problem dvojnosti, dialoga med obstoječo in novo stavbo, ki jo poveže v prepoznavno harmonično celoto. Z utemeljenim premislekom so prišli do zaključka, da je samo s posegom v obstoječo hišo in z njeno funkcionalno in pojavno nadgradnjo mogoče ohraniti originalno logiko stare stavbe in s tem celote. Na način posega v stranske fasade, dobi stara stavba nove kvalitete, tako ambientalne kot funkcionalne, predvsem pa zadrži vlogo obstoječega glavnega vhoda. Novi del je izrazito odprt, proti trgu predvsem s komunikacijami in predprostori dvoran, manj pa z neposredno interakcijo gledališča z mestnim javnim prostorom. Takšna rešitev omogoča kvalitetne poglede proti mestu in dominantam za obiskovalce v času predstav in se izraža kot programski prerez stavbe v mestu, kar pa ne velja za čas, ko ni obiskovalcev. Ta pomanjkljivost je še posebej izrazita v območju trga ob Slovenski, kjer je na račun lepo rešenih dostopov in v staro stavbo, prekinjen stik z eksperimentalnim odrom, odprtim proti pasaži.

Z vidika gledališke tehnologije so horizontalne poti velikega transporta smiselno urejene. Vertikalne poti so glede na postavitev dvigal, prehodna ploščad, funkcijsko velika ovira. Glede na to, da tehnologija ni jasna, predvidevamo, da so, ko dvigalo deluje vsi horizontalni prehodi blokirani. Težava nastane že pri nakladalni ploščadi, kjer ni dovolj prostora za »parkiranje« velikega transportnega voza, ko je dvigalo v funkciji. Pomeni, ko dvigalo deluje se na začetku transportne poti ustvari zamašek. Skladišča v 4. kleti so predaleč in težko dostopna. Izstop iz dvigala in manipulacija z vozom v skladišču vzameta veliko prostora. Iz vseh teh razlogov so skladišča neuporabna ali delno uporabna. Dobro sta rešena vhoda v Malo dramo in Eksperimentalni oder. Rešitev v fasadi ne ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem. Notranje delovanje gledališča s transportnega vidika ni dobro rešeno. V nalogi ni rešitve po kateri bi, v primeru izgradnje, gledališče lahko delovalo bolje kot deluje sedaj.

Z vidika kulturno varstvene stroke projektna rešitev ni sprejemljiva, saj ne sledi ključnim usmeritvam, ki se nanašajo na posege v historični del. S spomeniškovarstvenega stališča je predlagana predelava stranskih fasad z namenom vzpostavitve novih vhodov, umestitve nadstreška in vzpostavitve zunanjega stopnišča nesprejemljiva.

Arhitekturni del ocenjevalne komisije je mnenja, da projekt na izrazito aktiven način izraža problematiko prenove in varovanja kulturne dediščine in kaže smer, kam bi bilo smiselno usmerjati razvoj kulturno varstvene stroke, ki danes formalno in ideološko ne omogoča tako korenitih in celostnih posegov. Zato se problematika prenove največkrat ločuje na konservacijo starega in nove dodatke, kar pa ne da vedno celostnih rezultatov, še posebej v primerih, kjer ostane obstoječa stavbna substanca v manjšini. Ocenjevalna komisija je elaboratu podelila znižano priznanje.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 15.858.44,21 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 557.000,00 EUR + DDV

3.7. Poročilo o preostalih natečajnih elaboratih

1 (00123)



Kljub spoštovanju smernic varovanja kulturne dediščine, da arhitekturni izraz novega objekta (obeh prizidkov in rekonstrukcije odra) naj ne bi postal prostorski poudarek in kljub barvnemu in strukturnemu ujemanju z okolico , v tem prostoru dominira. Historični del je ob monolitnem in monotonem kvadru novega prizidka nekako zgubljen in brez medsebojne komunikacije. Kupolo predstavlja kvader, ki deluje predimenzionirano in ne predstavlja interpretacije obstoječe. Vzhodna in zahodna fasada sta zaprti in »dekorirani« s portreti slovenskih literatov in ne komunicirata z okolico. Vzhodna fasada sicer ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem, vendar s pogledom na »Šumi«, tj pogled, ki bo v prihodnosti zaprt. V smeri glavnega dostopa s severa, po Slovenski, te možnosti ni. Velike fasadne površine (S in J) iz valovite perforirane pločevine, z izrezi za velika okna, delujejo premalo mestotvorno.

Z vidika gledališke tehnologije je bistvena težava natečajne rešitve umestitev dvigala za veliki transport z direktnim vstopom na Vadbeni oder, Eksperimentalni oder in v Malo dramo. V času, ko dvigalo obratuje, v dvoranah, zaradi hrupa (zvoka), ki ga dvigalo povzroča, vaje oz kakršna koli umetniška dejavnost ni možna (vaje, predstave, ipd). Dvigalo je tako omejeno na obratovanje od 7:00 do 9:30 in od 14:00 do 17:30 oziroma glede na konkretni plan dela. Dvigalo (eno) namenjeno malemu transportu je majhno in v nalogi predvideno kot skupno dvigalo zaposlenih in transporta. Tehnični prostori *Sestavljalnica/delavnica* v drugi kleti so nefunkcionalno umeščeni. Nekatera skladišča so oddaljena od odrov, ki naj bi jih oskrbovala. Nekatera, so obratno, v etažah kjer jih ne potrebujemo. Eden od prostorov, kjer se izvajajo vaje, leži neposredno ob poti velikega transporta in na mestu, kjer je pričakovan večji pretok ljudi, kar je neprimerno. V nalogi nismo našli razmejitve med »tihim« delom in »glasnim« delom gledališča.

Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev v osnovi sledi izdanim usmeritvam. Barvno prilagajanje varovanega dela gledališča novo gradnji je manj primerno. Manjka ustreznejša oblikovna povezava novega in starega, vsaj na nivoju strešin - historične strehe s kupolo novo gradnje, ki jo nadomesti preprosta kvadrasta oblika. Umestitev programa v Nemško hišo, ki dosledno sledi načelu minimalnega posega, predstavlja izvirno rešitev.

Projekt ima kar nekaj dobrih rešitev programskih zahtev, vendar je iz nadaljevanja v drugo stopnjo izločen zaradi manj ustrezne rešitve novega objekta do obstoječe zgradbe in okoliških stavb in slabše prepoznavnosti izraza.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: ni podatka

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 532.000,00 EUR + DDV

3 (37394)



Elaborat izhaja iz predpostavke, da je potrebno prostor gledališča odpreti in povezati z mestnim parterjem. Avtorji še posebej izpostavljajo vzhodno krilo novega dela ob Slovenski cesti, ki ga tudi oblikovno naglasijo z ločnim stebriščem in odprtim vogalom. Na mestu obstoječega JV stopnišča organizirajo novo, prostorsko in oblikovno izpostavljeno komunikacijsko vertikalo, kot osrednjo hrbtenico, na katero so nanizani vsi javni programi v stavbi. Umestitev zgornjega foyerja, med eksperimentalni oder v pritličju in malo dramo v drugem nadstropju je ena bolj izrazitih potez in se lepo povezuje z izhodiščno temo vizualnega povezovanja programov z mestom in igre zunaj znotraj.
Lamelna keramična fasada je lepo strukturirana in likovno prepoznavno artikulirana. Morda v merilu Slovenske ceste s pritličnim ločnim stebriščem izpade nekoliko naivna. V odnosu novo staro se vzpostavi napetost in interakcija na način, da stara stavba še vedno ohrani svoje dostojanstvo.
Zunanja ureditev je skromna, brez izrazitih avtorskih potez, umestitev vhodov, še posebej glavnega je nekoliko pomanjkljiva in neizrazita, čeprav je tema obravnave celotnega prostora ob Slovenski kot vstopnega trga dobro zastavljena.

Z vidika gledališke tehnologije je mala drama bistveno manjša od zahteve v natečajni nalogi in v bližini nima priročnega skladišča ravno tako ne ostalih zahtevanih funkcijskih pomožnih prostorov. Eksperimentalni oder je manjši od zahtev v natečajni nalogi. Skladišče namenjeno temu odru je prehodno in tako neuporabno. Vadbeni oder je manjši od zahtev v natečajni nalogi. Skladišče namenjeno temu odru je prehodno in tako neuporabno. Sestavljalnica je manjša od zahtev v natečajni nalogi. V prostoru so predvideni podporni stebri, kar zmanjšuje uporabnost prostora, ravno tako so pomožni prostori sestavljalnice neprimerno umeščeni. Dvigala za veliki transport so umeščena neprimerno, v primeru izvedbe bi prišlo do težav z nivoji transporta v tretjem nadstropju. Hodniki kjer naj bi se vršil veliki transport so preozki, vrata neprimerna ali napačno postavljena. Posamezni sklopi so nefunkcionalno umeščeni, med njimi ni povezav. Nekateri stalni pisarniški prostori in igralske garderobe so brez dnevne svetlobe. Rešitev v fasadi ne ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem. Notranje delovanje gledališča s tehnološkega vidika ni dobro rešeno. V nalogi ni rešitve po kateri bi, v primeru izgradnje, gledališče lahko delovalo bolje kot deluje sedaj.

Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev ni ponudila usklajene rešitve z usmeritvami za zunanjo ureditev. Pri oblikovanju prizidka, ni zaznati povezave s kontekstom okolja, v katerem stoji gledališče. Kopičenje več izraznih sredstev, ki med seboj delujejo manj povezano, ne predstavlja optimalne rešitve. Umestitev novega stopnišča, ki zahteva večje predelave, odstranitve ipd. v zgodovinskem delu gledališča je manj primerna.

Naloga dobro rešuje nekatere premisleke o umestitvi programa in arhitekturnem nagovoru v odnosu staro in novo, mesto in gledališče ter prepletanju in povezovanju gledaliških vsebin z javnim prostorom ima pa preveč pomanjkljivosti z vidika gledališke tehnologije, da bi bila primerna za uvrstitev v drugo stopnjo.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 22.273.646,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.841.159,00 EUR + DDV

5 (15372)



Elaborat pod številko 5 obravnava kompleks objektov Drame kot sestavni del širše urbane (mestne) poteze ob Slovenski cesti. Podobno kot je E. Ravnikar želel poenotiti objekte Ferantarije z drobno členitvijo in teksturo ulične fasade ter se tako približati klasicistični podobi mestnega pročelja, tako sledi tudi likovna kompozicija predlagane rešitve klasični tripartitni členitvi gledališke hiše na podstavek, prominentni srednji del in strešni del. Ob tem je členjenost fasadne opne odraz nosilnega sistema objekta. Predlog ohranja obstoječi centralni vhod v glavno dvorano, hkrati pa uvaja nov vhod izpod arkad ob Slovenski cesti. Tukaj oblikuje nov mestotvorni element, nekakšen mestni salon pod arkadami. Nad njim se nahajajo preddverja v dvorane v prizidku in novo centralno stopnišče. Oba elementa sta vidna skozi vogalno transparentno fasado in omogočata opazovanje dogajanja v objektu iz prostora ulice. Na ta način se bogati urbani videz prostora. Manj primerna je zamenjava kupole z kvadratnim kubusom, ki izniči oblikovno in pojmovno vez in razliko med starim in novim objektom.

Kljub navedenim kvalitetam ima elaborat pod številko pet takšne tehnološke pomanjkljivosti iz vidika gledališke tehnologije, da ga ni mogoče urediti in dopolniti brez korenitih sprememb. Mala drama je bistveno manjša od zahteve v natečajni nalogi. Mala drama v etaži nima priročnega skladišča ravno tako ne ostalih pomožnih prostorov v bližini. Tovorno dvigalo velikega transporta tvori tla Male drame. S stališča akustike in logistike je rešitev težko sprejemljiva. Poleg tega v času, ko dvigalo obratuje, v dvorani, zaradi hrupa (zvoka), ki ga dvigalo povzroča, vaje oz kakršna koli umetniška dejavnost ni možna (vaje, predstave, ipd). Dvigalo je tako omejeno na obratovanje od 7:00 do 9:30 in od 14:00 do 17:30 oziroma glede na konkretni plan dela. V sklopu Male drame niso predvideni pomožni prostori (maska, garderoba, skladišče,…). Eksperimentalni oder je manjši od zahtev v natečajni nalogi. V sklopu Eksperimentalnega odra niso predvideni pomožni prostori (maska, garderoba, skladišče,…). Vadbeni oder je bistveno manjši od zahtev v natečajni nalogi in zato neuporaben za vaje oz. dejavnost gledališča. Sestavljalnica je, z načrtovanim stopniščem v sredini, neuporabna. Rešitev v fasadi ne ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem. Notranje delovanje gledališča s tehnološkega vidika ni dobro rešeno. V nalogi ni rešitve po kateri bi, v primeru izgradnje, gledališče lahko delovalo bolje kot deluje sedaj.

Z vidika varstva kulturne dediščine je projektna rešitev ponudila smiselno rešitev horizontalne členitve fasade prizidka (novo gradnje), medtem ko je reinterpretacija - preoblikovanje kupole v kvader manj domiselna rešitev. Povezava med kupolo na novo gradnji in streho zgodovinskega gledališča ni vzpostavljena. Oglaševanje dejavnosti za lastne potrebe je predvideno na nedopusten način (transparenti na fasadi historičnega dela).

Kljub nekaterim kvalitetam ima elaborat preveč tehnoloških pomanjkljivosti, ki jih brez korenitega poseganja v koncept ne bi bilo mogoče rešiti.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 26.000.000,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.982.500,00 EUR + DDV

9 (04796)



Historični del zgradbe ohranja zeleno barvo, prizidka sta enostavno zastekljena in nakazujeta notranjo programsko razdelitev (V in Z). Natečajna rešitev se niti barvno niti strukturno ne opredeljuje do okolice, vendar dominira. Na steklenem ozadju je historični del poudarjen, kupola sicer povzema obstoječo obliko, vendar pa je barvno neopredeljena in ne dovolj definirana, deluje nekako nedokončano. Steklo s svojo transparentnostjo naj ne bi konkuriralo volumnu starega Grafovega gledališča, vendar »glass box« deluje preveč neizrazito in poenostavljeno. Ne daje slutiti vsebine, ki sicer proseva izza steklene fasade- recimo stena Male drame iz terazza. Po drugi strani, je potrebno delovne prostore na desnem delu S fasade zastirati z zavesami, saj dogajanje v garderobah ni primerno za opazovanje s ceste. Oblikovanje fasad je nekako umanjkalo, saj fasadni plašč v urbanem prostoru ne predstavlja nove kvalitete. Vzhodna fasada sicer ponuja rešitev oglaševanja gledališča, vendar bo ta pogled z izgradnjo »Šumija« postal neaktualen. Trg pred starim vhodom v Dramo je podaljšan čez Erjavčevo, do sosednjega objekta, kar bi mu nedvomno zagotovilo dobro razmerje do objekta Drame. Vendar pa predlagana poteza pade izven območja obdelave natečajne naloge, to je izven območja lastništva naročnika, kar pomeni, da je v praksi neizvedljiva.

Z vidika gledališke tehnologije naloga ne rešuje dobro velikega vertikalnega transporta. Eksperimentalni oder ima ločen vhod s Slovenske, kar gledališču predstavlja določene težave. Mislimo na sprejem ali kontakt z obiskovalci in nadzor nad dogajanjem na vhodu. Umestitev Eksperimentalnega odra glede na Veliki oder nakazuje na težave s prenosom zvoka. Velikost Male drame je manjša od zahtevane v natečajni nalogi in nima enakih razmerij med daljšo in krajšo stranico. Oder je zato širok in plitev. Posamezna skladišča so nefunkcionalno umeščena ali pa so vstopi v njih napačno orientirani. Notranje funkcionalno delovanje gledališča je sicer razen zgoraj omenjenih pripomb dobro rešeno.

Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev sicer v osnovi sledi izdanim usmeritvam, končna rešitev pa je manj primerna, saj daje vtis razdrobljenosti, prostor deluje neartikulirano. Oblikovanje fasad vzhodnega in zahodnega dela prizidka je med seboj manj povezano.

Zaradi navedenih pomanjkljivosti, predvsem zaradi neizvirnosti oblikovne zasnove, nekomunikativnosti do okoliških stavb in nekaterih manj uspešnih funkcionalnih rešitvah, projekt ni bil primeren za dopolnjevanje v drugi stopnji.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: ni podatka

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.422.400,00 EUR + DDV

10 (35917)



Gabaritno zasnova prizidkov in oblikovanje kupole sledi zastavljenim prostorskim omejitvam in predstavlja sodobno interpretacijo, tako materialno kot oblikovno. Fasade so zastrte s polkrožnimi lamelami, masivnimi iz štokanega armiranega betona z dodatki in prefabriciranimi paneli iz žlahtnega teraca; aluzijo na gledališke zavese, ki loči novo in staro oziroma dvorano z gledalci od odra. Lamele so mestoma zastekljene, mestoma polne. Arkade ob Slovenski cesti so preoblikovane v prostor pod previsnim delom zgornjih etaž. Nov glavni vhod je izpod arkad ob Slovenski cesti, kar je zanimiv nastavek za arhitekturno in ambientalno novo kvaliteto sicer popolnoma funkcionalnih prizidkov. Od tu so dostopni poljavni prostori v prvi kleti na SV strani kompleksa ter preko atraktivnega stopnišča vse etaže. Dodatno, glavno interno stopnišče je na zrcalni poziciji ob Igriški ulici.
Z javnih ali poljavnih površin (foyer) ni mogoč vpogled v dogajanje na kateremkoli odru, kar je pomanjkljivost v smislu neformalnih povezav obiskovalcev in dogajanja v Drami. V prvi kleti je dostop za obiskovalce gledališča urejen preko kavarniškega prostora, ki zavzema obsežen in osrednji del novih površin, kar ne nadgrajuje nove smeri dostopa do gledaliških dvoran. Povezava z Nemško hišo je ustrezna, prav tako ureditev prostorov za upravo.
Z zunanjo ureditvijo, ki obsega dve polji nizkega striženega grmičevja, se kar najbolj ohranja današnja podoba območja, dodana sta dva svetlobnika za osvetlitev glavnega foyerja in pisarn. Ohranjena je obstoječa prometna ureditev, Erjavčeva cesta in predprostor Drame nista povezana v enotno tržno površino.
Konstrukcijska zasnova je jasna, logična in izvedljiva. Rešitve vključujejo obsežen tehnični opis, predvsem energetske učinkovitosti. Rešitev je z vidika gledališke tehnologije manj ustrezna. Skladišča Male drame, Eksperimentalnega odra in skladišče 2 so zaradi edinega dostopa prek Vadbenega odra neuporabni. V primeru, da na Vadbenem odru stoji provizorična scenografija so skladišča nedostopna. Težava natečajne rešitve je umestitev dvigala za veliki transport z direktnim vstopom na Vadbeni oder, Eksperimentalni oder in v Malo dramo. V času, ko dvigalo obratuje, v dvoranah, zaradi hrupa, ki ga dvigalo povzroča, vaje oziroma kakršna koli umetniška dejavnost ni možna. Velikega transportnega vozička v kleti za vstop v dvigalo VO-EO-MD ni mogoče vstaviti v dvigalo brez manipulacije/obrata na Vadbenem odru. Rešitev v fasadi ne ponuja možnosti oglaševanja gledališča in dogajanja v njem oziroma se je iz načrtov ne da razbrati. Notranje delovanje gledališča s tehnološkega vidika ni dobro rešeno. V nalogi ni rešitve po kateri bi, v primeru izgradnje, gledališče lahko delovalo bolje kot deluje sedaj.
Z vidika varstva kulturne dediščine projektna rešitev v osnovi sledi izdanim usmeritvam, vendar je prilagajanje strehe zgodovinskega dela gledališča novi gradnji v nasprotju z usmeritvami. Reinterpretacija kupole se v projektu navezuje na spremembo kritine strehe (tudi na historičnem delu) v celoti. Zamenjava bobrovca z drugo vrsto kritine na zgodovinskem delu gledališke stavbe ni dopustna.

Elaborat je eden redkih, ki dostopa do kletnega foyerja ne oblikuje z novo odprtino na tržnem delu pred historičnim objektom. Zanimivi ideji vhoda izpod arkad pa na žalost ne sledi enakovredno atraktivno in funkcionalno uspešno rešena razporeditev vsebin. Zaradi funkcionalnih zadreg projekta ni bilo mogoče uvrstiti med nagrajene.

Ocena investicije za natečajno rešitev je: 26.794.250,00 EUR+ DDV

Ponujena cena projektne dokumentacije za natečajno rešitev je: 1.638.000,00 EUR + DDV

Podpisi k zaključnemu poročilu:

Člani ocenjevalne komisije in namestnika članov

Razpisno gradivo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 6.6.2017

Predsednik ocenjevalne komisije:	Milan Tomac, univ.dipl.inž.arh.
Član, podpredsednik ocenjevalne komisije:	Igor Šamobor
Član:	prof. Janez Koželj, univ.dipl.inž.arh.
Član:	prof. mag. Peter Gabrijelčič, univ.dipl.inž.arh.
Član:	Miroslav Benulič, univ.dipl.inž.arh.
Član:	prof. Gangoly, univ.dipl.inž.arh.
Član:	Jadranka Grmek, univ.dipl.inž.arh.
Namestnik člana naročnika:	Iztok Vadnjal
Namestnik člana ZAPS:	Rok Žnidaršič, univ.dipl.inž.arh.