Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

in

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Izvajanje arheoloških raziskav
INTERNA ŠT. JN	JN 1/2016
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN001448/2017-B01 z dne 27.02.2017
OBJAVA V URADNEM LISTU EU	2017/S 041-074968 z dne 28.02.2017
DATUM	20.6.2017

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE, Gosposka ulica 15, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O IZBIRI STRANK OKVIRNEGA SPORAZUMA

Kot ekonomsko najugodnejši ponudbi ponudnikov, s katerima bo naročnik sklenil okvirni sporazum, bosta na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Izvajanje arheoloških raziskav«, izbrani ponudbi ponudnikov

1. Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana

in

2. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Poljanska 40, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Izvajanje arheoloških raziskav« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN001448/2017-B01 z dne 27.02.2017 in v Uradnem listu Evropske Unije pod št. objave 2017/S 041-074968 z dne 28.02.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 29.03.2017 do 08:30 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana	29.03.2017 ob 07:40 uri
2	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Poljanska 40, 1000 Ljubljana	29.03.2017 ob 08:16 uri
3	Magelan skupina d.o.o., Glavni trg 13, 4000 Kranj	29.03.2017 ob 08:29 uri

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Strokovna komisija naročnika je v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila dne 10.04.2017 ocenila strategije, ki so jih v ločenih ovojnicah do

roka za prejem ponudb predložili ponudniki. Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je iz predloženih strategij s šiframi »Cimbale«, »284624« in »ECOCOS« razvidno, da vsi trije avtorji strategij razumejo problematiko suhozemnih in podvodnih arheoloških raziskav.

Strokovna komisija naročnika je dne 11.04.2017 pristopila k odpiranju predloženih OVOJNIC 3 (Priloga št. 13) in ugotovila, da strategije z naslednjimi šiframi pripadajo naslednjim ponudnikom:

1. Strategiji s šifro »Cimbale« pripadata ponudniku ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE – ZVKDS, Poljanska cesta 40, 1000 Ljubljana;
2. Strategiji s šifro »284624« pripadata ponudniku MAGELAN SKUPINA d.o.o., Glavni trg 13, 4000 Kranj;
3. Strategiji »ECOCOS« pripada ponudniku UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana.

Na podlagi navedenega je naročnik v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Ponudnik	M1) Ponudbena cena	**Št. točk pri M1)**	M2) Strategija izvedbe suhozemnih arheoloških raziskav	**Št. točk pri M2)**	M3) Strategija izvedbe podvodnih arheoloških raziskav	**Št. točk pri M3)**	M4) Izkušnje z arheološkimi raziskavami v urbanem okolju	**Št. točk pri M4)**	**Skupno št. točk (M1 + M2 + M3 + M4)**
UL, FF	979,83 EUR	70	DA	10	DA	10	5	10	**100**
MAGELAN SKUPINA d.o.o.	2.720,79 EUR	25,21	DA	10	DA	10	5	10	**55,21**
ZVKDS	2.757,75 EUR	24,87	DA	10	DA	10	5	10	**54,87**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali so ponudbe ponudnikov, prispele do roka za prejem ponudb, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA in ugotovila, da je ponudba ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA dopustna, saj jo je predložil ponudnik UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Zatem je strokovna komisija naročnika preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. ni dopustna. Ponudnik MAGELAN SKUPINA d.o.o. je v svoji ponudbi navedel, da pri oddaji ponudbe in pri predmetnem javnem naročilu nastopa s partnerjema v skupnem nastopu AVGUSTA d.o.o. in HEROTOD. V ta namen je v ponudbi predložil Pogodbo o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017, ki so jo podpisali vsi trije partnerji v skupnem nastopu in predstavlja pravni akt o skupnem nastopanju v smislu točke 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Točka 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v drugem odstavku ureja minimalno vsebino pravnega akta o skupnem nastopanju. Pri preverjanju vsebine predložene Pogodbe o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017, ki jo je v svoji ponudbi predložil ponudnik MAGELAN SKUPINA d.o.o., je strokovna komisija naročnika ugotovila, da predloženi pravni akt o skupnem nastopanju po vsebini ne izpolnjuje zahteve iz šeste alineje drugega odstavka točke 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki določa, da morajo partnerji v skupnem nastopu prevzeti neomejeno solidarno odgovornost. Predložen pravni akt o skupnem nastopu ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. je s to določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila celo v nasprotju, saj v drugem odstavku 6. člena Pogodbe o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017 izrecno določa, da partnerji v skupnem nastopu naročniku odgovarjajo proporcionalno, vsak za posamične prevzete posle. Ker akt o skupnem nastopu, ki je bil predložen do roka za prejem ponudb, vsebuje določbo o odgovornosti, ki je v nasprotju z zahtevo naročnika, da mora biti odgovornost konzorcijskih partnerjev solidarna, je ponudba ponudnika neskladna z zahtevo naročnika, popravek takega dokumenta pa bi

pomenil, da bi bilo ponudniku omogočeno, da svojo ponudbo po roku za prejem ponudb spremeni iz nedopustne v dopustno, kar bi pomenilo, da bi bilo ponudniku MAGELAN SKUPINA d.o.o. omogočeno, da predloži novo ponudbo. Navedeno je na podlagi 89. člena ZJN-3 izrecno prepovedano, poleg tega pa je skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 v zvezi z dopolnjevanjem, popravljanjem in pojasnjevanjem ponudbene dokumentacije podana diskrecija naročnika, in ne obveznost naročnika. Naročnik nadalje še poudarja, da je bil akt o skupnem nastopu sklenjen pred rokom za prejem ponudb, že v njem pa je bila urejena odgovornost konzorcijskih partnerjev, zaradi česar je nesporno je, da je ob roku za prejem ponudb obstajal dokument, ki je odgovornost konzorcijskih partnerjev urejal, a drugače kot je zahteval naročnik, zato bi bilo mogoče to neskladnost z zahtevo naročnika odpraviti le s predložitvijo novega akta, ki bi moral biti sklenjen po roku za prejem ponudb, saj bi z njim moral ponudnik spremeniti določbo, ki je bila med konzorcijskimi partnerji dogovorjena in zapisana. Na podlagi vsega navedenega je strokovna komisija naročnika sklenila, da je ponudba ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. nedopustna v delu, v katerem je skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila ni dovoljeno popravljati ali dopolnjevati, zato je ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. izključila iz predmetnega postopka javnega naročanja.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ZVKDS in ugotovila, da je ponudba ponudnika ZVKDS dopustna, saj jo je predložil ponudnik ZVKDS, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma

Ob upoštevanju dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki določa, da bo naročnik sklenil okvirni sporazum z največ štirimi ponudniki, in sicer tistimi, ki bodo v odprtem postopku oddali dopustno ponudbo in ponudili ekonomsko najugodnejšo ponudbo, glede na merilo za izbor, določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, strokovna komisija naročnika ugotavlja, sta dopustni ponudbi oddala samo ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA in ZVKDS, zato bo naročnik okvirni sporazum sklenil s ponudnikoma UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA in ZVKDS.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo

vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00144817.

Muzej in galerije mesta Ljubljana
Peršin Blaž, direktor

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, MUZEJ IN GALERIJE MESTA LJUBLJANE, Gosposka ulica 15, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil pogodbo o izvedbo javnega naročila, bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Izvajanje arheoloških raziskav«, izbrana ponudba ponudnika

UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Izvajanje arheoloških raziskav« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN001448/2017-B01 z dne 27.02.2017 in v Uradnem listu Evropske Unije pod št. objave 2017/S 041-074968 z dne 28.02.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 29.03.2017 do 08:30 ure so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana	29.03.2017 ob 07:40 uri
2	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Poljanska 40, 1000 Ljubljana	29.03.2017 ob 08:16 uri
3	Magelan skupina d.o.o., Glavni trg 13, 4000 Kranj	29.03.2017 ob 08:29 uri

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Strokovna komisija naročnika je v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila dne 10.04.2017 ocenila strategije, ki so jih v ločenih ovojnicah do roka za prejem ponudb predložili ponudniki. Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da je iz predloženih strategij s šiframi »Cimbale«, »284624« in

»ECOCOS« razvidno, da vsi trije avtorji strategij razumejo problematiko suhozemnih in podvodnih arheoloških raziskav.

Strokovna komisija naročnika je dne 11.04.2017 pristopila k odpiranju predloženih OVOJNIC 3 (Priloga št. 13) in ugotovila, da strategije z naslednjimi šiframi pripadajo naslednjim ponudnikom:

1. Strategiji s šifro »Cimbale« pripadata ponudniku ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE – ZVKDS, Poljanska cesta 40, 1000 Ljubljana;
2. Strategiji s šifro »284624« pripadata ponudniku MAGELAN SKUPINA d.o.o., Glavni trg 13, 4000 Kranj;
3. Strategiji »ECOCOS« pripada ponudniku UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana.

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

Ponudnik	M1) Ponudbena cena	**Št. točk pri M1)**	M2) Strategija izvedbe suhozemnih arheoloških raziskav	**Št. točk pri M2)**	M3) Strategija izvedbe podvodnih arheoloških raziskav	**Št. točk pri M3)**	M4) Izkušnje z arheološkimi raziskavami v urbanem okolju	**Št. točk pri M4)**	**Skupno št. točk (M1 + M2 + M3 + M4)**
UL, FF	979,83 EUR	70	DA	10	DA	10	5	10	**100**
MAGELAN SKUPINA d.o.o.	2.720,79 EUR	25,21	DA	10	DA	10	5	10	**55,21**
ZVKDS	2.757,75 EUR	24,87	DA	10	DA	10	5	10	**54,87**

III.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali je ponudba ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, ki je bila ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA in ugotovila, da je ponudba ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA dopustna, saj jo je predložil ponudnik UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Zatem je strokovna komisija naročnika preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. ni dopustna. Ponudnik MAGELAN SKUPINA d.o.o. je v svoji ponudbi navedel, da pri oddaji ponudbe in pri predmetnem javnem naročilu nastopa s partnerjema v skupnem nastopu AVGUSTA d.o.o. in HEROTOD. V ta namen je v ponudbi predložil Pogodbo o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017, ki so jo podpisali vsi trije partnerji v skupnem nastopu in predstavlja pravni akt o skupnem nastopanju v smislu točke 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Točka 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v drugem odstavku ureja minimalno vsebino pravnega akta o skupnem nastopanju. Pri preverjanju vsebine predložene Pogodbe o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017, ki jo je v svoji ponudbi predložil ponudnik MAGELAN SKUPINA d.o.o., je strokovna komisija naročnika ugotovila, da predloženi pravni akt o skupnem nastopanju po vsebini ne izpolnjuje zahteve iz šeste alineje drugega odstavka točke 4.2. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki določa, da morajo partnerji v skupnem nastopu prevzeti neomejeno solidarno odgovornost. Predložen pravni akt o skupnem nastopu ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. je s to določbo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila celo v nasprotju, saj v drugem odstavku 6. člena Pogodbe o sodelovanju št. 1/2017 z dne 28.03.2017 izrecno določa, da partnerji v skupnem nastopu naročniku odgovarjajo proporcionalno, vsak za posamične prevzete posle. Ker akt o skupnem nastopu, ki je bil predložen do roka za prejem ponudb, vsebuje določbo o odgovornosti, ki je v nasprotju z zahtevo naročnika, da mora biti odgovornost konzorcijskih partnerjev solidarna, je ponudba

ponudnika neskladna z zahtevo naročnika, popravek takega dokumenta pa bi pomenil, da bi bilo ponudniku omogočeno, da svojo ponudbo po roku za prejem ponudb spremeni iz nedopustne v dopustno, kar bi pomenilo, da bi bilo ponudniku MAGELAN SKUPINA d.o.o. omogočeno, da predloži novo ponudbo. Navedeno je na podlagi 89. člena ZJN-3 izrecno prepovedano, poleg tega pa je skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 v zvezi z dopolnjevanjem, popravljanjem in pojasnjevanjem ponudbene dokumentacije podana diskrecija naročnika, in ne obveznost naročnika. Naročnik nadalje še poudarja, da je bil akt o skupnem nastopu sklenjen pred rokom za prejem ponudb, že v njem pa je bila urejena odgovornost konzorcijskih partnerjev, zaradi česar je nesporno je, da je ob roku za prejem ponudb obstajal dokument, ki je odgovornost konzorcijskih partnerjev urejal, a drugače kot je zahteval naročnik, zato bi bilo mogoče to neskladnost z zahtevo naročnika odpraviti le s predložitvijo novega akta, ki bi moral biti sklenjen po roku za prejem ponudb, saj bi z njim moral ponudnik spremeniti določbo, ki je bila med konzorcijskimi partnerji dogovorjena in zapisana. Na podlagi vsega navedenega je strokovna komisija naročnika sklenila, da je ponudba ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. nedopustna v delu, v katerem je skladno z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila ni dovoljeno popravljati ali dopolnjevati, zato je ponudnika MAGELAN SKUPINA d.o.o. izključila iz predmetnega postopka javnega naročanja.

Nadalje je strokovna komisija naročnika pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ZVKDS in ugotovila, da je ponudba ponudnika ZVKDS dopustna, saj jo je predložil ponudnik ZVKDS, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, ocenjena kot najugodnejša in je dopustna zaradi česar se javno naročilo odda ponudniku UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti

priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00144817.

Muzej in galerije mesta Ljubljana
Peršin Blaž, direktor

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.