Študentski dom Ljubljana
Svetčeva 9
1000 Ljubljana

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK	ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA, Svetčeva ulica 9, Ljubljana
PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Vzdrževanje in servisiranje dvigal
INTERNA ŠT. JN	JN 5/2017
VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO JAVNEGA NAROČILA	Odprti postopek
OBJAVA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL	JN005266/2017-B01 z dne 23.05.2017
DATUM	20.6.2017

Študentski dom Ljubljana
Svetčeva 9
1000 Ljubljana

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Študentski dom Ljubljana, Svetčeva 9, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba, bo na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »Vzdrževanje in servisiranje dvigal« izbrana ponudba ponudnika

ŠTEFAN MAČEK s.p., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 23.314,20 EUR z DDV[1].

Obrazložitev:

I.
Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Vzdrževanje in servisiranje dvigal« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN005266/2017-B01 z dne 23.05.2017.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 08.06.2017 do 08:30 ure sta prispeli ponudbi dveh (2) ponudnikov, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Datum in ura prejema
1	DVIGALA SUŠNIK d.o.o. Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana	07.06.2017 ob 07:00 uri
2	ŠTEFAN MAČEK s.p. Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana	07.06.2017 ob 07:00 uri

II.
Razvrstitev glede na postavljena merila

Naročnik je v skladu z 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v razpisni dokumentaciji, in sicer:

PONUDNIK	M1) Ponudbena cena	**Št točk pri M1)**	M2) Cena urne postavke	**Št. točk pri M2)**	M3) Popust	**Št. točk pri M3)**	**Skupno št. točk (M1 + M2 + M3)**

[1] Po soglasju k odpravi računskih napak.

ŠTEFAN MAČEK s.p.	23.314,20 EUR[2]	70	15,00 EUR	20	25 %	10	**100**
DVIGALA SUŠNIK d.o.o.	42.621,92 EUR	38,29	28,00 EUR	10,71	10 %	4	**53**

III.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Strokovna komisija je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preverila, ali sta ponudbi ponudnikov ŠTEFAN MAČEK s.p. in DVIGALA SUŠNIK d.o.o., ki sta edini prispeli do roka za prejem ponudb, dopustni.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija naročnika je pred oddajo javnega naročila preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika ŠTEFAN MAČEK s.p. in ugotovila, da je ponudba ponudnika ŠTEFAN MAČEK s.p. dopustna, saj jo je predložil ponudnik ŠTEFAN MAČEK s.p., za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, ki jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehnični specifikacijah in je prispela pravočasno, pri njej pa ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Zatem je strokovna komisija naročnika pristopila k pregledovanju dopustnosti ponudbe ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. Strokovna komisija naročnika je preverila obstoj in vsebino podatkov iz ponudbe ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. in ugotovila, da ponudba ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik v svoji ponudbi do roka za prejem ponudb ni predložil ustreznega ESPD obrazca ter ni priglasil nobene reference.

Naročnik je v točki 14.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno navedel, da morajo ponudniki do roka za prejem ponudb predložiti ESPD obrazec v tiskani obliki, ki mora biti podpisan in žigosan ter v celoti izpolnjen. Ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. je v svoji ponudbi predložil ESPD obrazec, v katerem manjka vsebina dela III. Razlogi za izključitev in vsebina dela IV. Pogoji za sodelovanje. Predloženi ESPD obrazec ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. vsebuje

[2] Po soglasju k odpravi računskih napak.

samo naslova teh dveh delov ESPD obrazca, medtem ko predloženi ESPD obrazec ne vsebuje niti vprašanj iz teh dveh delov niti ponudnikovih odgovorov na ta vprašanja. V skladu z ZJN-3 ESPD obrazec predstavlja predhoden dokaz v obliki lastne izjave, katerega vsebina določenih podatkov je takšne narave, da niso naknadno objektivno preverljivi, zato dopolnjevanje ESPD obrazca v nekaterih elementih dela III. in dela IV. na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno. Ker je ponudnik DVIGALA SUŠNIK v svoji ponudbi predložil ESPD obrazec, ki v celoti ne vsebuje vprašanj in odgovorov iz dela III. in dela IV., ponudba ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. ni dopustna, ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. pa je po roku za prejem ponudb ne more spremeniti ali dopolniti tako, da bo postala dopustna.

Nadalje ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. v svoji ponudbi ni priglasil nobenega referenčnega posla. Naročnik je v točki 9.2.4.2a dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno določil referenčni pogoj, skladno s katerim mora vsak ponudnik izkazati, da je v zadnjih treh letih pred rokom za oddajo ponudb izvedel istovrstna dela, kot so predmet javnega naročila za najmanj enega naročnika. Za istovrstna dela se šteje izvedba storitev vzdrževanja in servisiranja dvigal za istega naročnika v skupni letni vrednosti najmanj 40.000,00 EUR brez DDV. Poleg tega je naročnik v točki 10.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izrecno določil, da ponudnikom po poteku roka za prejem ponudb ne bo dovoljeval dopolnjevati ponudbe s predložitvijo novih referenc. Ker ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. v svoji ponudbi ni predložil nobene reference, in ker ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila svoje ponudbe po roku za prejem ponudb ne sme dopolniti tako, da bi predložil novo referenco, ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. ne more izpolniti referenčnega pogoja iz točke 9.2.4.2a dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Strokovna komisija naročnika je ugotovila, da ponudba ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. ni dopustna, ker ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. do roka za prejem ponudb ni predložil ustreznega ESPD obrazca in ni predložil nobene reference. Ponudnik DVIGALA SUŠNIK d.o.o. v skladu z ZJN-3 ter dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila svoje ponudbe v okviru ESPD obrazca in referenčnega pogoja po roku za prejem ponudb ne more dopolniti tako, da bi njegova ponudba postala dopustna, zato je naročnik ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o. izključil iz postopka javnega naročanja.

Študentski dom Ljubljana
Svetčeva 9
1000 Ljubljana

IV.
Odločitev o oddaji

Člani strokovne komisije so ugotovili, da je ponudba ponudnika ŠTEFAN MAČEK s.p., ki je bila ocenjena kot najugodnejša, dopustna.

Člani strokovne komisije so ugotovili, da ponudba ponudnika DVIGALA SUŠNIK d.o.o., ki je bila ocenjena kot druga ekonomsko najugodnejša, ni dopustna.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/2011 in 63/2013). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javno-zasebno partnerstvo in sistem javnega naročanja. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 500,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00526617.

Študentski dom Ljubljana
direktorica Meta Škufca

VROČITI:
- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.