Univerza v Mariboru

Številka postopka: 302/12-PMT/2016
Maribor, 31. 8. 2016

Na podlagi javnega naročila »Dobava pisarniškega materiala in tonerjev za Univerzo v Mariboru«, objavljenega na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN003369/2016 - B01 z dne 4. 7. 2016 (s spremembami) in v dodatku k Uradnemu listu EU, pod številko objave 2016/S 127 – 227510 z dne 5. 7. 2016 (s spremembami), Poročila strokovne komisije s pregledom ponudb z dne 29. 8. 2016 ter na osnovi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za javno naročilo »Dobava pisarniškega materiala in tonerjev za Univerzo v Mariboru« se izbere:

sklop št. 1: pisarniški material
BIROPRODAJA d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota
sklop št. 2: tonerji
MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Slovenska cesta 28, 1000 Ljubljana

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN003369/2016 - B01 z dne 4. 7. 2016 (s spremembami) in v dodatku k Uradnemu listu EU, pod številko objave 2016/S 127 – 227510 z dne 5. 7. 2016 (s spremembami), objavil javno naročilo »Dobava pisarniškega materiala in tonerjev za Univerzo v Mariboru«, po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma, skladno z določili 40. člena v povezavi z 48. členom ZJN-3.

Pravočasno, to je do dne 10. 8. 2016 do 10. ure, so prispele ponudbe ponudnikov v naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja	Ura prejetja	Št. ovitkov
1.	BIROPRODAJA d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota	9. 8. 2016	10:57	1
2.	PAVLIN d.o.o., Ljubljana, Grič 9, 1000 Ljubljana	10. 8. 2016	7:30	1
3.	MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Slovenska cesta 28, 1000 Ljubljana	10. 8. 2016	9:30	1

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je, skladno z določili 89. člena ZJN-3, preveril ali so ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, začenši pri ponudbi, ki je bila po merilih ocenjena kot najugodnejša z namenom, da se ugotovi in izbere dopustno ponudbo. Naročnik je po razvrstitvi ponudb na ocenjevalni lestvici skladno z merili pregledal toliko ponudb dokler ni dosegel ponudbe, ki je dopustna.

Ponudniki so predložili ponudbe kot izhaja iz tabele:

Naziv ponudnika	*BIROPRODAJA d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota*	
Sklop	**Ponudbena cena (v EUR brez DDV)**	**Višina popusta na maloprodajni cenik (v %)**
Sklop št. 1: pisarniški material	154.817,76 EUR	30,00 %
Sklop št. 2: tonerji	ni ponudbe	ni ponudbe
Naziv ponudnika	*PAVLIN d.o.o., Ljubljana, Grič 9, 1000 Ljubljana*	
Sklop	**Ponudbena cena (v EUR brez DDV)**	**Višina popusta na maloprodajni cenik (v %)**
Sklop št. 1: pisarniški material	ni ponudbe	ni ponudbe
Sklop št. 2: tonerji	233.792,16 EUR	47,00 %
Naziv ponudnika	*MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Slovenska cesta 28, 1000 Ljubljana*	
Sklop	**Ponudbena cena (v EUR brez DDV)**	**Višina popusta na maloprodajni cenik (v %)**
Sklop št. 1: pisarniški material	159.640,69 EUR	28,00 %
Sklop št. 2: tonerji	229.476,27 EUR	49,00 %

Naročnik je, skladno z merili iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, za vsak posamezen sklop ocenjeval naslednje:

1) T_{PC} – točke ponudbena cena (v EUR brez DDV)

$$T_{PC} = \left(\frac{\text{min. PC}}{\text{ponujena PC}} \right) \times 75$$

2) T_{VPMC}: točke višina popusta na maloprodajni cenik (v %)

$$T_{VPMC} = \left(\frac{\text{ponujeni VPMC}}{\text{max. VPMC}} \right) \times 25$$

3) Skupaj dosežene točke: največ sto (100) točk

$$S_{ŠT} = T_{PC} + T_{VPMC}$$

Glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe je razvrstitev (za posamezen sklop) na ocenjevalni lestvici sledeča:

Razvrstitev ponudb za sklop št. 1: pisarniški material:

SKLOP ŠT. 1: PISARNIŠKI MATERIAL						
z. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena blaga za 3 leta (v EUR brez DDV)	Število točk ponudbena cena (T_{PC})	Višina popusta na maloprodajni cenik (v %)	Število točk višina popusta na maloprodajni cenik (T_{VPMC})	Skupno število točk $S_{ŠT} = T_{PC} + T_{VPMC}$
1.	BIROPRODAJA d.o.o.	154.819,63 EUR[1]	75,00	30,00 %	25,00	**100,00**
2.	MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o.	159.640,69 EUR	72,74	28,00 %	23,33	**96,07**

Razvrstitev ponudb za sklop št. 2: tonerji:

SKLOP ŠT. 2: TONERJI						
z. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena blaga za 3 leta (v EUR brez DDV)	Število točk ponudbena cena (T_{PC})	Višina popusta na maloprodajni cenik (v %)	Število točk višina popusta na maloprodajni cenik (T_{VPMC})	Skupno število točk $S_{ŠT} = T_{PC} + T_{VPMC}$
1.	MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o.	229.476,27 EUR	75,00	49,00	15,00	**100,00**
2.	PAVLIN d.o.o., Ljubljana	233.792,16 EUR	73,62	47,00	23,98	**97,60**

V nadaljevanju je naročnik izvedel pregled izpolnjevanja pogojev in ostalih zahtev določenih v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter da pri ponudnikih ne obstajajo razlogi za izključitev ter izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, začenši s ponudbo za posamezen sklop, ki je bila pri ocenjevanju uvrščena najvišje.

SKLOP ŠT. 1 – PISARNIŠKI MATERIAL:

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **BIROPRODAJA d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota,** ugotovil, da je ponudnik skladno z zahtevo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (točka 2. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in javni naročniški pogoji, stran št. 9), predložil ponudbeni predračun za sklop št. 1 v elektronski in pisni obliki. Pri kontroli elektronske in pisne verzije ponudbenega predračuna, je naročnik pri nekaterih ponudbenih postavkah zaznal odstopanja med elektronsko in pisno verzijo ponudbenega predračuna. Naročnik je v nadaljevanju postopal skladno z opredelitvijo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (točka 2. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe in javni naročniški pogoji, stran št. 9), kjer je navedeno: *»Vsebini tiskanega izvoda ponudbene dokumentacije in elektronskega izvoda ponudbene dokumentacije na zgoščenki morata biti popolnoma enaki oziroma identični. V primeru kakršne koli razlike bo naročnik upošteval tiskani izvod ponudbene dokumentacije«*. Glede na navedeno je naročnik upošteval pisno verzijo ponudbenega predračuna za sklop št. 1: pisarniški material. Pri računski kontroli pisne verzije ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da je pri ponudbenih postavkah pod zaporedno številko 5., 12., 13., 37., 38., 43., 44., 50., 51., 58., 67., 79., 81., 83., 84., 86., 87., 88., 90., 92., 97., 98., 103., 116., 119., 120., 130., 134., 136., 142., 143., 148., 149., 166., 173., 177., 178., 186., 196., 204.,

[1] Zaradi odprave računske napake pri ponudniku Biroprodaja se ponudbena vrednost 154.817,76 EUR, ki je bila navedena v zapisniku v odpiranju ponudb spremeni na 154.819,63 EUR. Na podlagi popravljene vrednosti je narejeno tudi ocenjevanje ponudb za sklop št. 1:pisarniški material.

205., 210., 214., 221., 228., 233., 235., 242., 255., 261., 275., 276., 277., 278., 280., 281., 282., 287., 288., 292., 304., 305., 337., 346., 362. in 363, ki so vpisane na štiri (4) decimalna mesta, pri množenju s količinami pri posamezni ponudbeni postavki, prišlo do računske napake. Navedena računska napaka vpliva tudi na skupni seštevek ponudbene vrednosti (v EUR brez DDV).

Glede na navedeno je mogoče ugotoviti, da je do napake prišlo v osnovni računski operaciji - množenja količin in cene na enoto pri posamezni ponudbeni postavki, zato, skladno z določili 7. odstavka 89. člena ZJN-3, napake predstavljajo očitne računske napake. Naročnik lahko računske napake odpravi zgolj s soglasjem ponudnika, zato je ponudnika pozval k odpravi računske napake pri zgoraj navedenih ponudbenih postavkah in podaji soglasja skupne ponudbene vrednosti (dopis št. 302/12-PMT/2016 z dne 24. 8. 2016). Ponudnik je pravočasno (25. 8. 2016 ob 8:17 uri) podal soglasje k odpravi računske napake za v prejšnjem odstavku navedene ponudbene postavke in skupno ponudbeno vrednost (brez DDV) za sklop št. 1: pisarniški material, ki se spremeni iz 154.817,76 EUR na 154.819,63 EUR – vrednost, ki jo je naročnik uporabil tudi za izračun točk na podlagi meril.

Iz pregleda ponudbene dokumentacije ponudnika **BIROPRODAJA d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota** izhaja, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno za sklop št. 1: pisarniški material.

SKLOP ŠT. 2 – TONERJI:

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Slovenska cesta 28, 1000 Ljubljana**, in sicer pri ponudbenem predračunu ugotovil, da je ponudnik pri vseh ponudbenih postavkah za sklop št. 2 ponudil originalne kartuše in tonerje, ki so proizvod istega proizvajalca kot strojna oprema za katero se potrošni material tudi razpisuje, zato ponudniku ni bilo potrebno k ponudbenemu predračunu prilagati nobenih dokazil za potrošni material za tiskanje.

Iz pregleda ponudbene dokumentacije ponudnika **MLADINSKA KNJIGA TRGOVINA d.o.o., Slovenska cesta 28, 1000 Ljubljana** izhaja, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudnikova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno za sklop št. 2: tonerji.

Prednost izbrane ponudbe za posamezen sklop je v dejstvu, da sta izbrana ponudnika, glede na ocenjevanje po merilih iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, dosegla večje število točk od preostalih ponudnikov in je bila njuna ponudba ocenjena kot dopustna.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN-3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

POUK O PRAVNEM VARSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/2011 in 63/2013; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku osmih (8) delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka za revizijo, ki se nanaša odločitev o oddaji naročila vplačati takso v znesku:

- 3.777,60 EUR za sklop št. 1: pisarniški material,
- 5.599,22 EUR za sklop št. 2: tonerji.
- 9.376,82 EUR – v kolikor ponudnik vlaga revizijski zahtevek za oba sklopa.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS, v skladu z 71. členom ZPVPJN, sklic 11 16110-7111290-00336916.

Zahtevek za revizijo se vloži v dveh (2) izvodih pri naročniku. S kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za finance, sektor za javna naročila in koncesije. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Zahtevek za revizijo se pošlje naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

UNIVERZA V MARIBORU
Rektor:
prof. dr. Igor Tičar

UNIVERZA V MARIBORU 15

Poslano:

- objava na Portalu javnih naročil,
- arhiv, tu.