Številka	JN12/2016
Datum	30.08.2016

ODLOČITEV O IZIDUJAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Splošna bolnišnica Murska Sobota Ulica dr. Vrbnjaka 6 9000 Murska Sobota**
Oznaka javnega naročila	JN12/2016
Predmet javnega naročila	**Selitev in obnova oddelka za laboratorijsko diagnostiko Splošne bolnišnice Murska Sobota**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)
1. Lesnina MG oprema d.d., Parmova 33, 1000 Ljubljana s partnerjem Medicoengineering d.o.o., Prevale 1, 1236 Trzin
2. SGP POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota

1.2. RAZVRSTITEV GLEDE NA MERILA

Št. ponudbe	**Ponudnik**	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Razvrstitev**
1.	**Lesnina MG oprema d.d., Parmova 33, 1000 Ljubljana s partnerjem Medicoengineering d.o.o., Prevale 1, 1236 Trzin**	787.869,34	2.
2.	**SGP POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota**	732.729,46	1.

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
Lesnina MG oprema d.d., Parmova 33, 1000 Ljubljana s partnerjem Medicoengineering d.o.o., Prevale 1, 1236 Trzin	Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v obrazcu Popis del ni izpolnil vseh zahtevanih polj, skladno z obrazcem ePRO - Navodila ponudnikom, kjer je bilo zahtevano, da morajo *ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolniti prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov*, in sicer pri vseh postavkah ni navedel tipa in proizvajalca ponujene opreme, kot je bilo zahtevano v obrazcu Popis del. Naročnik skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj obrazec Popis del, predstavlja tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Enako stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija v sklepu št. 018-080/2015, kjer *ugotavlja, da je naročnik s tem, ko je od izbranega ponudnika zahteval, da svojo ponudbo dopolni z navedbo tipa blaga, ponujenega v postavkah 4A, 4B, 4C, 5A, 5B, 5C, 6A, 6A, 6C, 6D, 6E, 8, 9, 10 in 11 poglavja 3.1 predračuna (popisa del) in v postavki 1 poglavja 3.1 predračuna (popisa del), izbranemu ponudniku dopustil oziroma omogočil, da je svojo ponudbo nedopustno spremenil (v delu ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila v smislu zamenjave prvotno ponujenega predmeta naročanja z novim predmetom naročanja)*, ins tem kršil določila zakona, ki se nanašajo na odpustno dopolnjevanje ponudb. Skladno z navedenim naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika **nedopustna**, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.
SGP POMGRAD d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v obrazcu Popis del ni izpolnil vseh zahtevanih polj, skladno z obrazcem ePRO - Navodila ponudnikom, kjer je bilo zahtevano, da morajo *ponudniki v vseh zahtevanih obrazcih izpolniti prazna polja in vsebine, ki so predvidene za vnos podatkov s strani ponudnikov*, in sicer pri posameznih postavkah ni navedel tipa ponujene opreme,

	kot je bilo zahtevano v obrazcu Popis del. Naročnik skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe, saj obrazec Popis del, predstavlja tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Enako stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija v sklepu št. 018-080/2015, kjer *ugotavlja, da je naročnik s tem, ko je od izbranega ponudnika zahteval, da svojo ponudbo dopolni z navedbo tipa blaga, ponujenega v postavkah 4A, 4B, 4C, 5A, 5B, 5C, 6A, 6A, 6C, 6D, 6E, 8, 9, 10 in 11 poglavja 3.1 predračuna (popisa del) in v postavki 1 poglavja 3.1 predračuna (popisa del), izbranemu ponudniku dopustil oziroma omogočil, da je svojo ponudbo nedopustno spremenil (v delu ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila v smislu zamenjave prvotno ponujenega predmeta naročanja z novim predmetom naročanja),* ins tem kršil določila zakona, ki se nanašajo na odpustno dopolnjevanje ponudb. Skladno z navedenim naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika **nedopustna**, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ker za predmetno javno naročilo naročnik ni prejel nobene ustrezne ponudbe, bo skladno z a) točko prvega odstavka 46. člena ZJN-3, oba ponudnika, ki sta oddala ponudbo, povabil na pogajanja.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN). Vlagatelj mora zahtevek za revizijo vložiti pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj posredovati tudi ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Vlagatelj mora skladno s 74. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (ZIPRS1617, Uradni list RS, št. 96/15), plačati takso v višini **1.000,00**

EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00334516.

Zastopnik/pooblaščenec naročnika	
Ime in priimek	Podpis

Bojan Korošec,
dr.med., spec.
internist

REPUBLIKA SLOVENIJA
SPLOŠNA BOLNIŠNICA
18
MURSKA SOBOTA